

Emneevaluering av MABVA402

Emnet – Barnevernet sine beslutningsprosesser og rettslære - har vært nytt i år og vært felles for master i barnevern og master i barnevernsarbeid. Sistnevnte masterprogram har vært nytt i år, mens førstnevnte, er blitt endret fra tidligere år.

- **oppfølging av tidligere evalueringer**

Ettersom emnet er nytt, foreligger det ikke tidligere evalueringer.

- **studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Studentene har evaluert emnet muntlig, og i skrivende stund har det bare kommet inn 3 av 13 skriftlige svar på evalueringsskjemaet.

Studentene gir en tilbakemelding om at emnet stort sett har fungert bra. De er særlig fornøyd med det juridiske opplegget, fordi de har fått øvd seg på oppgaver og fått tilbakemelding på det. Flere ønsket imidlertid at det var mer sammenfletting av de to del-emnene i MABVA402. Flere tilbakemeldte også at seminarene i rettslære var mest nyttig når det var foreleseren selv som ledet seminarene. Noen studenter opplever at det er urettferdig at det stilles like krav til studenter i master i bv.arbeid som studenter i bv. Når det gjelder rettslære-emenet.

Et annet punkt som dukket opp, var at mens noen studenter opplevde at det var en del gjentakelser fra deres bachelor, mente andre studenter at innholdet var nytt og lærerikt. Mens flere mente at lit.listen var nyttig til eksamen, mente noen at den ikke var nyttig.

Studentene tilbakemelder at eksamensoppsettet har fungert bra, og at det var nyttig å ha en forberedende uke eksamen ble utdelt. Videre, at de opplever god oppfølging av samtlige i staben og at de raskt har fått svar på sine spørsmål. Studentene gir også tilbakemelding om at det virker som om vi (lærere) har god kommunikasjon og godt samarbeid mellom oss.

Det er delte meninger om forkurset. Noen mener det var svært nyttig slik det var lagt opp, andre mener at for studentene forkurset ikke var obligatorisk for, «tapte» en uke med læring, selv om de hadde obligatorisk arbeidskrav. Studentene tilbakemelder også at arbeidskravene har vært god øving for dem, men at vi kanskje kunne variert litt mellom selve oppgaveteksten. Noen studenter påpeker at sosio-økonomiske forhold kan nedtones i emnet da det er dekket i andre emner.

De fleste mente det var bra at emnet var på tvers av programmene, og at de slik ble bedre kjent med og tryggere på hverandre.

- **erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**

Studentene har ulike utdanningsbakgrunn, og det er en utfordring å tilpasse både innhold og nivå. Vi må prøve oss frem.

- **strykprosenten på emnet**

Det foreligger ingen opplysninger om strykprosent i skrivende stund.

- **eventuell fagfelleevaluering**

Ikke aktuelt.

- **vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer**

Noen læringsmål har vi ikke gått i dybden på i forelesninger, men gitt en innføring i som et utgangspunkt til kommende emner i masterløpet, slik som tverrfaglig samarbeid. Det er mulig at tema rundt sosio-økonomisk bakgrunn er godt nok dekket i andre emnet, og at det kan dekkes litt annerledes i MABVA402.

Utfordringen generelt i dette emnet, er at det skal dekke læringsutbytte for studenter med bakgrunn i barnevernspedagogikk og studenter med annen og variert faglig bakgrunn. Spørsmålet i intern evaluering er hvordan vi kan justere emnet slik at det treffer begge målgrupper enda bedre.

- **en vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program**

Det er stort sett fremdrift i samsvar med de fastsatte målene. En mulig tanke er hvorvidt dette med kognitive bias passer bedre etter praksisperioden, da flere studenter kommer rett fra bachelor, og ikke nødvendigvis har tilstrekkelig praksiserfaring til å kunne relatere seg like godt til dette temaet som andre studenter med mer erfaring.

- **I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende**

Ikke aktuelt.