

Evalueringsrapport for emnet MABARN326 Borns utvikling og velferd

Forfatter: Helle Karina Johansen (stipendiat) og Gaby Ortiz Barreda (førsteamanuensis), emneansvarlige ved masterprogrammet i barnevern, Institutt for helse miljø og likeverd, Det psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Sist endret: 21.12.2023

1 Introduksjon

MABARN326 Borns utvikling og velferd, arrangertes for første gang høsten 2023 dette semesteret. Denne evalueringsrapporten evaluerer første gjennomføring av førstesemesteremnet MABARN326 Borns utvikling og velferd. Rapporten er organisert på følgende vis: Vi starter med å gi en kortfattet omtale av emnet, vurderingsformer og resultater. Videre oppsummerer jeg studentenes tilbakemeldinger omkring emnet og kobler stedvis på mine fremhevede evalueringer og videre anbefalinger.

2 Kortfattet om emnet:

Høsten 2023 tilbydde vi MABARN 326 (15 studiepoeng) for første gang. Emnet er en del av et masterstudium i barnevern, som tilbys for andre gang høsten 2024 ved UiB. Studentene har bakgrunn fra bachelorprogrammer i barnevernspedagogikk.

Dette emnet er beslektet med det tidligere emnet Mabarn328. I 2022 ble emnet Mabarn328 på 30 studiepoeng avholdt for første gang i masterprogrammet i barnevern, som da var nytt av året.

Emneevalueringen og studentenes tilbakemeldinger tydet på at for eksempel vurderingsformen, skoleeksamen, opplevdes svært krevende for studentene og ble også uforholdsmessig tidkrevende å administrere. Studentene pekte på at en vurderingsform som legger bedre til rette for dybdelæring og case-arbeid var klart å foretrekke fremfor pugging til skoleeksamen med tanke på å erverve avansert kunnskap til nytte i barnevernssammenheng. Studentene fremhevet at case-arbeid dessuten ville være en mer praksisnær vurderingsform som kan støtte relevant læring (constructive alignment) sammenlignet med skoleeksamen.

Emneansvarlig og faglærere vurderte videre at emnet på 30 studiepoeng ble for omfangsrikt og uoversiktlig med en blanding av teoretiske perspektiver, barnevernets beslutningsprosesser og rettslære. Sammenlignet med det nevnte kurset (MABARN 328), har vi utviklet dette emnet (MABARN 326) som ren teori og forskning om barns utvikling, risiko og beskyttelse, samt sosiokulturelle forhold. I masterprogram i barnevern utviklet vi ett emne som reindyrket teori og forskning om barns utvikling, risiko og beskyttelse, og sosiokulturelle forhold. Innenfor sosiokulturelle forhold gir emnet avansert kunnskap om forhold som særlig angår samiske- og minoritetsbarn, slik som deres rett til eget språk, kultur, etnisitet og religion. Emnet har et søsteremne ved masterprogram i barnevernsarbeid. Vi reindyrket også et felles emne for begge masterprogram om barnevernets beslutningsprosesser og rettslære, med høyt fokus på barnevernsfaglig og juridisk fagkompetanse.

MABARN 326 er organisert i 6 kunnskapsmoduler og strekker seg over de 7 første ukene av studentenes masterutdanning:

- Uke 1: Modul 1: Oppstartsuke
- Uke 2: Modul 2: Utviklingspsykologiske teorier og forskning
- Uke 3: Modul 3: Sosialvitenskapelige perspektiver på barn og familier
- Uke 4: Modul 4: Risiko, beskyttelse, resiliens, ressurs
- Uke 5: Modul 5: Kultur, mangfold og minoriteter
- Uke 6: Modul 6: Kunnskapsbasert praksis (relevant for alle moduler)
- Uke 7: Innlevering av endelig mappe

Til sammen skal temaene gi studentene grunnlagskunnskap, akademiske danning og tilhørighet på feltet barnevern. Emnet tilstrebes å være et fundament for studiene videre ved masterprogram i barnevern.

Obligatorisk undervisningsaktiviteter har vært en annoteringsoppgave, deltagelse i seminarer, innleveringer av førsteutkast av Mappeoppgave A og B, likepersonsveiledning av en annen gruppes Mappeoppgave B, PBL-prosjekt med presentasjon, innlevering av en samarbeidsavtale for gruppebasert mappeoppgavearbeid og en signert felleserklæring for hvert gruppe-medlems bidrag inn i det endelige mappeoppgavearbeidet.

Vurderingsformen har vært gruppebasert mappevurdering med bokstavkarakter både i dette emnet og søsteremnet innen masterprogram i barnevern. Valget av mappeoppgaver som vurderingsform henger sammen med studentenes tilbakemeldinger fra det tidligere emnet Mabarn328.

3 Gruppebasert mappeinnlevering som vurderingsform:

Mappen består av Mappeoppgave A og Mappeoppgave B. Førsteutkast av Mappeoppgave A skulle innleveres ved enden av uke 3. Mappeoppgave A favnet om Modul 2, 3 og 6. Førsteutkast av Mappeoppgave B skulle innleveres ved enden av uke 5. Mappeoppgave B favnet om Modul 4, 5 og 6.

Studentene mottok skriftlig veiledning fra faglærer på Mappeoppgave A, og fra den andre studentgruppen pluss kommentarer fra en faglærer på Mappeoppgave B. Endelig mappeinnlevering omfattet både oppgave A og B og hadde innleveringsfrist ved enden av uke 7. Gruppens endelige bokstavkarakterer for mappeoppgavene var: **C**. Både intern og ekstern sensor vurderte at oppgavene holdt en høy akademisk kvalitet i form, fokus og formulering. For oss med emneansvar mener vi at utvikling av ulike oppgaver i grupper bidrar til å styrke studentenes kunnskap og gir dem muligheten til å forbedre sine akademiske og skriveferdigheter. I løpet av kurset observerte vi positive erfaringer knyttet til bruk av studentenes tilbakemeldinger i form av evaluering. Imidlertid kan dette også representere en utfordring for studentene, da det kan være en ny arbeidsmåte for dem. For det neste kurset vil vi nøye følge utviklingen av denne typen vurdering. Et sitat forteller at en «Syns vurderinger om hvor mye av emnet skal være gruppebasert eller ikke bør gjennomtenkes. Syns det er kjipt at mine karakterer skal avgjøres på bakgrunn av gruppebaserte vurderinger sammen med studenter man ikke kjenner. Det har vært ekstremt tidskrevende og vanskelig å struktur hverdagen utenfor skolen da er gruppebasert.»

4 Organisering av emnet

Studentenes forslag til forbedring:

- Ikke ha samme grupper på alt av gruppearbeid, ha lærere som har mer bakgrunn fra barnevern og kan komme med eksempler.
- Når det er stor gruppe mappeeksamen, og gruppe PBL, gikk mye tid til det og fikk ikke tid til å lese pensum.
- Ikke ha mappevurdering med karakter som en gruppeoppgave i det første emnet.
- PBL kan i utgangspunktet beholdes, men hvor det settes av en tid for kun dette hvor ikke mappevurdering er en tilleggsging. Og uten vurdering.

5 Forelesninger og seminarer

Emneansvarlig og faglærere uttrykker at de har opplevd at det har vært godt oppmøte på forelesninger og i seminarer. Kullet har deltatt aktivt og vist interesse for tema.

Oppsummert tilbakemeldte studenter at forelesninger har vært gode. Noen studenter foreslår at mer fordypning og mer barnevernsrettet fokus legges inn.

Under studentenes plenumsevaluering ga emneansvarlig tilbakemelding om at til fellesforelesningene så er det seminarene som har til hensikt å bidra til fordypet kunnskap.

Det anbefales for neste gjennomføring av emnet å ha en enda tydeligere forventningsavklaring rundt emnets undervisning, og egenstudietid sin betydning for å innfri læringsutbytter.

Forelesninger

Følgende sitat tyder på at studentene har opplevd at forelesningene har vært til nytte: «Bra! Kunne vært litt mer informasjon og kunnskap rundt stikkord i PP. Kan innimellom føles som en oppramsing, så kunne lest PP hjemme med nesten samme utbytte. Savnet også litt mer rom for diskusjon i fellesskapet rundt tema, som ikke var knyttet til en oppgave. Den spontane diskusjonen.» For noen av studentene opplevdes noe av undervisningen som repetisjon.

Selv om noen studenter uttrykte at mer dybde var ønskelig, rapporterte alle studentene at foreleserne virket godt forberedt for undervisningen.

Seminarer

Studentene ga positiv tilbakemelding om seminarene som et sted til refleksjon. Et sitat fra evalueringen er «Bra! Masse gode oppgaver for å hjelpe oss å innhente kunnskap, strukturere lesing osv. Kunne kanskje fått bruke litt mer tid på PBL i seminarene, istedenfor egne oppgaver». Studentene opplever at seminarlederene har vært godt forberedt til seminarundervisning.

Erfaringskompetanseseminar 1:

Kunnskap basert på erfaringskompetanse er et av perspektivene som studenter forventes å lære om i hht læringsutbyttebeskrivelsene. Det er også en av tre pilarer i kunnskapsbasert praksis i barnevernssammenheng. Da det ikke foreligger annen skriftlig forelesningsmateriell om dette, tilegner jeg litt plass til en oppsummering her i rapporten.

I del 1 hadde erfaringskonsulentene Bodin og Angelskår en åpen dialog om det de ønsket å trekke frem fra erfaringskompetanseblikket. Begge tydeliggjorde poengene sine med eksempler fra egne historier. Hovedbudskap til studentene, slik det ble oppfattet av emneansvarlig (ingen power points):

- Å være den en er, som menneske, for hjelperen. Å bruke seg selv som menneske med sine erfaringer i møte med dem en skal være til hjelp for.
- Å bli møtt som et menneske, og å bli møtt på sin menneskelighet, for brukeren.
- Å oppleve det å kunne ektefølt relatere seg til en annen, og slik oppleve seg som et menneske.

Noen spontane tilbakemeldinger fra studentene var at det var lærerikt, og et ønske om at viktig lærdom kunne løftes tydeligere frem.

PBL

Studentene ga generelt gode tilbakemeldinger til PBL. Samtidig tok studentene opp at det opplevdes som å kreve for mye av dem å ha to mappeoppgaver, et PBL-prosjekt og en del mindre arbeidskrav ilt 7 uker, og skulle få tid til å lese relevant litteratur og å samarbeide om å utføre oppgavene.

Emneansvarlig må vurdere: Beholde eller ta bort pga så stort læringspress at studenter ikke leser anbefalt litteratur. Gitt studentenes mening, må vi vurdere (eller prioritere) bruken av læringsaktiviteter som PBL eller andre i det påfølgende kurset.

Fordeler: Metodikk som styrker og støtter godt gruppearbeid, muntlig presentasjon, selvstendig arbeid med oppgaver

Ulemper: Hvis det ikke kan inngå som karaktergrunnlag i mappen, opplever jeg det som en parallell oppgave som blir mindre viktig i totalbildet enn at studenter leser anbefalt litteratur gitt at studentene har mye gruppearbeid ellers i emnet.

Anbefalt litteratur

Ved evalueringstidspunktet erkjente studentene at de i mindre grad enn ønskelig hadde lest anbefalt litteratur og forklarte det med at de har hatt mye å gjøre med forelesninger, seminarer og oppgavearbeid.

Kravet om å benytte 6 kilder fra litteraturlisten til hver mappeoppgave opplevdes utfordrende. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet at å finne måter som vi kan fremme lesing av anbefalt litteratur på.

Studentene ga tilbakemeldinger om at de kunne ønske seg mer oversiktslitteratur og mindre forskningsartikler da det opplevdes som at artikler var så spesifikke at det ble utfordrende å bruke dem i tilknytning til mappeoppgavene. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet å arbeide med forventninger til anbefalt litteratur tidlig i emnet.

Studentene uttrykte at det var uklarerhet rundt noe av den anbefalte litteraturen og annen litteratur som faglærere anbefalte under forelesninger. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet at emneansvarlig og faglærere gjennomgår anbefalt litteratur og gjør endringer som synes å være formålstjenlig.

Studentene uttrykte et ønske om at det kunne komme tydeligere frem i litteraturlisten hva som bør leses. (Emneansvarlig kan ikke etterkomme ønsket om tydeligere anvisning i litteraturlisten til hvilken litteratur en skal lese da det kommer an på gruppenes avgrensninger og problemstillinger)

Overordnede forslag fra emneansvarlig:

- Vurdere å organisere undervisningen i heldags «fagdager».
- Vurdere å benytte noen seminartimer til skrivestue og artikkellesningsseminar.
- Det fremstår som at studentene kanskje ikke har forventet å måtte prioritere hvilke teoretiske perspektiver de vil kunne fordype seg i under emnet. Det anbefales å arbeide mer med forventningsavklaringer rundt kunnskapservvelse på masternivå.
- Vurdere å gjøre artikkellesning til obligatorisk arbeidskrav
- Innarbeide mer dybdekunnskap i utvalgte forelesninger, mens det også nødvendigvis undervises i breddekunnskap
- I en totalvurdering av studentenes arbeidsbelastning og tid til å lære, lander jeg på å anbefale å begrense fra tre store oppgaver (to mappeoppgaver og et PBL-prosjekt) til to store oppgaver, kanskje med en muntlig presentasjon av den ene for å få trening med dette. På tross av den potensielle gevinsten ved PBL som læringsfremmende metodikk, vurderer vi at det veier tyngre i dette emnet å arbeide med å styrke grunnleggende akademisk skrivekompetanse.
- Kartlegge arbeidsmengde og arbeidsrytme (lønnet arbeid) ved siden av studiene tidlig i emnet for å få informasjon om hvor mange timer i arbeidsuken studentene er i arbeid for å forholde oss til realitetene
- Fortsette med å kartlegge studenters profesjonelle bakgrunn, motivasjon og kompetanse tidlig som hjelpemidler i å sette sammen grupper. Noen studenter etterspurte å svare på kartleggingsskjemaer som ledd i dette arbeidet