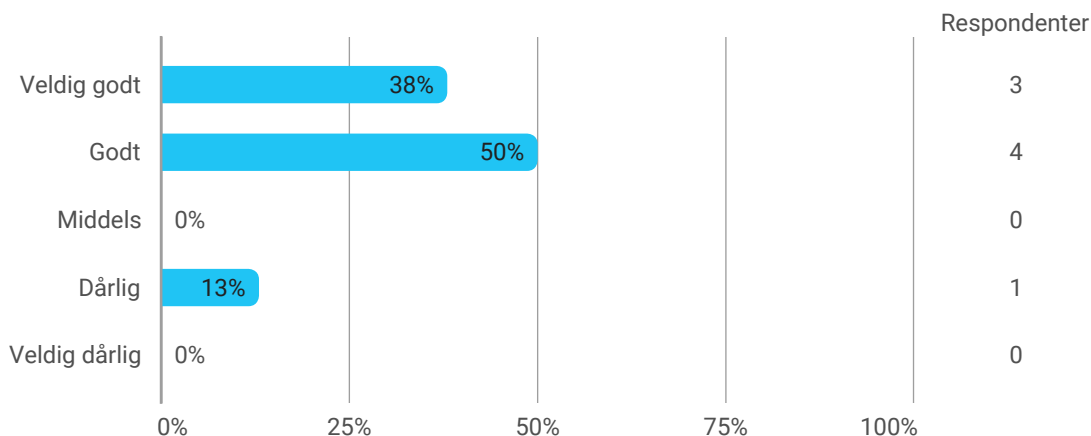


Hvilket studieprogram går du på?

- bachelor i filosofi
- FIL 120
- årsstudium i filosofi
- Bachelorprogrammet i filosofi
- Årsstudium i filosofi
- Filosofi bachelor
- Historie bachelor
- Årsstudium filosofi
- filosofi årsenhet

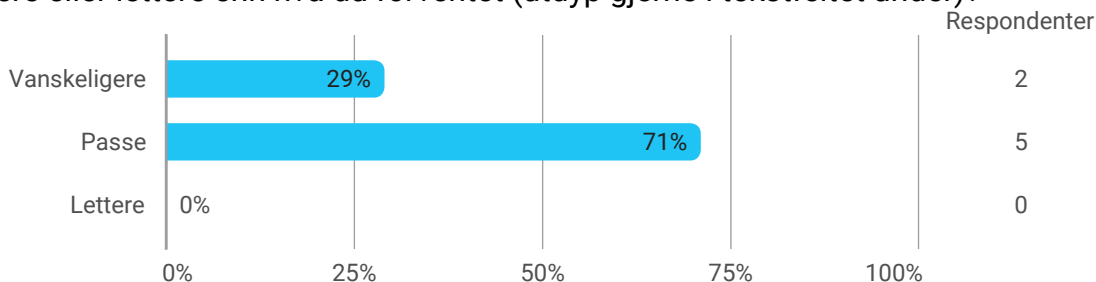
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- God blanding av original kilder og utdypende tekst.
- mer omfattende enn jeg trodde det kom til å være, både på godt og vondt.
- Veldig gøy og interessevekkende å gå dypt inn i filosofien til Platon, Aristoteles, Descartes og Hume.
- Synes opplegget, spesielt Sokrates, Platon og Aristoteles delen var veldig bra. en god kombo på mye fagstoff, samtidig som det var formidlet på en måte som gjorde det lett å forstå.
- Det logisk-matematiske aspektet ved introduksjonen til filosofien mener jeg er feilslått, da vektleggingen av den "vitenskapsfunderte" filosofien, forringer filosofien. Jeg tenker på de logiske emnene, samt måten forelesningene foregår på, at de ved å gjøre logiske resonnementer og forenklinger av filosofene, blir filosofien mindre tenkende og mer forstandig-logisk og kjedelig. Hadde ikke lest og hatt et forhold til filosofi fra før av, så ville ikke dette året vekket videre interesse - tvert imot.

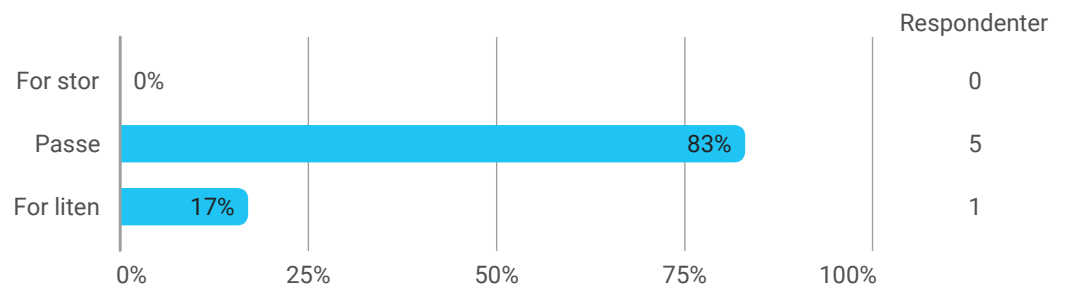
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

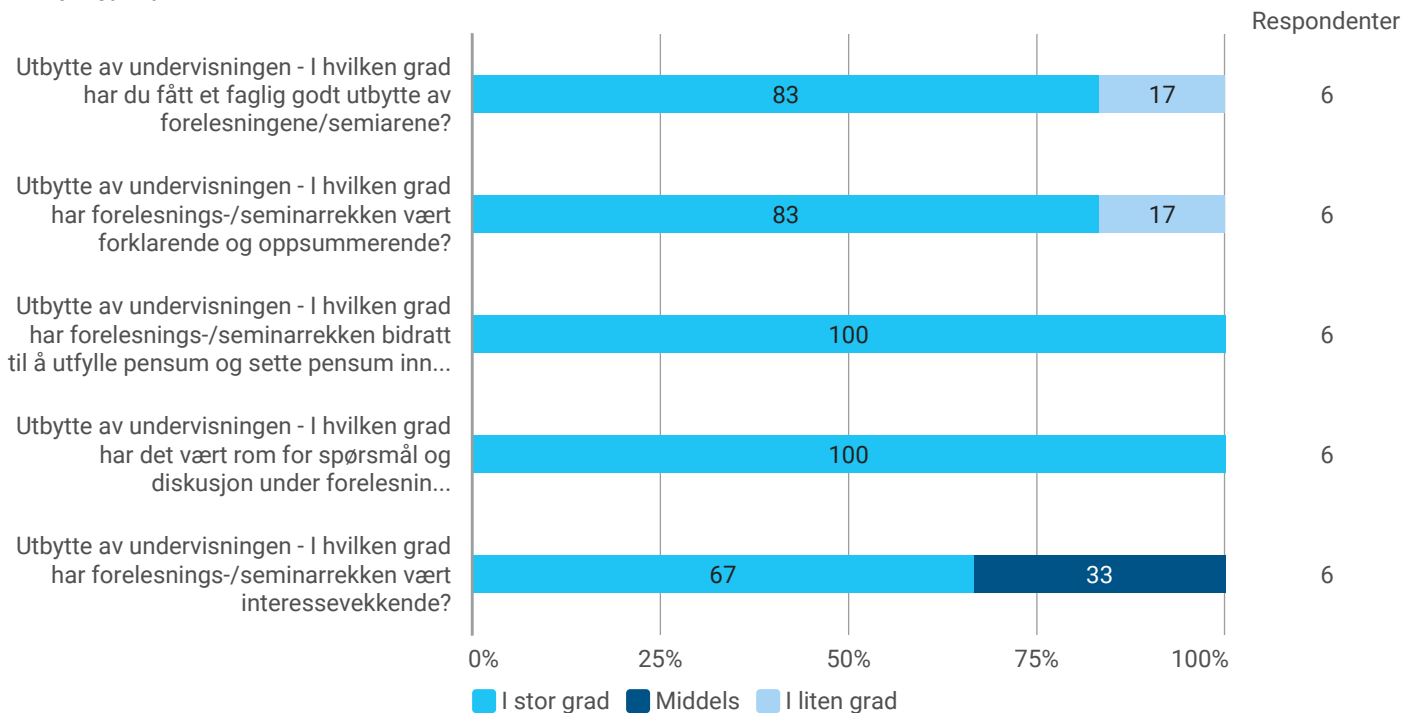
- Jeg forventet ikke at det skulle være så mye, men tilpasset meg til det underveis.
- noen fag er lettere enn jeg trodde, og andre er kanskje litt vel komplisert.
- Litt mer primær kilder enn hva jeg hadde forventet.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

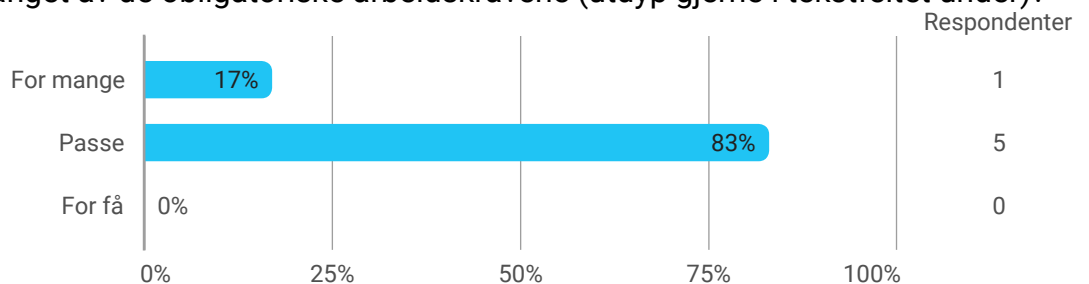


Ytterligere kommentar?

- Mini-essayet var høvelig arbeidskrav.
- Som et 10 poengs fag ligger det fint i arbeidsmengde, personlig skulle jeg gjerne sett at det var litt mindre obligatorisk, men funket fint.



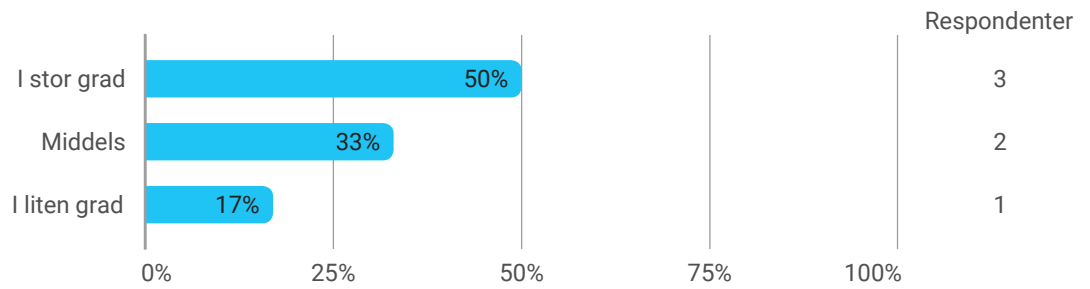
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Obligatorisk oppmøte på seminar hører ikke hjemme på et universitet. At vi attpåtil skal ha en obligatorisk oppgave, (som i tillegg er en smule triviell), gjør skade på opplevelsen av autonomi
- Jeg synes det var til stor hjelp å ha et miniessay krav både for å lære seg pensum, men og for øvelse til eksamen.
- Jeg gjorde oppgaven tidlig, som gjorde kurset videre veldig komfortabelt.

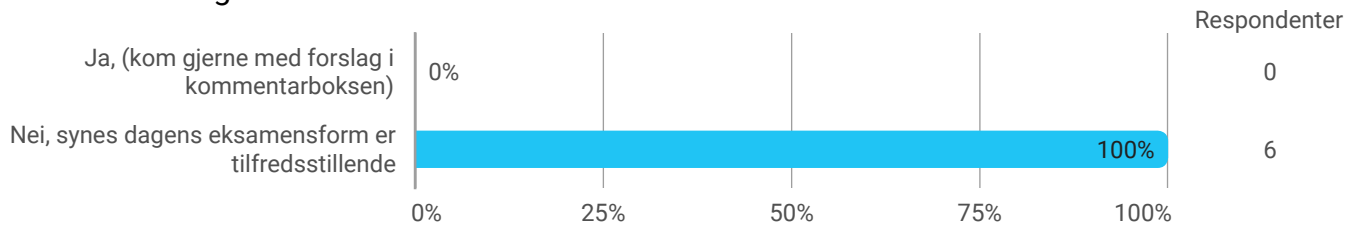
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Jeg skrev en obligatorisk oppgave som spilte på mine styrker, så utover det å skrive akademiske tekster fikk jeg ikke så mye ekstra ut av det. Men det er alltid deilig å få tilbakemelding på arbeid så det var fint.
- ytre press skjerper meg og får meg til å jobbe dypere med stoffet

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Kurset er så todelt at det til tider føles som to emner. Blir spennende å se hvordan eksamen klarer å koble de to delene sammen.

Ellers vil jeg gi skryt til Trygve Lavik for fremragende undervisning i den andre halvdelen av kurset.

- se første sprsm.

Samlet status

