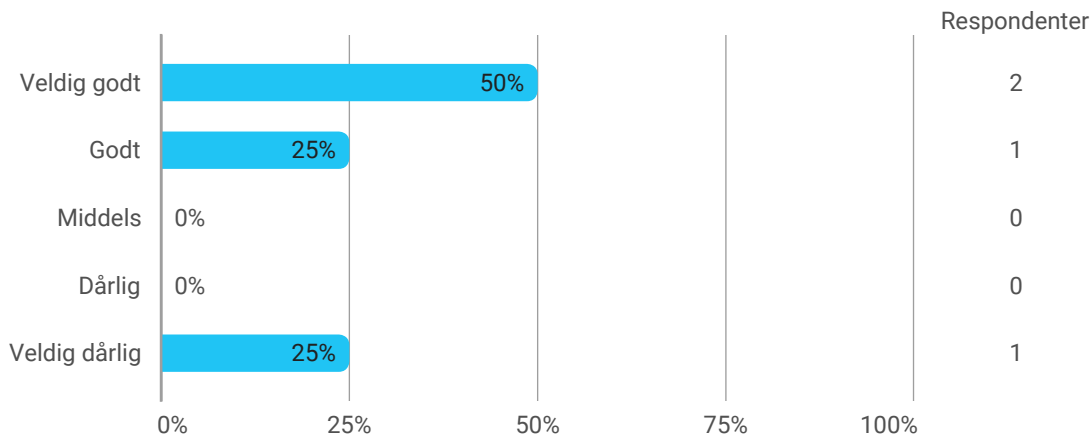


## Hvilket studieprogram går du på?

- Filosofi bachelor
- fil249
- 10
- sampol
- Bachelor program i filosofi

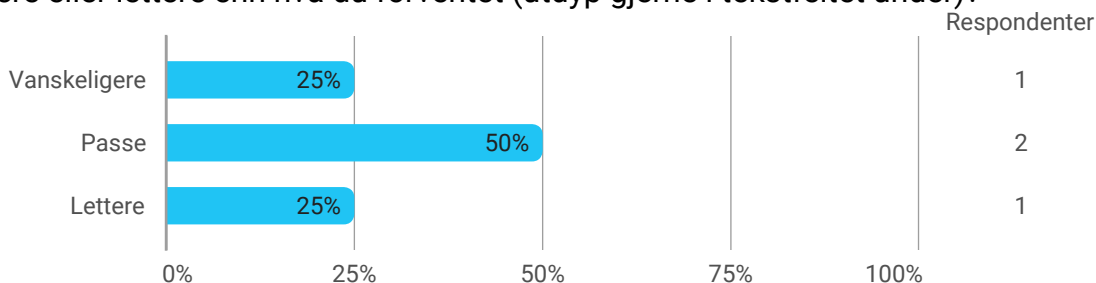
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



## Ytterligere kommentar?

- Jeg følte jeg fikk mye utbytte av faget og lærte en del
- Jeg satte pris på variasjonen i fagstoffet, og det at vi fikk muligheten til å ta en titt på flere forskjellige grener av den politiske filosofien. Det at vi måtte engasjere oss med (relativt) moderne artikler gjorde at faget følte veldig relevant i tiden. På den annen side gjorde det også at jeg følte at vi måtte hoppe over en del av det inførende og grunnleggende i kanon som dagens debatter baserer seg på. Min siste invending er at bredden i faget gjorde at det ble vanskelig å føle at jeg fikk noen særlig dybde utenom det jeg valgte å skrive oppgave om.

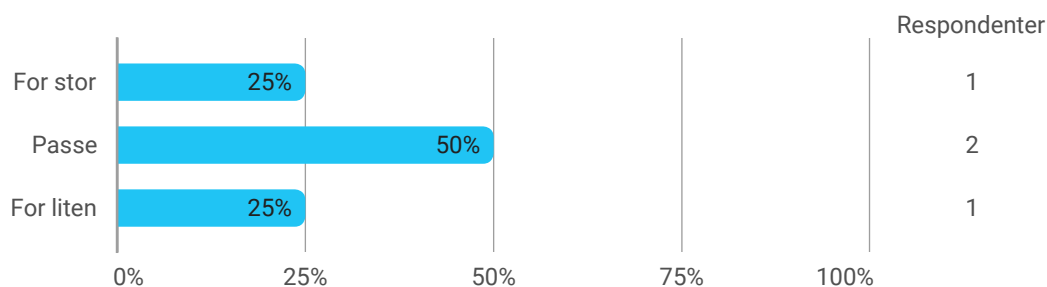
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



## Ytterligere kommentar?

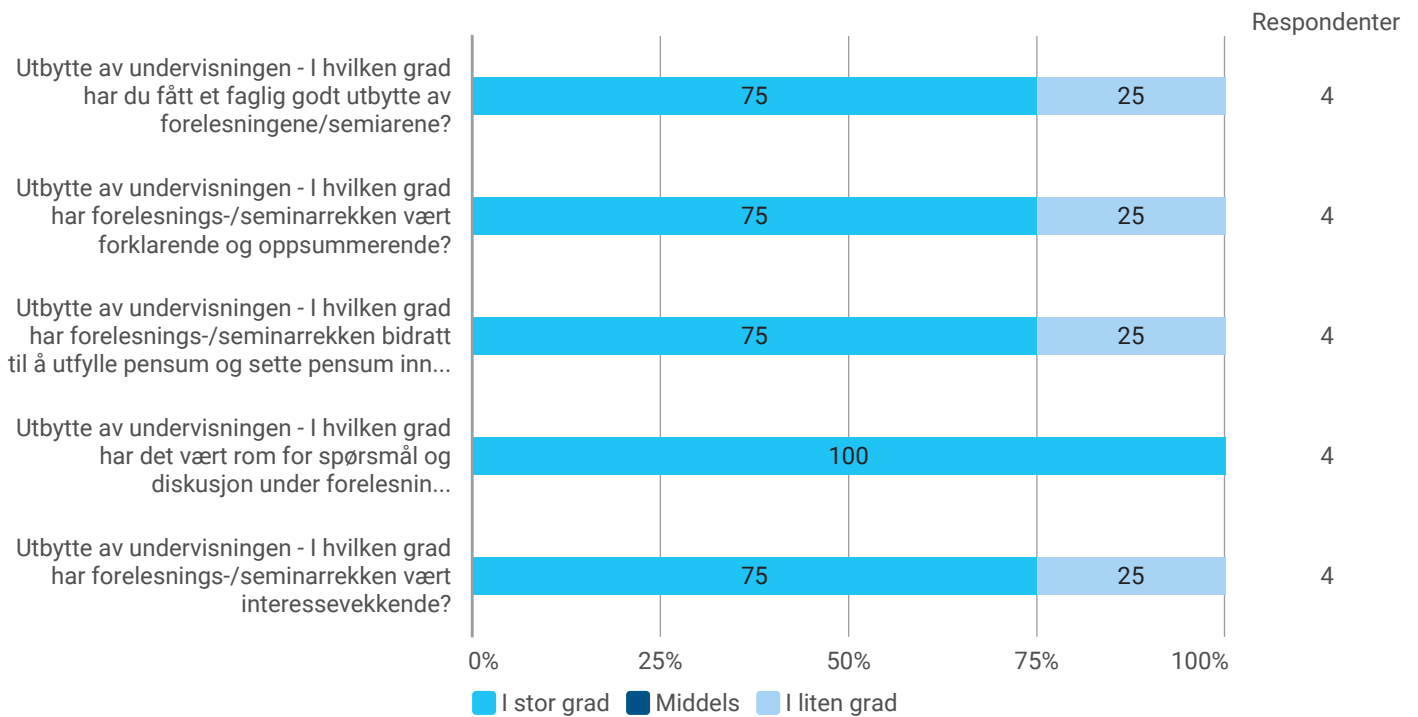
- Det å måtte lese 2-4 relevante fagartikler og kapitler i uken tenker jeg at man burde kunne forvente i et 200 fag.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

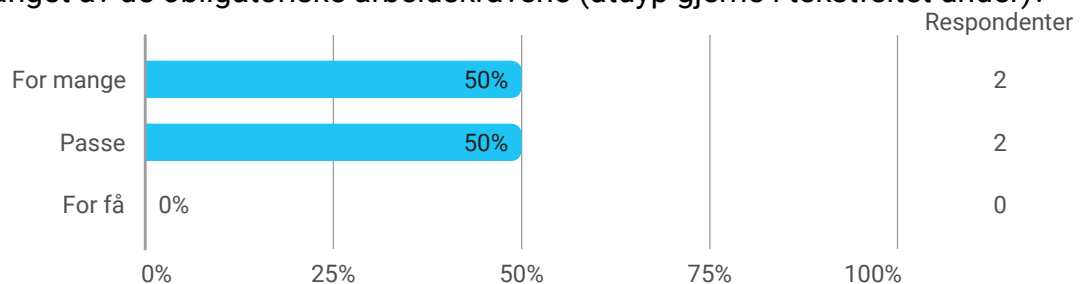


## Ytterligere kommentar?

- Akkurat litt for stor til at eg får lest alt til kvar forelesning, då eg og har to andre emner å lese til kvar veke.
- Det var en del obligatorsik innleveringer men var ikke for mye
- Det å måtte lese 2-4 relevante fagartikler og kapitler i uken tenker jeg at man burde kunne forvente i et 200 fag.



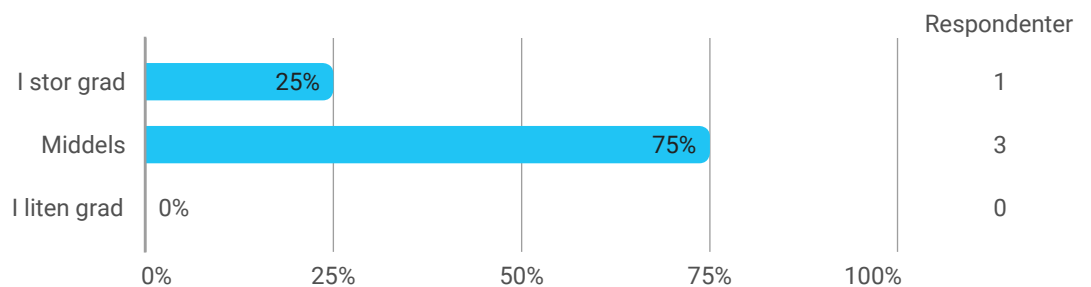
### Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



### Ytterligere kommentar?

- Det var en del av de men de var ikke for vanskelig og man fikk ut noe av å gjøre de
- Jeg forstår at det å skrive en obligatorisk tekst i uken er en god måte å garantere at studentene må følge med, lese fagstoffet og møte opp forberedt til forelesning/seminar, men jeg må innrømme at det føltes litt som å være på ungdomsskolen, i den forstand at det ikke ble stolt på at jeg tok ansvar for egen læring.

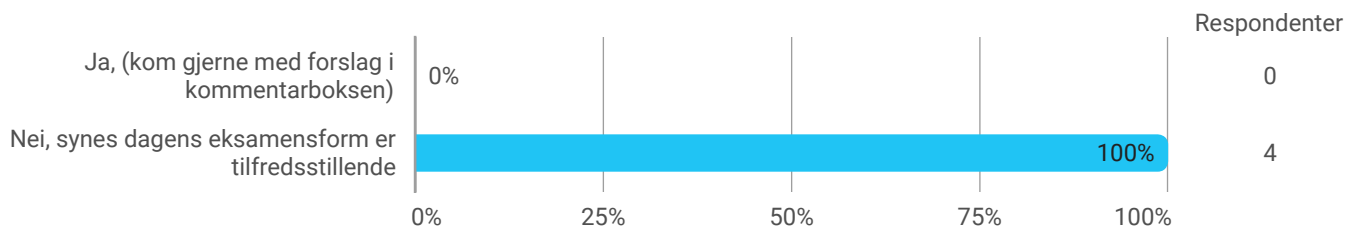
### I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



### Ytterligere kommentar?

- Det var bra å måtte oppsumere for meg selv hva innholdet i de forskjellige artiklene var på en konsentrert måte, men fordi de var korte ble det ingen dypere gjennomgang.  
Jeg tror det kunne vært bedre med færre, men lengre oppgaver, men forstår at resursene som kreves for å lese slike oppgaver ordentlig kanskje ikke er tilstede

### Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Forlesningene var av lav kvalitet. de oppfordret til diskusjon med dårlig struktur og lite veiledning, som fulgte til lite lerdøm gjennom diskusjon fordi den ble mer som synsing. powerpointen førte til lite motivasjon. generelt et fag der foreleserne brukte liten innsats for å prøve og lære vekk.
- Ikke spesifikt utenom det jeg tidligere har skrevet, kun at jeg vil takke Jesse, Jens Jørund og Ane for et opplysende og spennende fag!

Samlet status

