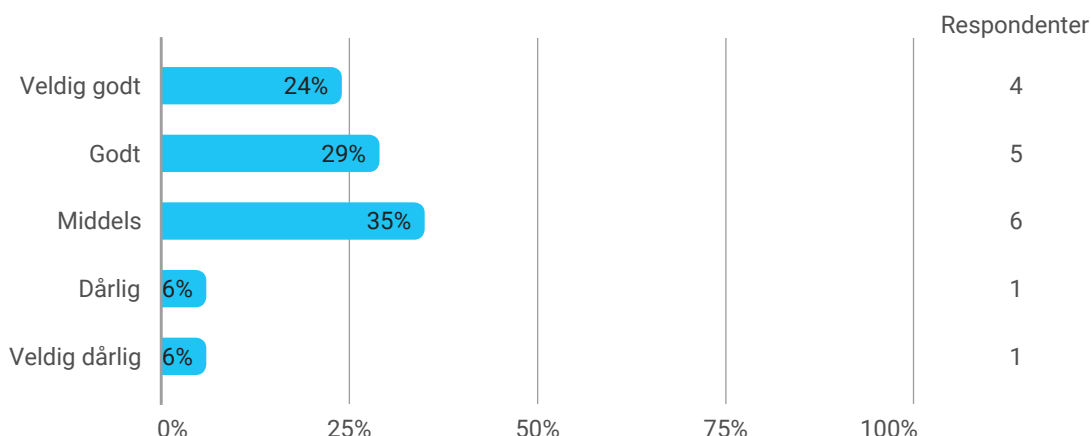


Hvilket studieprogram går du på?

- Årsstudium i Filosofi
- kunstig intelligens
- kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- KOGVIT
- Kogvit
- årsstudium i filosofi
- Bachelor i kognitiv vitenskap
- Filosofi
- Filosofi bachelor
- kogvit
- Kognitiv vitenskap
- Årsstudium i filosofi
- Bachelor i filosofi
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv Vitenskap
- Årsstudium Filosofi
- Bachelor i filosofi

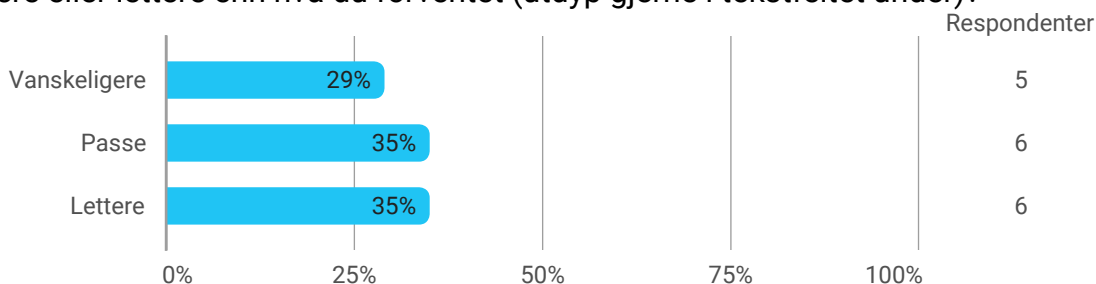
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Føler ikke det er helt klart hvorfor vi lærer dette på filosofi, kan være det gir mer mening når vi begynner på filosofisk logikk
- Det kunne vært litt mer utfyllende om enkelte ting slik som mulige scenarioer.
- Forelesninger er godt forberedte, foreleser mestrer absolutt pensum og svarer alle spørsmålene, studieplanen er tydelig og ryddig. Er svært fornøyd.
- pensum er mangelfullt og vanskelig å forstå. det er vanskelig å sette seg inn i, og ikke nok ressurser utenfra til å skjønne hvis man henger bak.
- Vanskelig og tørt
- Vanskelig tema som har krevd ekstremt mye for å være ett 5 poeng fag
- Bra justert arbeidsmengde

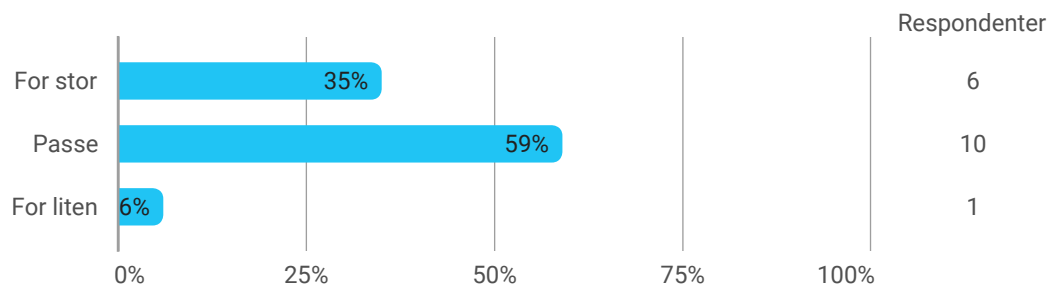
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

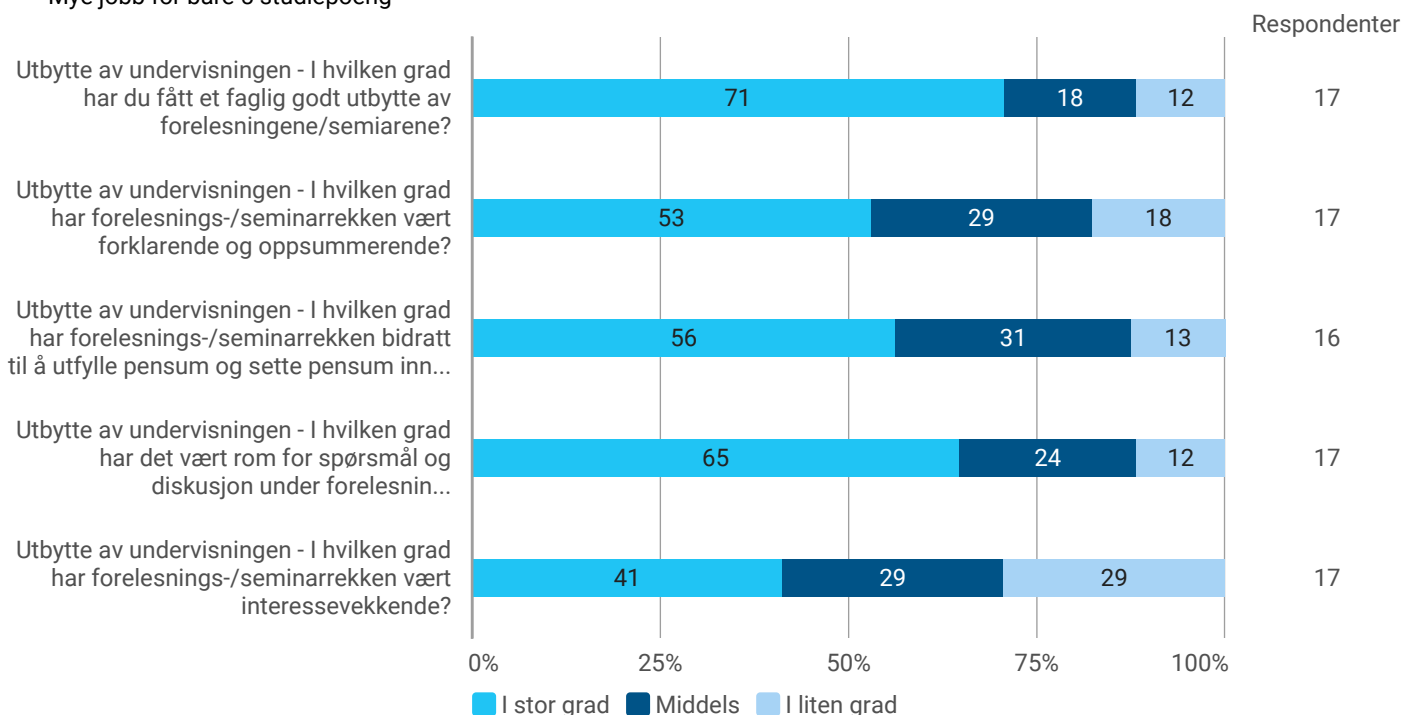
- Siden det var et 5-poengsemne forventet jeg ikke så mye arbeid, men siden alt vi lærer er helt nytt og du nærmest må lære deg et nytt språk så har det blitt en del arbeid som jeg ikke forventet.
- Selv om pensum er ikke lett, foreleser og gruppeledere gjør det nødvendig for å forklare alt til studentene.
- for et årsstudium i filosofi er dette pensumet alt for komplisert. skjønner de som skal ha kogvit, og skal programmere trenger dette pensumet, men dette ble alt for komplisert for min del. hjelper ikke at pensumsboken ikke er noe lett å forstå.
- LOG110 synes jeg at var ganske utfordrende, men resten av fagene ligger på et lett nivå
- Første forelesning var litt overveldende, men etterhvert blir man disiplinert og bedre i faget.
- Lettere, godt skrevet bok med utdypende eksempler og gode oppsummeringer av regler
- Kursnotatene (det vi fikk utdelt på forelesning + skriblerier) var til stor hjelp!

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

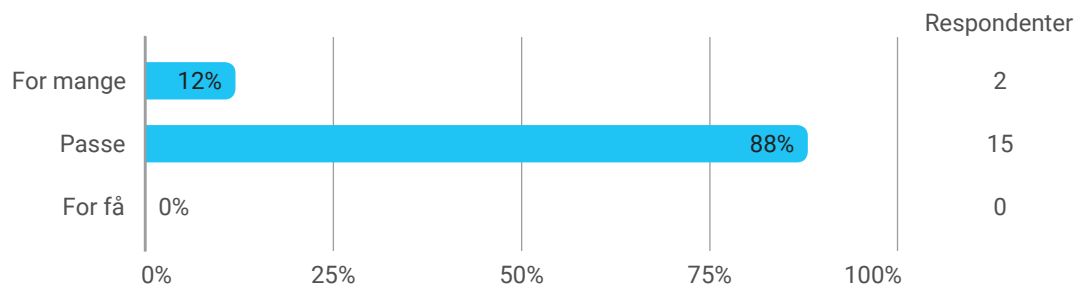


Ytterligere kommentar?

- Det har gått fint, men har i stor grad måtte prioritere dette emnet over de andre emnene jeg tar, og har dermed kanskje falt litt bak i de.
- Arbeidsmengden var ok, men jeg skulle ønske vi kunne fått individuelle tilbakemeldinger på de obligatoriske oppgavene.
- for fem poeng kreves det helt syke mengder arbeid fra oss. skjønner helt det å ha obliger, og er glad for at det er lett å få de godkjent, men for oss som sliter med faget tar de EVIGHETER å bli ferdig med disse innleveringene. det at eksamen er 2 timer betyr ikke at det bør være halve poeng.
- Kanskje litt for mye ettersom at det kun er et 5 studiepoeng emne, men det går helt fint.
- Mye jobb for bare 5 studiepoeng



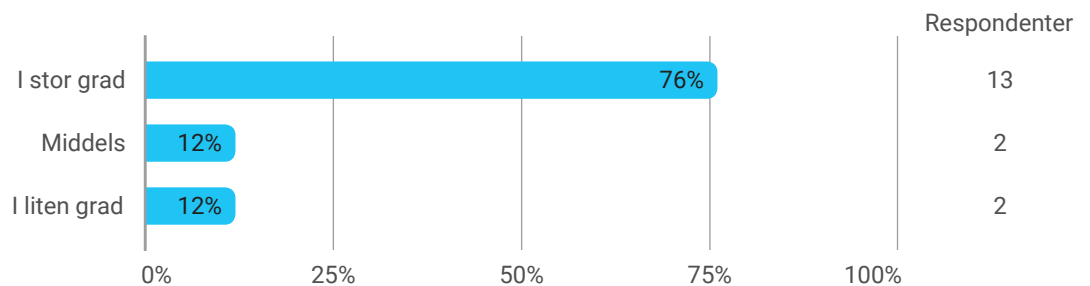
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- nevner igjen at jeg skulle gjerne hatt individuell tilbakemelding, det kunne også gjerne vært noen oppgaver om predikatlogiske trær i de obligatoriske arbeidskravene.
- veldig intenst. føles ut som istedenfor at dette er et halvt fag, er det et helt på halvparten av tiden. igjen, det er greit med innleveringer og presentasjon, men ting er så tett opptil hverandre, og det tar så lang tid
- Det var veldig fint å ha to obligatoriske innleveringer i de to ukene frem mot eksamen. Det var en god måte å øve og pugge på. I tillegg synes jeg at presentasjonen i seminarene også var til hjelp.
- Passer bra

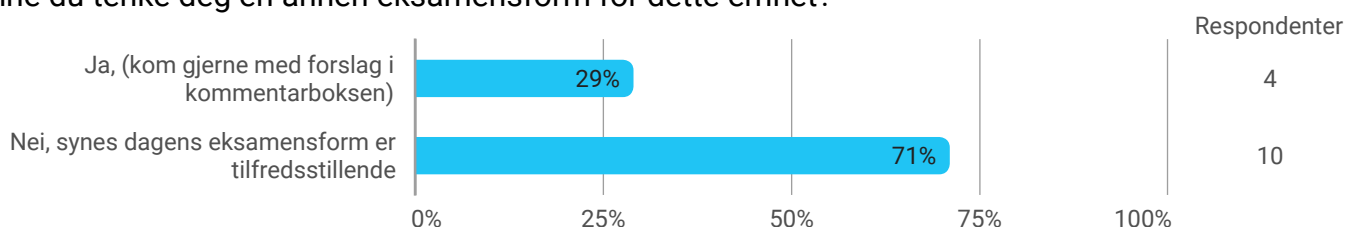
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Viktig å få jobbet med stoffet så det sitter bedre, så har derfor hatt stort utbytte av arbeidskravene.
- man lærer jo, men tror det finnes mye mer effektive måter å lære på.
- det har hjulpet veldig til å pugge, øve og forstå pensumet bedre.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- kanskje innlevering/hjemmeeksamen, men går fint med skoleeksamen også
- jeg vet ikke, for jeg har ikke hatt eksamen enda
- Med hjelpemiddel
- ja, skriftlig eksamen i stedet for digital, eller hvis det er nødvendig at det er digitalt så bør det advares i god tid før examen at det er krav på at du har windows 10+ eller en mac for å ta eksamen, jeg visste ikke at det var nødvendig før dagen før eksamen. fikk heldigvis lånt en pc.

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- eivind er VELDIG opptatt av sin egen bok, og mye mer opptatt av å gjøre sånn som han gjør ting, enn forståelse for faget. Har gjentatte ganger fått beskjed om at jeg IKKE skal forstå, jeg skal PUGGE. Synes det er veldig spesielt.
- forelesningene burde tas opp
- Det hadde vært fint om vi ikke måtte vente helt til rett før eksamen med å ha om predikatlogiske trær i seminargruppene. og at det godt kunne være minimum en uke mellom siste seminar og eksamen.
- tror ikke dette emnet egner seg til filosofi, i hvertfall ikke på måten det er lagt opp på nå.
- Publisering av løsningsforslag til seminaroppgavene etter fullførte seminarer.

Ressurser (videoer eller skriv) med flere eksempler på oversettelse til det predikatlogiske språket.

- For lite tid til spørsmål på seminarer. Litt monotone forelesninger ellers ok. Hyggelig seminar-leder.
- Nei, ikke egentlig.
- Det var noen åpenbare feil i fasiten til eksamen, som f.eks oppg 3 e) som sier ikke alle $\forall x (Gx \rightarrow Fx)$, noe som ikke tilfredstiller kravene satt for at en formel skal regnes som en setning, det var også en mindre åpenbar ting som jeg ikke kan si meg sikker på at er feil, men oppg. 3 c) bruker eksistensiell kvantor i lag med kondisjonal i stedet for konjunkt, slik jeg skjønnte det så er det lett at setningen blir for svak i det tilfellet.

Samlet status

