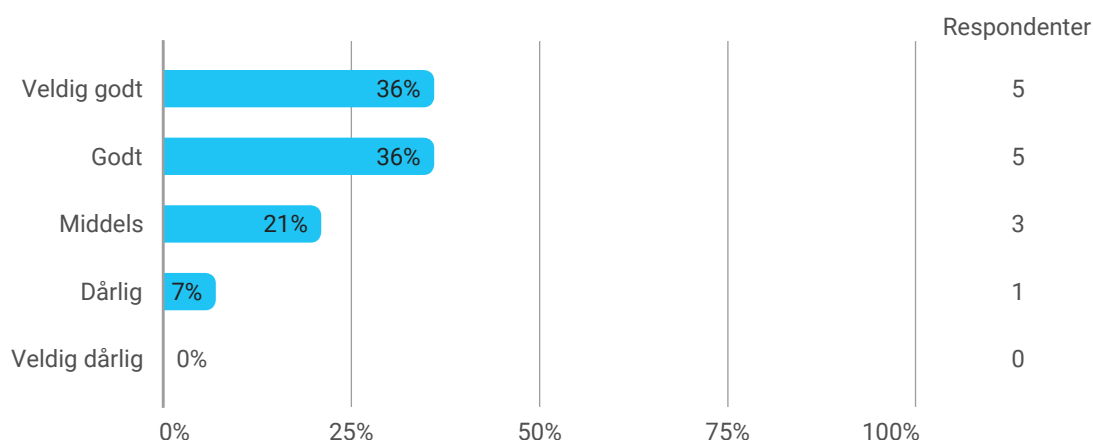


Hvilket studieprogram går du på?

- Kognitiv Vitenskap
- kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kogvit
- KOGVIT
- kognitiv vitenskap
- KOGVIT
- Kognitiv Vitenskap
- Bachelor Filosofi
- Filosofi Bachelor
- Kogvit
- Bachelor i kognitiv vitenskap
- Informasjonsvitenskap
- Kognitiv Vitenskap

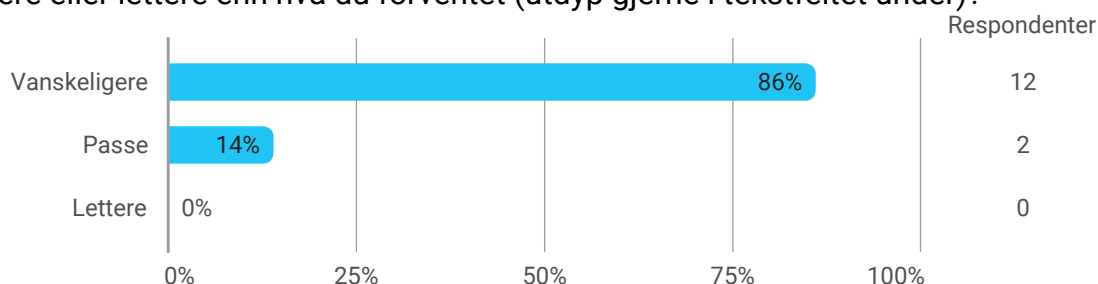
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Har inntrykk av at mange synes emnene i LOG fagene kan bli litt tørt til tider, og dette kan jeg forstå. Derimot vil jeg si at emne lærer noe veldig grunnleggende som stimulerer en slags logisk / kritisk tenkemåte/ tenkeevne som man kan få utbytte av på mange andre plan. En ting som jeg synes burde kanskje bli fremhevet i emne er den mer overordnede oversikten som knytter det faglige innholdet til mer håndfaste og konkrete bruksområder. Hvertfall introduksjonsvis. Altså enda mer vekt på "HVORFOR" vi lærer vi dette. Hva er hensikten. Hva er utbyttet. Hvor og hvordan kan man anvende denne kunnskapen. Med et fokus på dette innledningsvis tror jeg det kan skape mer engasjement og forståelse under lære prosessen. Da skaper man visse referansepunkter slik at man lettere kan "gi mening" til det man lærer og at det "ikke bare" blir som menneskeskapte abstrakte konsepter som ikke har noen referansepunkter i den virkelige verden. Jeg ser absolutt verdien med det faglige innholdet, men tror denne verdien kan fremheves enda mer.
- Veldig interessant, relevant innholdet. Tore er i tillegg en god foreleser og gjør emnet spennende, flink til å kommunisere med studenter.
- Sliter med å se relevansen
- Veldig mye pensum på kort tid

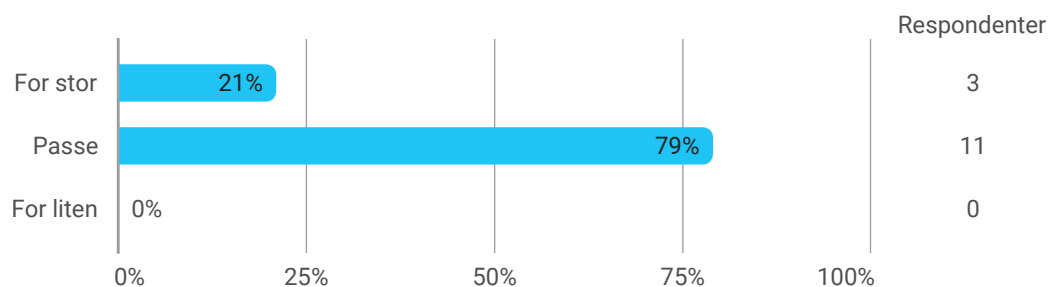
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

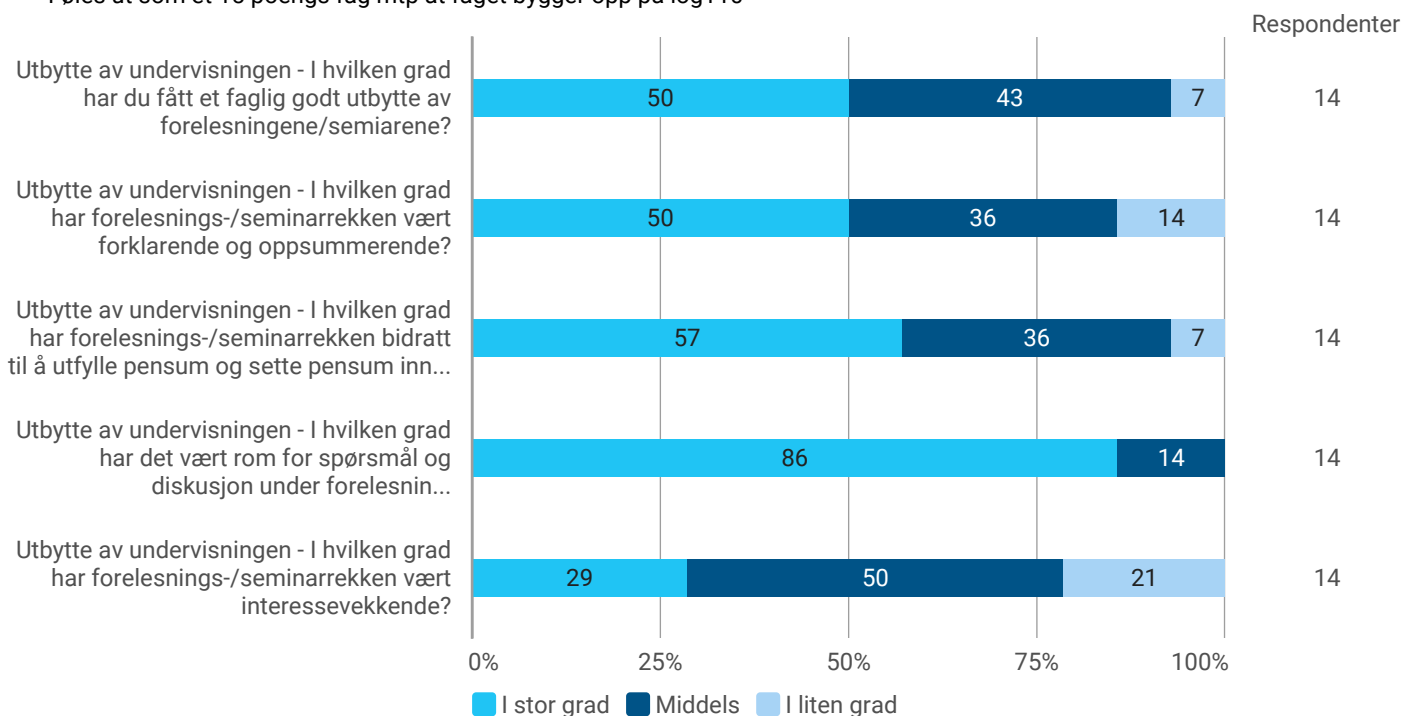
- Det var mye abstrakt innhold, og lite tid for å fordøye og assimilere den.
- Det var veldig tett pensum med mye innhold i ganske kort tid.
Boken er fint skrevet men for mye tekst tar over logikken og eksempler. Det ser ut også at det mangler en lenk mellom generell logikk begrepene som fins i andre ressurser steder og hva er skrevet i pensum-boken (nevning av modus tollens, modus ponens, etc).
- Et stort hopp fra Log110
- Jeg tror kanskje eksemplene i forelesningen fremstiller pensum mer komplekst enn det trenger å være på et innføringsemne.
Når jeg leser i boken på egenhånd føles det ikke like vanskelig.
- Veldig vanskelig å løse kompleks formel og kunne forventes å gjøre dette til eksamen uten hjelpemidler.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

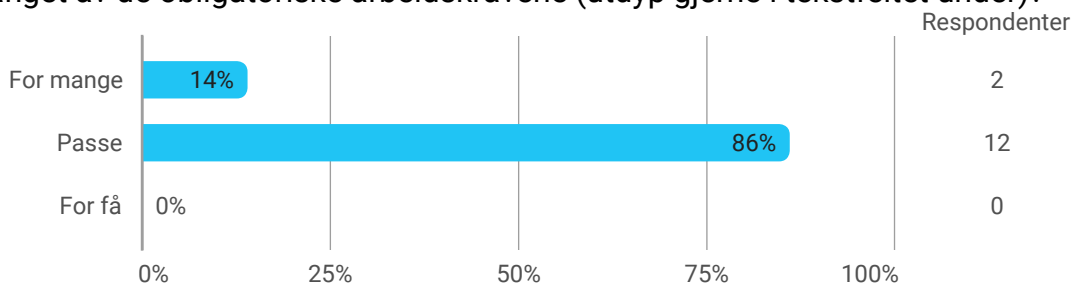


Ytterligere kommentar?

- Ut ifra de andre emnene jeg har hatt så langt så synes jeg studiepoengene samsvarer med arbeidsmengden.
- Litt synd at det er ikke nok tid på seminar til å gå gjennom alle seminar oppgaver hver uke. Kanskje en seminar model med mer aktiv student arbeid, som feks. å løse oppgavene i små grupper istedenfor å gå en etter en på tavlen hadde fungert bedre (for min del ihvertfall).
- Føles ut som et 15 poengs fag mtp at faget bygger opp på log110



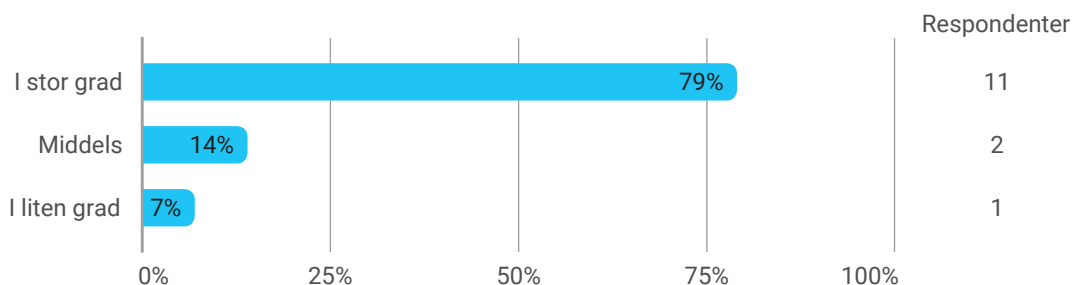
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- litt vel mange oppgaver på innleveringene, men fint at det bare er to innleveringer
- Obligatoriske oppgaver ble veldig nyttige til å jobbe med pensum, selv om de var vanskelige.
- Litt for vanskelig i starten, kunne ha tilpasset oppgavene bedre

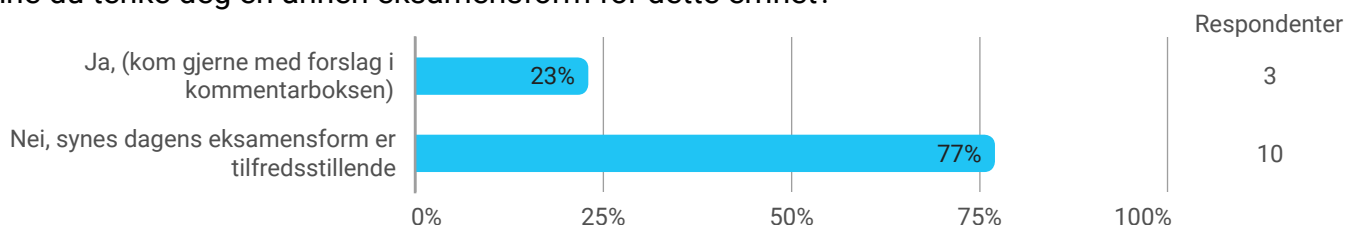
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Det var litt vanskelige oppgaver, og jeg føler at jeg ikke klarte å bygge kunnskap trinnvis.
- Igjen, obligatoriske oppgaver ble veldig nyttige til å øve på pensum,.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- kanskje innlevering/hjemmeeksamen, men går fint med skoleeksamen også
- Mer tid hadde hjulpet. Mye interessant i oppgaveset men ganske mye å skrive på papir, hadde vært bra med kanskje 30mn-1 time til. Det er vel frustrerende å skynde seg gjennom alle oppgaver og fremdeles mangle tid til å skrive alt ferdig på slutten.
- Ja! Hjemmeeksamen
- Lov med hjelpemidler på eksamen

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- opptak eller videoer av forelesninger + støtteark til forelesningene med det viktigste (slik som vi fikk i log110)
- Forelesninger og læreren var veldig gode og er fornøyd. Det var alltid tid til spørsmål og bra tilbakemelding. Pensum var litt tungt, bredt og med lite tid. Jeg foreslår å begynne på enkle oppgaver og øke kompleksiteten gradvis, slik at man klarer å bygge kjennskap trinnvis.
- Utrolig bra tilrettelegging av emnet.
Utrolig dyktig foreleser og seminarleder.
- Som nevnt tidligere, en annen seminar-model hadde passert bedre for meg, og kanskje en bok i tillegg i pensum (gjerne på norsk eller engelsk) med mer eksemplar og mer generelle begreper i forhold til mengde-teori/naturlig-deduksjon.
- Det kunne med fordel vore meir seminar og mindre forelesning. Forelesningane burde vore i videoform og så burde meir av undervisningsressursen blitt brukt til seminar og rettleiande undervisning
- Jeg tror som sagt emnet her kunne ha tjent på at pensum ikke fremstilles veldig komplisert i forelesning og seminarene, kontra det som står i boken. Det er sikkert nyanser som GJØR et fagfelt komplisert, men disse burde (slik jeg ser det) lukes ut på et senere tidspunkt enn i et innføringsemne. Innføringsemner er ment til å gjøre et fagfelt tilgjengelig og forståelig for nye studenter, ikke så overveldende at man får avsmak på det.

Flere på mitt studie har nevnt lignende behov fra dette emnet når vi har snakket sammen, og jeg håper derfor tilbakemeldingen blir hørt.

- Ha en student som seminarleder er noe jeg tror vil hjelpe mange studenter.
- Flere løsningsforslag til div. oppgaver hadde jeg hatt stor nytte av.

Eivind sin struktur på Log110 forelesningene, og det han la ut på MittUiB, var det som gjorde emnet overkommelig for meg. Jeg tror jeg hadde gjort det bedre i Log111 dersom det hadde samme struktur

Samlet status

