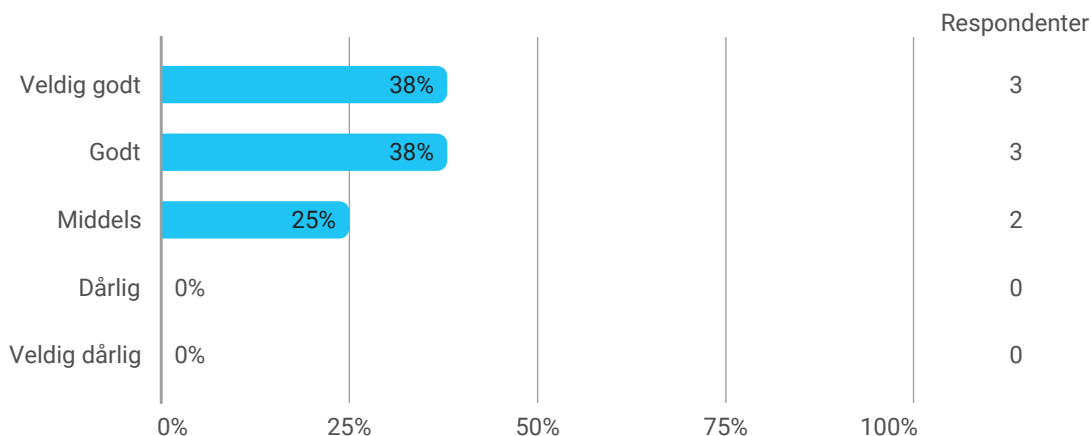


Hvilket studieprogram går du på?

- Bachelor i filosofi
- Fil 125 - Teoretisk Filosofi
- Årsstudium postrett
- Kognitiv vitenskap
- bachelor i filosofi
- Bachelor i filosofi
- Bachelor i filosofi
- Filosofi Bachelor

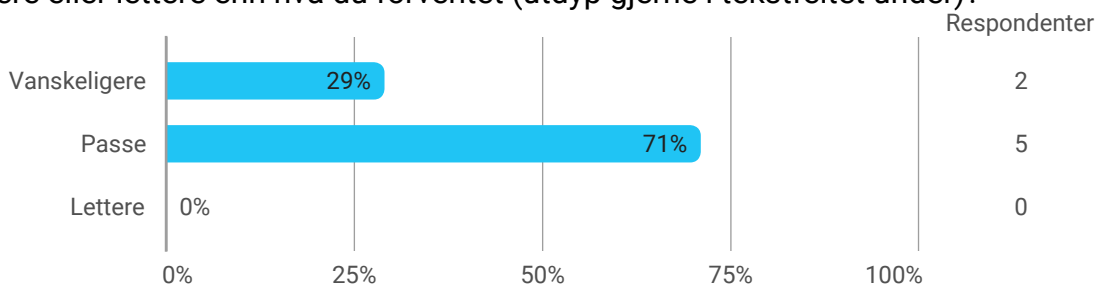
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Veldig fornøyd, men sikkert fordi jeg synes det var veldig spennende
- Interessant innhold gjennom semesteret som blir gradvis mer utfordrende på en god måte
- Jeg syntes det blir litt ensforming å kun forholde oss til hovedsakelig to lærebøker. Syntes det hadde vært mer interessant om innholdet ble presenter i fra flere synsvinkler.

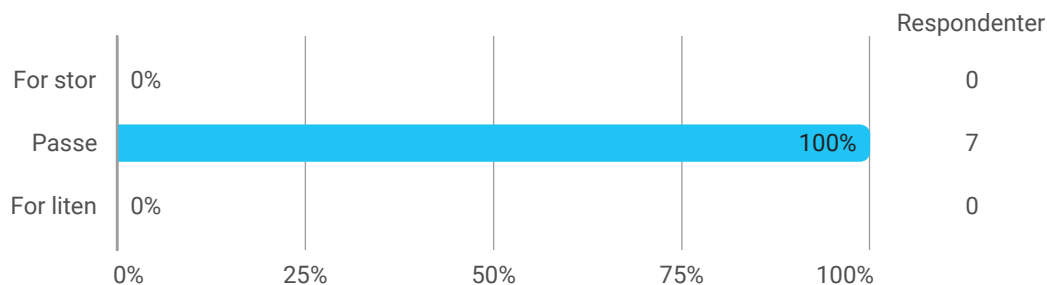
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



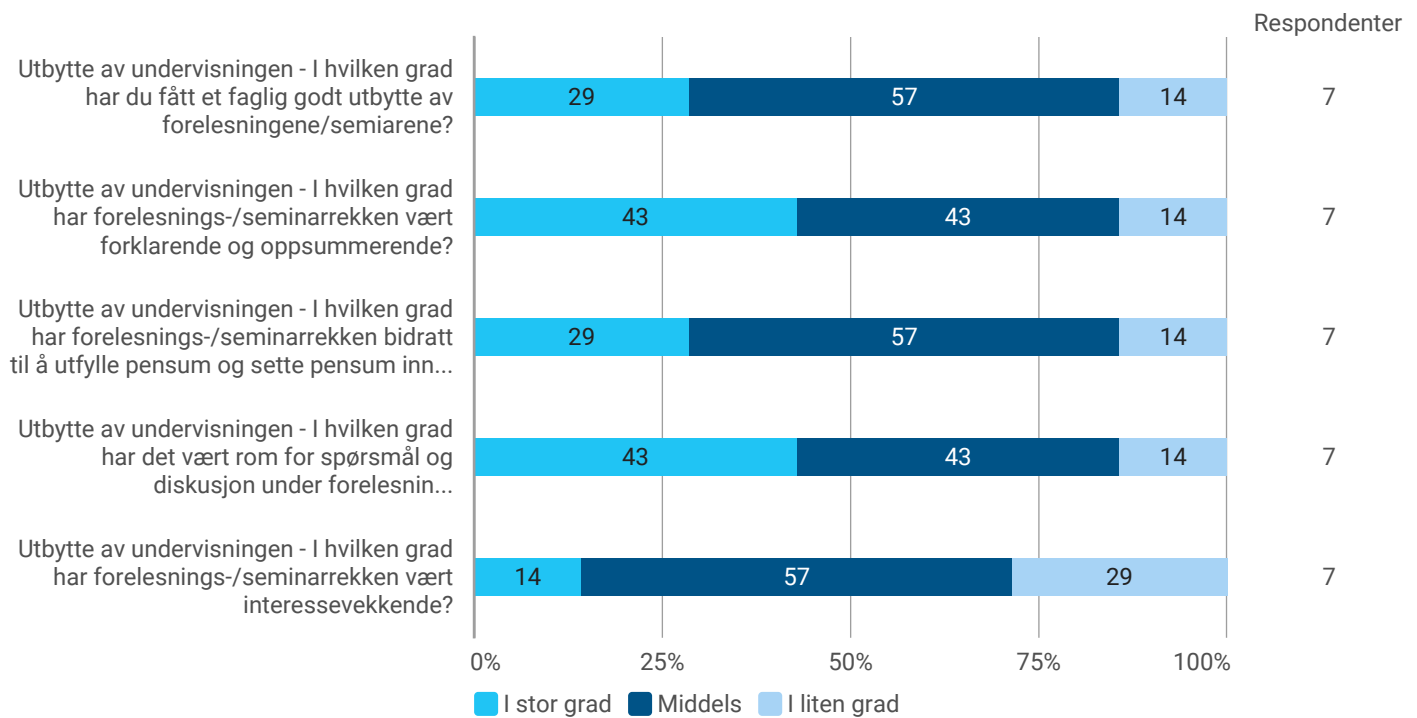
Ytterligere kommentar?

- Noe var vanskelig, noe ikke!

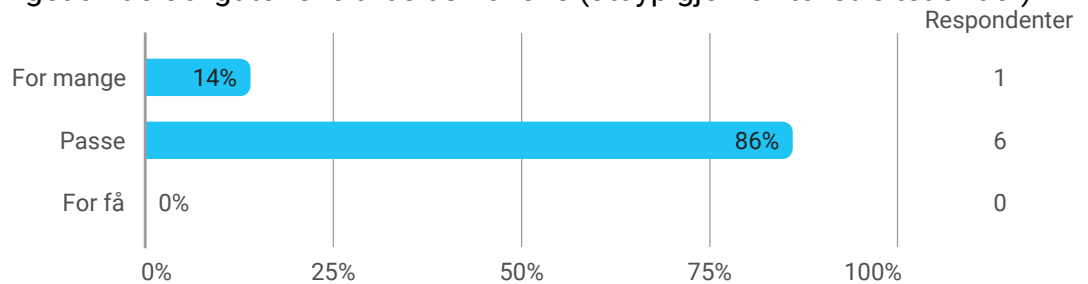
Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?



Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Passe. Men dumt at det er obligatoriske seminar, disse har jeg dessverre ikke fått noe ut av... Jeg synes ikke de er så veldig engasjerende. Det er det samme opplegget hver gang, og synes seminarleder bruker mye tid på å snakke. Kanskje mer effektivt om man får jobbe selv, og at seminarleder heller oppsummerer, eller at vi går gjennom sammen i plenum til slutt.

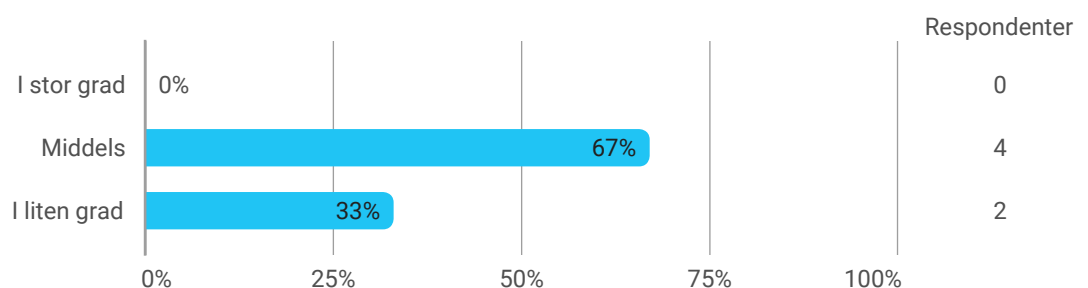
Skulle ønske det var litt mer variasjon, og kanskje litt ulike nivåer på spørsmål - eller tilleggsspørsmål. Har fått veldig lite ut av seminarne for å være ærlig, da det er et lavt nivå, samt lite varierende og engasjerende opplegg. Jeg tenker litt at når seminarne er obligatoriske, må seminarne være gode, engasjerende. For jeg føler kun at jeg kaster bort tid av å være med.

Synes det er fint med litt obligatorisk, så mener ikke man burde ta bort at de er obligatoriske, men ha et mer varierende og engasjerende opplegg - samt variere vanskelighetsgraden noe mer.

Det jeg synes er bra er muntlige presentasjoner, det lærer man nok en del av. Men her fikk vi ikke så tydelige retningslinjer rundt hva som kreves av oss, eller om vi i det hele tatt fikk godkjent.

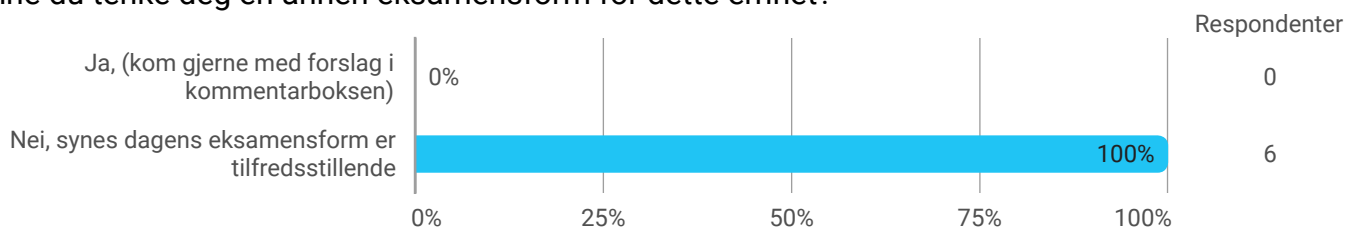
- jeg syntes seminarne og seminarleder har vært god og engasjerende, og har foretrukket disse timene fremfor forelesningen. Av den grunn syntes omfanget av arbeidskrav har vært helt fint.

I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- På en måte synes jeg det er passende med en skoleeksamen i dette emnet, ettersom det i stor grad er teoribasert, og baserer seg på å lære teorier. Jeg synes imidlertid at pensum er noe stort for en slik eksamensform, noe som gjør det vanskelig å vite hvor en skal legge fokus.

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Jeg har dessverre ikke vært på forelesninger, så kan ikke si så mye om de, men slidesene var veldig til hjelp for min del, og oppsummeringer av forelesningene. Det hjalp meg! Liker at de var på både engelsk og norsk, så kan man se hvordan man burde oversette begrep fra pensumlitteraturen
- Presentasjonene til foreleser er noe av det mest forvirrende eg har opplevd. Burde virkelig forenkle presentasjonene og forklare de bedre. Bruker også veldig lang tid på å gjenforklare ting så man mister fort interessen.
- Syntes faget kunne vært mer engasjerende. Vet ikke helt om det er på bakgrunn av det faglige innholdet, formidlingen eller min personlige preferanse, men jeg opplever en noe manglende interesse og ikke minst en rød tråd gjennom faget (særlig når det kommer til forelesning og pensum).
- Jeg har dessverre opplevd dette som et vanskelig fag å henge med i. Emnet er i utgangspunktet spennende, men har dessverre ikke opplevdes engasjerende for meg. Jeg sliter med å finne en rød tråd i forelesningsrekken, og opplever heller ikke at innholdet har blitt satt i kontekst til noe konkret. Bøkene vi i hovedsak har forholdt oss til "What is this thing called knowledge", og "What is this thing called metaphysics", synes jeg er skrevet på en lite engasjerende måte, med for få eksemplifiseringer av teoriene som blir presentert. Jeg opplever heller ikke at disse bøkene har gitt meg en god nok forståelse av temaene som blir presentert. Det har også vært annet pensum, men her har spriket i nivå fra de ovennevnte bøkene vært i største laget, noe som har resultert i at det har vært vanskelig for meg å få noe ut av lesingen. Seminarleder Kevin Cahill har imidlertid vært svært god til å formidle pensum, ved hjelp av konkrete eksempler. Han har også vært veldig flink til å engasjere til diskusjon i gruppen. Dette har bidratt veldig positivt til å bedre min forståelse av emnet.

Samlet status

