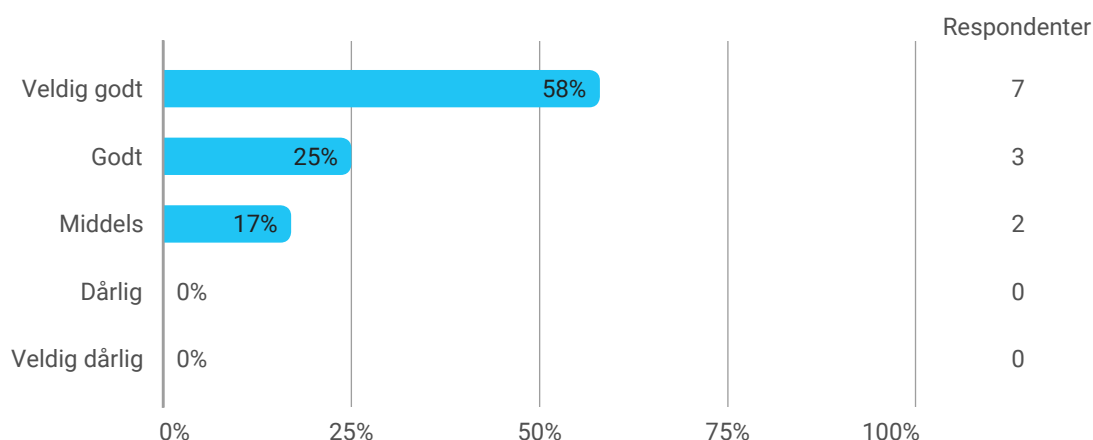


Hvilket studieprogram går du på?

- Filosofi
- bachelor i filosofi / master i kinesisk
- filosofi
- Kognitiv Vitenskap
- bachelor i filosofi
- Bachelor i Film og TVP-Produksjon
- Bachelor i filosofi
- Masterprogram i historie
- Årsstudium i filosofi
- Bachelor i Filosofi
- Bachelorprogrammet i Filosofi
- Bachelor i filosofi
- filosofi, bachelor
- Filosofi Bachelor

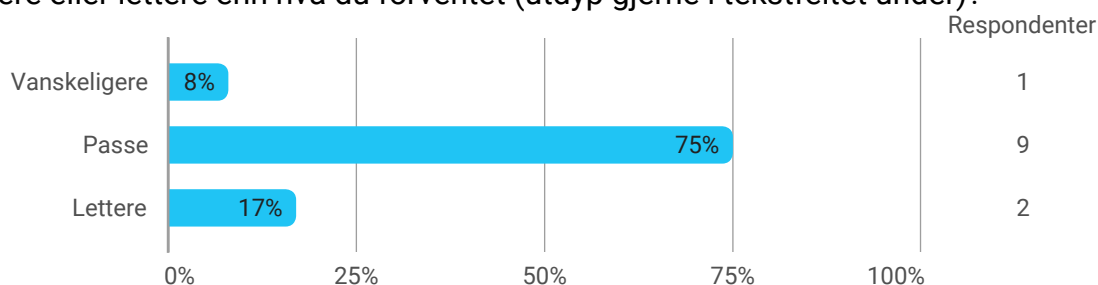
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- mye å lese, men relativt spennende, skulle ønske vi gikk litt mer i dybden på enkelte temaer
- Veldig interessant, jeg skulle ønske det var flere emner som dette
- Jeg syntes pensum har vært veldig godt lagt opp, med hovedfokus på et originalverk, supplert med spennende tilleggslitteratur. Hadde ikke sett for meg at en slik sammensetning kunne by på så mye spennende litteratur og samtaler. Har virkelig vært et spennende fag, både i henhold til litteraturen men også det generelle engasjement (blant andre medstudenter og især av kristin).
- Svært god kontekst i generell historie og filosofisk idéhistorie.
- Skulle gjerne vært mer fokus på hva vi selv tenker om filosofiske spørsmål. Gjerne mer rom for diskusjoner/faglige samtaler. Seminar kunne vært i mindre grupper som gjør det lettere å snakke, for de som ikke er komfortable med å rekke opp hånden, men har mye på hjertet.
- Dette semesteret angikk det "Symposion" av Platon. Jeg syns det faglige innholdet var helt strålende.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

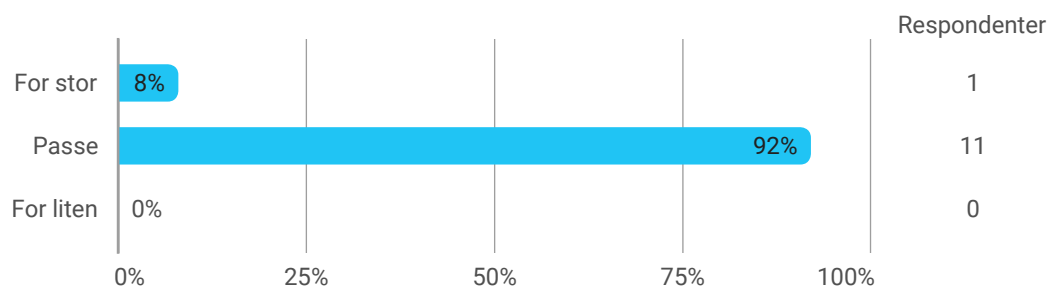


Ytterligere kommentar?

- igjen, litt mye å lese
- Det faglige innhold har vært mer komplekst og interessant enn antatt, men utelukkende som en positiv ting.

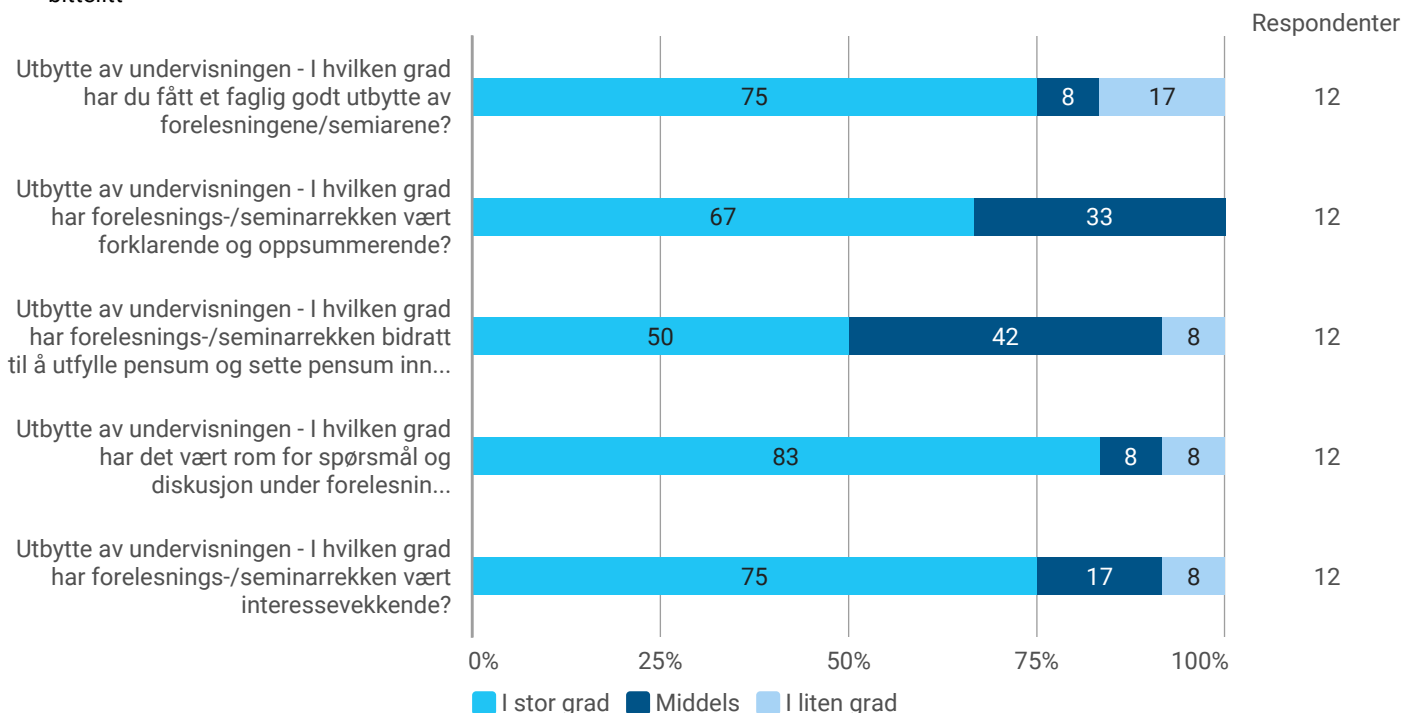
- Både og. Det er varierende grad i tekstene vi har fått utdelt.
- Jeg var i ferd med å velge "lettere", fordi jeg ble så investert i emnet at læring ble en lek. Men det ble et par hakk vanskeligere på grunn av det store utvalget av tilleggslitteratur som jeg påtok meg å nøye gjennomgå. Flere av disse tekstene var adskillig mindre lettlest enn selve Platon. Jeg tror derimot ikke at det nødvendigvis er en svakhet at de er på pensum.
- Det som var utfordrende i dette faget var å vite hvordan man skulle lese originalverket. Vanskelig å orientere seg i en såpass gammelt tekst som Platons symposium på en meningsfull måte, helt på egenhånd, uten bakgrunnskunnskaper om antikk tenkemåte. Sekundærlitteraturen var interessant og til hjelp, men opplevde den som noe "distansert" fra originallitteraturen og det vi gikk gjennom i forelesning. Det var som om det var et tolkningstomrom, vi selv måtte fylle, uten at det ble helt adressert. Kunne gjerne hatt mer fokus på ulike tolkninger og anvendelser av originalverket.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

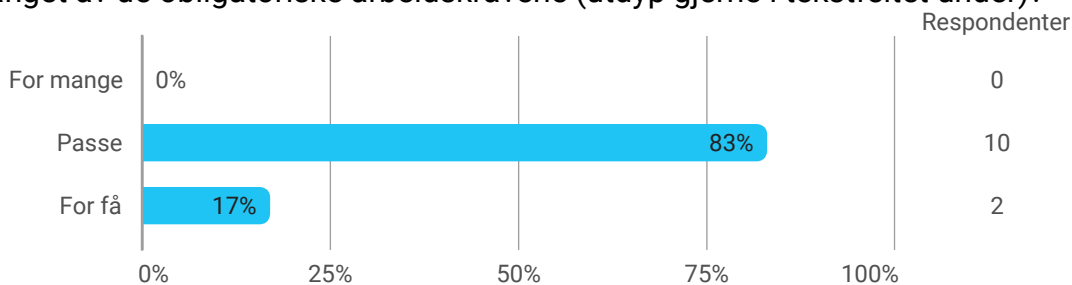


Ytterligere kommentar?

- bittelitt



Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

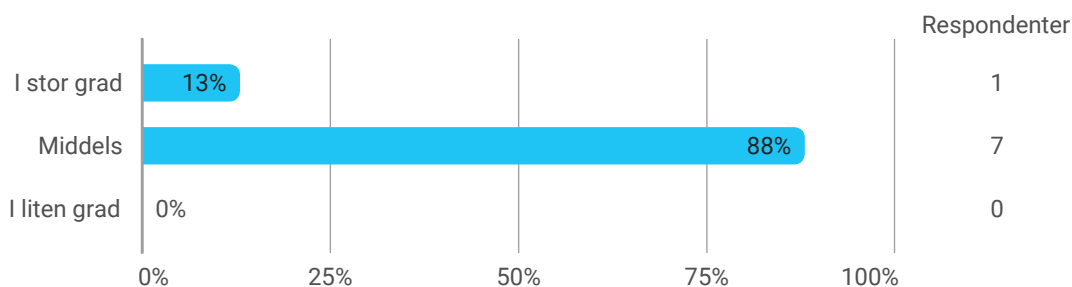


Ytterligere kommentar?

- Vi hadde ingen innleveringer, men vi hadde en liten presentasjon i noen av fagene
- Var ingen arbeidskrav
- Det var ingen obligatoriske arbeidskrav, og dette passer godt til emnet

- Skulle gjerne hatt en obligatorisk kvalifiseringsoppgave. Hadde ikke trengt å være særlig lang eller faglig omfattende, bare noe som tvinger en til å tanke gjennom pensum og samtidig få en form for tilbakemelding på om man er inne på noe. Spesielt fordi man jobber med et såpass ullent, poetisk og dulgt verk som Platons Symposium.
- Ingen obligatoriske arbeidskrav

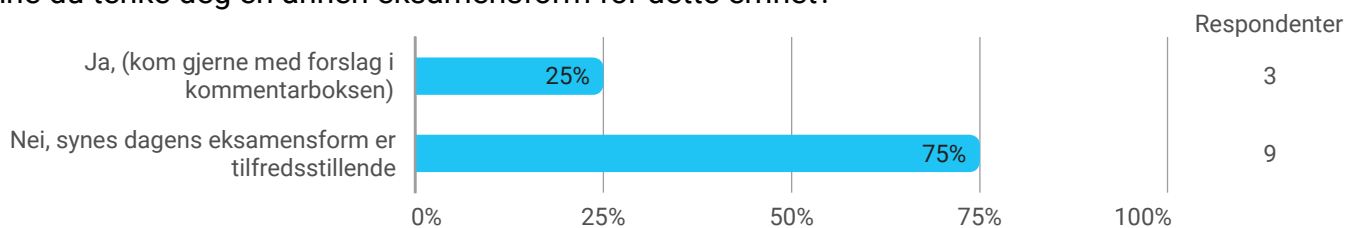
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Ingen obligatoriske arbeidskrav utover eksamen:)
- Var ingen arbeidskrav
- Det var ingen, og eg hadde ikkje behov for det
- Vet ikke hva jeg skal svare her. Det var ikke særlig arbeidskrav å snakke om, kanskje unntaken å lese tilleggslitteraturen.
- Ingen obligatoriske arbeidskrav

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- synes det er ikke bra å fokusere så mye på obligatorisk litteratur. Det hjelper heller ikke mot ChatGPT, fordi det er ikke vanskelig å få ChatGPT å integrere utvalgt litteratur man har tilgang til
- Jeg liker hjemmeeksamen
- Se neste side for kritikk.
- semesteroppgave

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Jeg skulle ønske vi hadde skikkelig seminar i dette faget
- Kursets professor uttrykte interesse for å undervise et emne om Nietzsche og i tillegg et om førsokratikerne. Jeg ville vært veldig interessert i å delta på et av dem eller begge og synes det faktisk at ingen av dem eksisterer nå er et svakt punkt ved studietilbudet.
- Syntes det har vært utrolig givende å få lov til å dykke ned i ett enkelt verk og modnes med dette. Syntes også det har gitt mye til filosofi studiet å ha en så engasjert foreleser.
- Kunne vært spennende å vektlegge litt mer det filosofiske innholdet, og kanskje prøve å systematisere det litt. Da kan vi også bedre engasjere oss med det filosofiske tankegodset i forhold til vårt eget liv og se det i dialog med andre moderne filosofier. Det var absolutt ikke fraværende, men det opplevdes som at tyngden var på teksttolkning av verket (Symposium).
- Foreleser Kristin Sampson har gjort en glimrende jobb! Hun har fremstått utrolig engasjerende og kunnskapsrik. Det har vært en glede å ha henne som foreleser i dette emnet.
- Eg er sikker på at undervisninga var god, men eg svarte middels fordi eg ikkje har vore på campus dette semesteret
- Jeg syns hjemmeeksamen er det beste formatet til dette emnet, og at det burde forbli. Men jeg mener også at studentene fikk altfor kort tid til å skrive eksamen før innleveringsfrist, med tanke på lengde på besvarelse og hvor mye litteratur vi ble oppfordret til å benytte oss av. Jeg snakket med samtlige studenter som var fryktelig stresset – ja, på randen av håpløse – under eksamen. Jeg selv trengte flere dager for å komme meg fra stresshodepinen opplevelsen ga (og dette med tanke på at jeg fikk 24 timer ekstra).

De strenge kravene for bruk av pensum er der for å motvirke den hyppige bruken av KI (særs ChatGPT) ved eksamen. Som

pertentlig motstander av denne teknologien (jeg har aldri og skal aldri bruke et slikt verktøy med vilje) syns jeg dette er bra, men ved så streng innleveringsfrist tror jeg heller det gir flere folk grunn til å ty til slike snarveier, når de ikke har tid eller overskudd til å gjøre det ordentlig og grundig selv.

Jeg vil derfor oppfordre instituttet til å vurdere en lengre innleveringsfrist. Slik den ser ut nå hjelper den ikke med læringen, hverken av stoffet eller mestring av skriveferdigheter. Den tar bare bort det som var der av læringsglede til fordel for stress.

Aldri før har et emne brakt meg så mye glede gjennom hele semesteret. Den gleden var ikke til stede under eksamen. Jeg syns ikke det burde være sånn.

Samlet status

