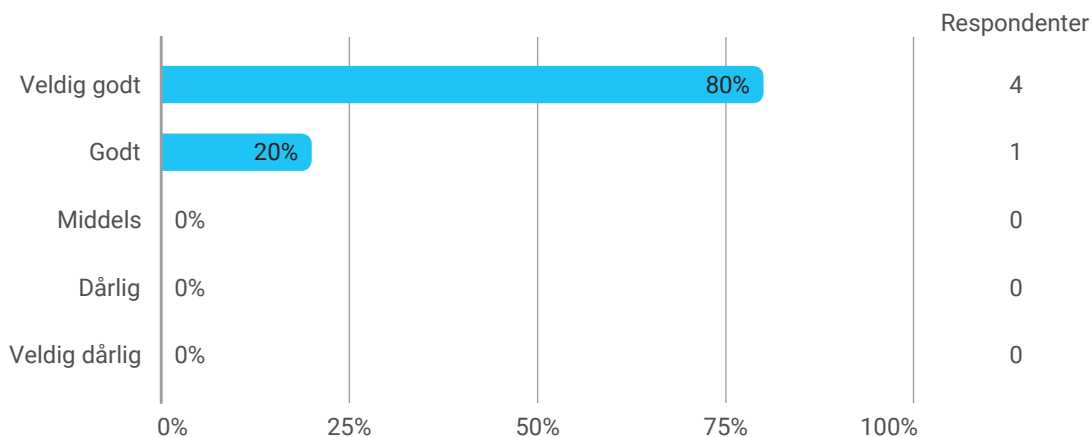


Hvilket studieprogram går du på?

- philosophy
- Moral philosophy
- filosofi
- Bachelorprogram Geografi
- Master Filosofi

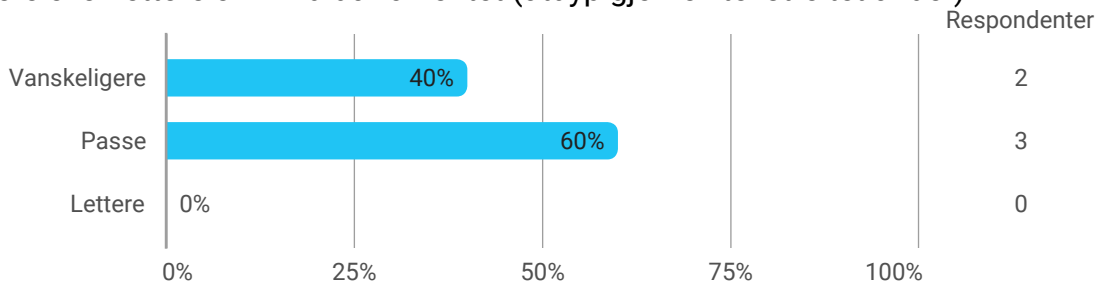
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Veldig interessante temaer og gode forelesninger med en flink foreleser som var flink til å forklare pensumet/stoffet. Dette gjorde det lett å forstå litteraturen som til dels var tungt å lese.
- Eg møte ein veldig annen kanon enn i mine andre emner med innhold om vitenskapsfilosofi, og dette gjorde at emnematerialet var mykkje meir interesant. Diskusjonene i klassen gjorde mykkje for å forbedre min forståelse, samt at oppgavespørsmålene var så utfordrende at eg ofte følte det var gøyt å svare på spørsmålene.

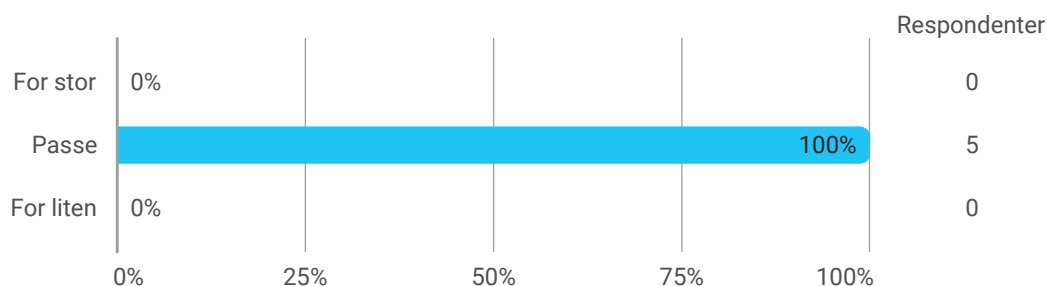
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

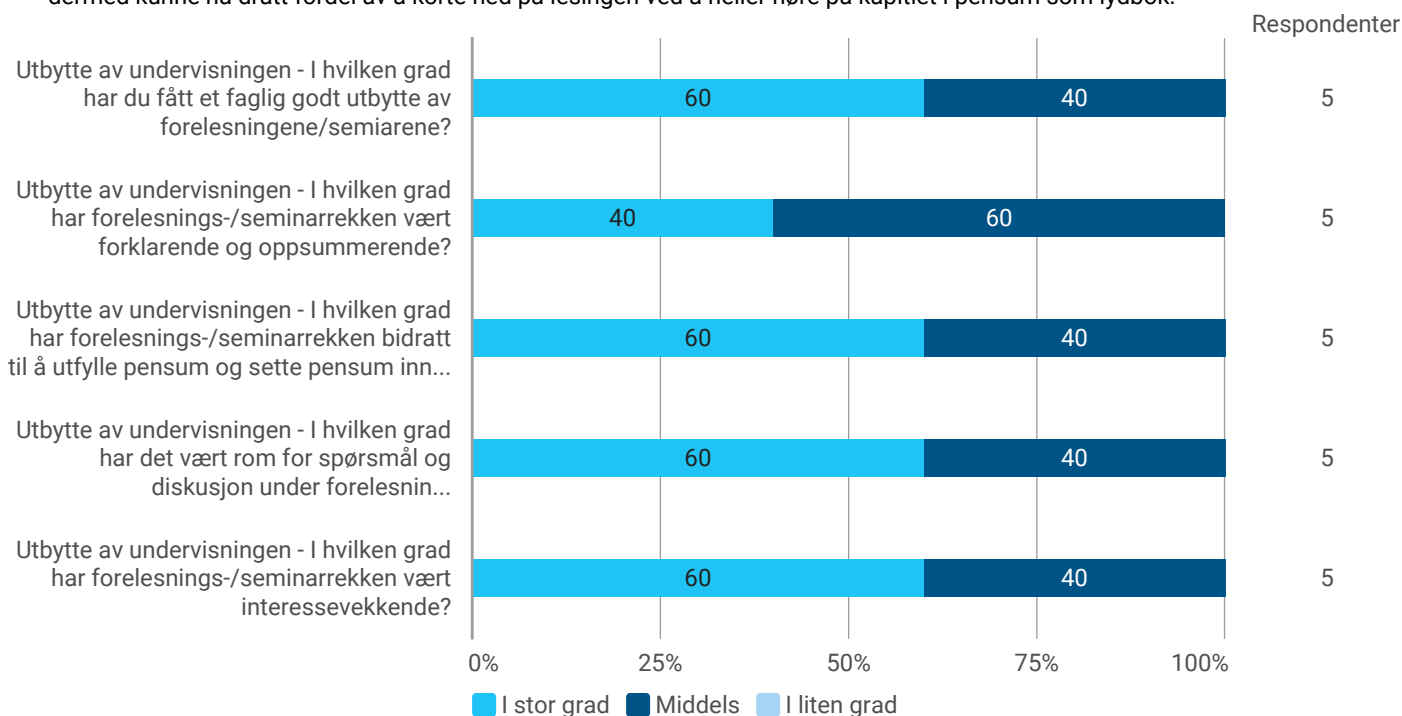
- Pensum på filosofi-emner på fag som er delt mellom masternivå og bachelornivå pleier å vere veldig lett; men dette emnet hadde veldig vanskelig pensum. Vanskeligheten kom fra at pensumet brukte mykkje formallogikk, samt at vi ofte fekk seine kapitler i bøker som hadde introdusert tankene sine i tidligere kapitler. Eg føler at ein student som ikkje mestrer formallogikk før hen tar dette faget vil ha store problemer; men at ein student med formallogiske kunnskaper (sjølv om hen ikkje besitter andre filosofiske kunnskaper) vil klare seg greit.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

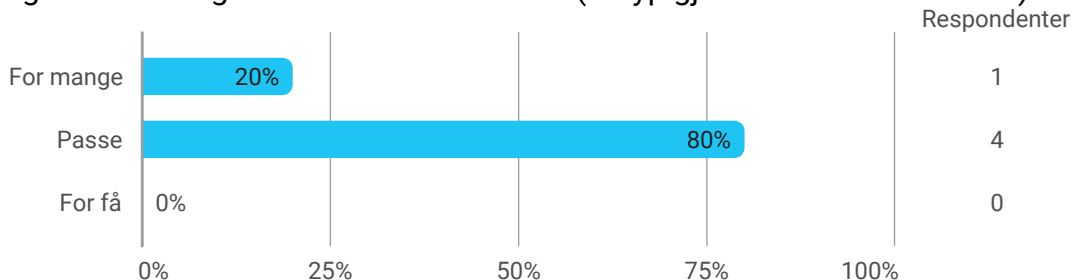


Ytterligere kommentar?

- For min del var dette innenfor. Det er kanskje litt mindre krevende enn andre kurs med med 10 stp, som gjerne har mye mer litteratur og innleveringer. Men ettersom pensumet krever en god del tenking og drøfting til å forstå det så er 10 stp. passe.
 - Det er relativt lite pensum i sidetal; men pensumet er vanskelig å lese som er kvifor pensumsmengden er passende. Det er heller ikkje strengt nødvendig å lese alt pensum, ettersom at bere 5 av di 10 obligatoriske oppgåvane er nødvendig, og dette gjer det mogleg å justere kor mykkje ein sjølv klarer uten at det går utover andre fag.
- Eg føler at emnet hadde dratt fordel av at studenter viste at Karl Popper sin bok er tilgjengelig som lydbok, og at nokre studenter dermed kunne ha dratt fordel av å korte ned på lesingen ved å heller høre på kapitlet i pensum som lydbok.



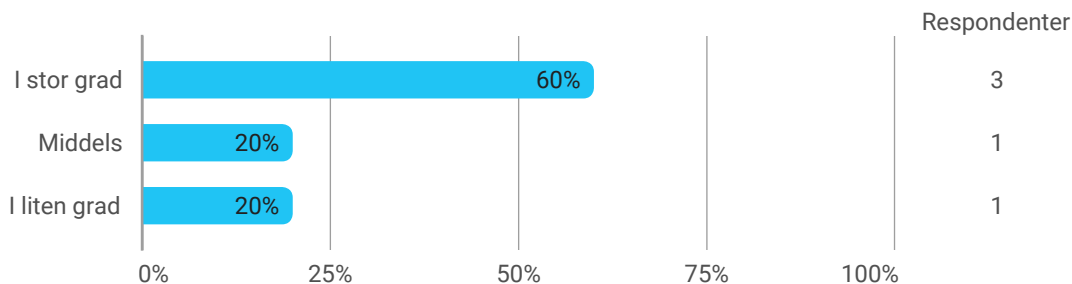
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Oppleveres som meningsløst. Burde vært ett arbeidskrav man må få godkjent for å kunne ta eksamen
- Di obligatoriske arbeidskravene tok vanligvis mellom 1-2 dager å skrive (oftest 1, inklusivt pensumslesning). Dette føler eg at var passende, men det er fordi eg tar 60 studiepoeng dette semesteret og derfor har mindre tid enn medstudenter. Kanskje det ville vert for lite arbeid for bachelorstudenter? Men uansett så tenderer alle filosofistudenter å sjølvstudere så mykkje filosofi at om di ikkje arbeider med ein oppgåve så gjer di arbeid uansett; og det er derfor ikkje altids nødvendig å byrde di med mykkje meir arbeid (da dette vanligvis tar tid bort fra deiras sjølvstudium og derfor ikkje gagnar di så mykkje meir kunnskap enn å etterlate di til seg sjølv).

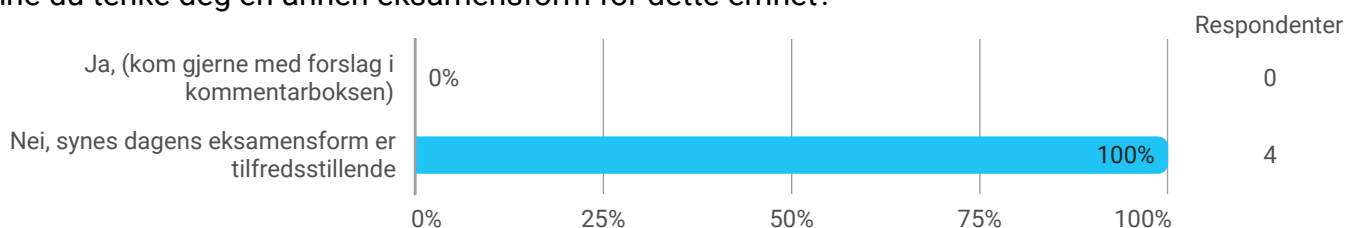
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Doing mandatory works helped me preparing for the lectures better then any other way. I appreciated the opportunity to come to the lectures already prepared, in order to ask about what I didn't get, insted of being new to everything.
- Det har utvidet horisonten min og fått meg til å se ting fra en annen vinkel.
- Oppgåvane var vanskelig, og å løse di tok tid. Men eg følte altids at eg lærte mykkje fra det. Faktumet at du stod sjølv om du leverte feigl svar (så lenge du viste at du hadde lest pensum) gjorde derrimot dette til ein lærdomserfaring heller enn eit hinder.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Dersom pensumet skal inneholde så mykkje formallogikk som det nå gjer, og også skal vere åpen for studenter utanfor filosofi, så bør enten grunnlegende formallogikk forklarast til studentene; ellers så bør emnet ha skriven inn i sine anbefalte kunnskaper at studenten behersker grunnlegende preposisjonslogisk notering.

Samlet status

