

Emneevaluering høst 2024

Valgemne Innføring i musikkvitenskap MVK 104

Emneansvarlig: Arnulf Mattes, professor, UiB

Mål, innhold og omfang:

Emnet sikter mot å gi en innføring i musikkvitenskap som universitetsfag. Det blir gitt en innføring i fagets historie, forskningsmetoder, og vitenskapelig litteratur i fagfeltet, samt relevante musikkvitenskapelige problemstillinger.

Kurset gir 10 studiepoeng.

Organisering:

Kurset besto høsten '24 av 13 forelesninger. Undervisningen er delt på fire lærere ved avdelingen for musikkvitenskap, som hver presenterer sitt fagområde: Undervisningsspråket er norsk og engelsk. Pensum er hovedsakelig på engelsk.

Vurderingsform:

Mappevurdering med 2 ulike skriftlige oppgaver (til sammen 10-12 sider). Oppgavene vektes 30% - 70%. Alle oppgavene må være bestått. Intern sensur med minst to sensorer.

Gjennomstrømning og eksamen:

Det var til sammen 22 påmeldte studenter i gruppen.

Av disse hadde fire lavt oppmøte og mistet dermed delvis eksamensretten.

Av den aktive studentgruppen ved slutten av semesteret (18) leverte 14 eksamensbesvarelser.

Generelt var det for svak gjennomstrømning i gruppen fra høsten 24.

Hvorfor de 4 ikke leverte oppgave er vi ikke informasjon om.

14 kandidater leverte semesteroppgave/eksamen.

Det var jevnt over gode oppgaver.

Karakterer: B: 4 C: 5 D: 4 F

Gruppens sammensetning:

Gruppen besto kun av norske studenter.

Undervisningsspråket var norsk og engelsk.

Studentevaluering:

Ved slutten av kurset fikk studentene tilsendt et spørreskjema på skjemaker:

Det var bare en student som leverte skjemaet, slik at det er ikke representative data for evalueringen. Den ene studenten syntes at kurset ikke ga utbytte og gjennomgående ga dårlige vurderinger. Det er vanskelig å lese noe ut av en slik respons, men gir i hvert fall enda mer motivasjon for å prøve å tilpasse kurset best mulig til studentgruppens forutsetninger.

Emneansvarliges evaluering:

Det er ikke lett å få et helhetsinntrykk av studentenes aktivitet, engasjement og progresjon, siden undervisningen er delt opp i bolker med forskjellige lærere. Mitt inntrykk var at gruppen høsten '24 var heller passiv og at det var tungt å utfordre studentene til å delta i diskusjoner. Den ene tilbakemeldingen fra studentevalueringen indikerer at det nok var noen i gruppen med lav motivasjon, for eksempel knyttet til pensumpress. Etter tilbakemeldinger også fra tidligere semestre har lærergruppen redusert og forenklet pensum betraktelig, uten at det ser ut at det har ført til bedre tilbakemeldinger. Hver og for seg virker det som studentene liker forelesninger og presentasjonen. Samtidig er det nok en ensidig bruk av tradisjonell forelesning, som vi bruker i våre leksjoner, som kan virke passiviserende på en større andel av de nye studentene.

Forbedringstiltak: Redesign Worskshop med UiB læringslab

For å få et mer tilforlatelig grunnlag for eventuelle endringer har jeg våren '25 tatt initiativ til workshops mer UiB læringslab. Læringslab holdt en studentworkshop i januar, der de samlet inn tilbakemeldinger ikke bare fra kurset, men fra hele programmet. Denne ble fulgt av en workshop med lærergruppen, der studentenes ønsker og erfaringer ble presentert av læringslab og løsningsforslag ble diskutert

Der kom det bl.a. følgende tilbakemeldinger:

- Forventningskrasj mellom hvordan studiet blir reklamert for (video på nettsiden ble nevnt) og det reelle innholdet i programmet: mindre vekt på ferdigheter enn det inntrykket studentene hadde av studiet før de startet
- For høyt teoretisk nivå på kurset for de som ikke har studert før
- Uklar arbeidslivsrelevans (handler om hvordan studiet blir reklamert for vs. det reelle innholdet i programmet). Hvilke jobber kvalifiserer studiet til? Hvilke MA-program er de kvalifisert for?
- Fragmentert, for lite sammenheng mellom foreleserne, for mye informasjon og tid per tema.
- Ønske om at pensum er knyttet til én eller to bøker (på norsk), istedenfor flere akademiske artikler på engelsk.

Endringer foreslått av emneleder for MVK100 høst '25, med utgangspunkt i svarene vi fikk på workshopene, for å tilby et mest mulig skreddersydd kurs for målgruppen:

1. Ta én foreleser med flere 'gjesteforelesere'/felles-forelesninger underveis i samtaleform. Jeg tenker at jeg kan ta 'hoved'-foreleser-oppgaven.
2. Endre obligatorisk pensum: Lage et norskspråklig kompendium som obligatorisk, med tilleggspensum på engelsk.
3. Endre oppbyggingen av modulene tematisk og legge inn flere studentaktiviteter mellom forelesningene.
4. Etablere kollokviegrupper med en erfaren student som leder.
5. Endre oversiktsartikkel-oppgaven til en mer spesifikk oppgave med mer anvendt/praktisk fokus.

Arnulf Mattes, emneansvarlig