

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Gerhard Sulo	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 08.05.2025
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	07.05.2025	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT) og Medisinstudiet (PRMEDISIN).

MEDOD1 er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akutt-medisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

- «Introduksjonskurs»,
- «CELLE1»,
- «Sosial Ulikhet i helse»,
- «Kurs i akuttmedisin», og
- «Medisinsk nomenklatur».

I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av kapasitetshensyn i auditorier er undervisningen i denne delen er lagt opp slik at halvparten av medisinstudentene er sammen med ernæringsstudentene en dag, mens resten av medisinstudentene er sammen med odontologistudentene en annen dag samme uke som undervisningen går.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det har kommet frem i STUND rapporten og semesterstyremøtene at studentene trenger en praktisk forelesning dedikert til bruk av 'Mitt UiB' samt bedre flyt/organisering av informasjon under 'moduler'. Det skal vi prøve å få det til i løpet av 'Introduksjonskurset' samt med å gi skriftlig informasjon som blir publisert som veiledning i 'Mitt UiB'.

Team Based Learning (TBL) ble brukt i 'Ulikhet i Helse' og 'Enzym og Protein' og var vurdert som en effektiv læringsmetode som studentene definitivt ønsket mer av. TBL bør vurderes av flere.

Studentene har uttalt at arbeidsbelastningen er noe ujevn med størst belastning mot slutten av semesteret. Fagansvarlige bør vurdere om arbeidsfordeling gjennom semesteret kan justeres.

Evaluerings av undervisningen: I flere år har prosent av studentene som svarer vært lav (29-35%) og det kan medføre at svarene ikke er representative i forhold til studentene på kullet mener om MEDOD1. Den lave svarprosenten gjenstår selv om vi kjørte undersøkelsen før eksamen. Vi skal ha en tettere kontakt med studentene gjennom studentrepresentantene for å få frem hvor viktig det er å delta i undersøkelsen.

Ulikhet i helse: Læringsutbyttet her skal nå inneholde *'har kunnskap om hvordan faktorer som diskriminering og rasisme særlig påvirker folkehelsen til minoritetsgrupper og samer som urfolk.'* Høsten 2024 skal det derfor undervises en egen time om dette og undervisningen om «Tiltak» erstattes med en asynkron video som skal brukes som forberedelse til TBL-en om nettopp tiltak.

Kommentarer til dette:

Gjennomgang av 'Mitt UiB' ble holdt som en praktisk forelesning i regi av introduksjonskurset og ledet av tre eldre studenter. Semesterstyreleder supplerte med oppdaterte lysbilder med relevant informasjon, som ble gjort tilgjengelig for studentene. Under økten ble de eldre studentene spurt om rollen som student. Tilbakemeldingen fra studentene som holdt presentasjonen var positiv. STUND-rapporten påpeker at eldre studenter bør kanskje brukes mer, for eksempel i en spørsmålsrunde om hvordan det er å være ny student eller overgangen fra videregående til universitetet. Årets tilbakemelding fra STUND var at navigeringen i Mitt UiB bør flyttes noen dager tidligere i programmet vi forsøker å se på mulighetene for når det er mest hensiktsmessig å ha en gjennomgang av funksjonene i Mitt UiB, vi har også fått tilbakemeldinger på at hvis det blir gjort for tidlig så går mye i glemmeboken før studentene faktiske skal begynne å ta Mitt UiB i bruk, det er ønskelig å prøve å få til å laget en kort instruksjonsvideo tilpasset våre emner som kan ligge ute til studentene hele tiden.

TBL-er og Underveistester: Det har vært overkommelig med to TBL-økter i semesteret, særlig med den strukturerte oppbyggingen hvor man først svarer på spørsmål individuelt, deretter gjennomgår dem i grupper, og til slutt diskuterer i plenum. Likevel opplevde mange at den siste TBL-økten var lite relevant for gjeldende semester og eksamen. Det blir i fremtiden viktig med å holde TBL-er eksamensrelevante.

I flere år har prosent av studentene som svarer vært lav og den endret ikke i år selv om vi åpnet undersøkelsen før eksamen. Vi har hatt tettere kontakt med studentene og har diskutert flere alternativer. Studentenes forslag var å kjøre det mot slutten av lab/forsøk (som er obligatorisk og de fleste studenter er til stede). Ulempen da er at man ikke kan ha med spørsmålene om eksamen. Et annet alternativ er å skyve den etter jul. Vi skal undersøke mulighetene.

Ulikhet i helse: Esperanza Dias holdt en time plenumsundervisning om rasisme og diskriminering. I tillegg er første modul om samer lagt til på 'Mitt UiB' som en digital ressurs, og det ble gitt eksamensoppgave fra denne modulen. Timen som handlet om «Tiltak» ble erstattet med asynkrone videoer som skulle brukes som forberedelse til TBL-en om tiltak.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			281	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			277
Medisin Odontologi			215 65	Medisin Odontologi			214 62
Karacterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		29	100	74	50	16	8

Antall vurderingsmeldte studenter:
NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED
FOR EXAMINATION:

Antall studenter møtt til eksamen:	277
NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:	

Medisin	215	Medisin	214
Odontologi	65	Odontologi	62

Karacterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		29	100	74	50	16	8

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

277 studenter møtt til ordinær eksamen og 269 (97.0%) bestod. Karakterfordeling (prosentvis) var; A (10.5%), B (36.1%), C (26.7%), D (18.1%), og E (5.8%). 8 studenter (3.0%) strøk på ordinær eksamen. Studentene fikk anledning til å melde tilbake om feil/uklarheter. Sensorene og faglærerne vurderte tilbakemeldingene og sensuren ble rettet i Inspira. 9 studenter møtt i kont eksamen og 3 av de bestod ikke.

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

I. Introduksjonskurset inneholder en refleksjonsoppgave.

II. Den akutt syke pasient

utfordringer knyttet til økt studentantall, vanskeligheter med å skaffe utstyr og instruktører, samt mangel på grupperom.

III. 'Sosial Ulikhet i helse'

Spørreundersøkelse lå som et eget punkt under modulen «SOSIAL ULIKHET I HELSE inkl. Bibliotekkurs» i Mitt UiB, <https://mitt.uib.no/courses/49020/modules>, for selve evalueringen se <https://mitt.uib.no/courses/49020/modules/items/557784>

140 studenter svarte på spørreundersøkelsen, enten delvis eller i sin helhet. 97 % av studentene hadde møtt opp på alle eller de fleste forelesningene, og 61 % oppga at de hadde hatt nytte av videosnuttene. 89 % svarte at TBL-sesjonen ga dem bedre forståelse av stoffet. Gruppearbeidet bidro til økt forståelse (ifølge 76 % av studentene) og hjalp dem å bli kjent med nye medstudenter (ifølge 96 %). 99 % av studentene mente at gruppearbeidet fungerte «godt» (78 %) eller «noenlunde godt» (21 %). En viktig endring i kurset var innføringen av en modul om samers rettigheter. Ifølge 59 % av studentene var oppsettet i Mitt UiB ryddig. 94 % av studentene mener at temaet «Ulikhet i helse» er viktig for utdanningen, og 89 % mente at det var motiverende.

IV. 'Medisinsk nomenklatur'

Det ble gjennomført en egen spørreundersøkelse i SurveyXact. Undersøkelsen ble distribuert til 281 undervisningsmeldte studenter den 3. desember, og automatiske påminnelser ble sendt ut 9. og 13. desember til henholdsvis 271 og 254 studenter som ennå ikke hadde svart. Da undersøkelsen stengte 18. desember, hadde 87 studenter (31 %) svart på hele eller deler av undersøkelsen.

71 % av studentene oppgir at de deltar «*alltid*» eller «*som oftest*» i kollokvier, og 42 % forbereder seg «*ofte*», «*som oftest*» eller «*alltid*» til kollokviene.

87 % av studentene mener at arbeidsmengden var «*passelig*». 85 % mener at organiseringen av kurset var «*god*» eller «*svært god*». 78 % mener at det faglige innholdet var «*passelig*», mens 20 % opplevde det som «*komplisert*» eller «*altfor komplisert*».

Alt i alt setter studentene stor pris på en engasjert foreleser som bruker tavle aktivt og forklarer stoffet på en tydelig måte. Mange opplever tavleundervisning som positiv, men enkelte har utfordringer med å se hva som skrives, særlig i store auditorier eller når det brukes krittavle. Det er et tydelig ønske om mer struktur i forelesningsnotatene og bedre oversikt over hva som skal gjennomgås i forkant.

Eksamen: Vanskelighetsnivået ble generelt vurdert som passende, og den inkluderte ordlisten var til god hjelp, ifølge studentene. Samtidig førte dette til frustrasjon blant dem som hadde brukt mye tid på å pugge bøyninger, kjønn og deklinasjoner. Det er tydelig at informasjonen om ordlisten kom sent, noe som skapte forvirring og ulikt utgangspunkt for forberedelsene.

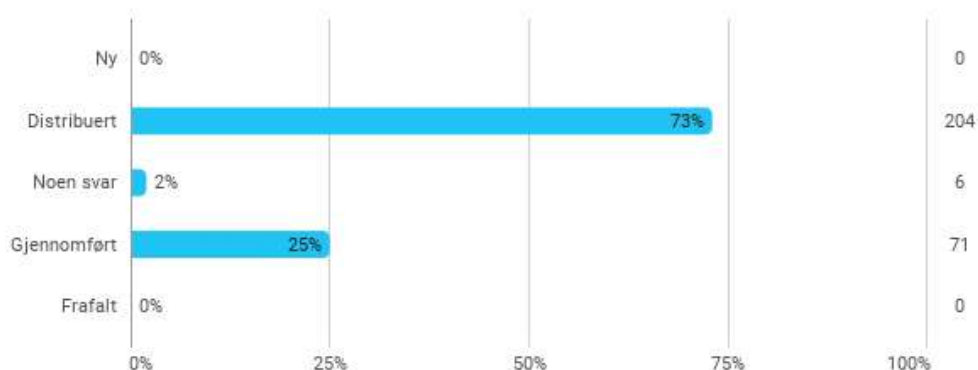
84 % av studentene svarer at de har hatt «*svært godt*» eller «*godt*» utbytte av kurset

V. 'Celle 1.

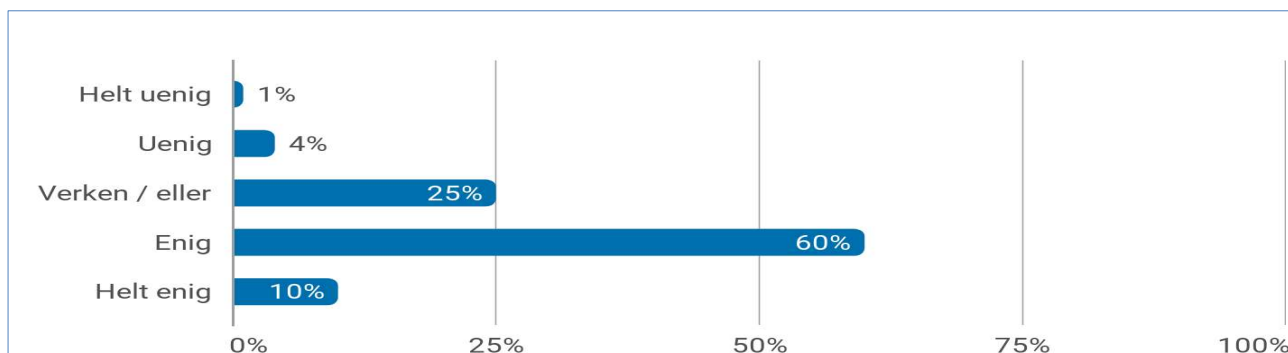
Evaluering av 'Celle1' delen inngikk i en felles spørreundersøkelse for emnet MEDOD1 i perioden opp mot eksamen. Denne ble kjørt som en anonym undersøkelse i SurveyXact, og inneholdt spørsmål om emnet MEDOD1 som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, <https://uib.no/emne/MEDOD1>.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 281 studenter den 3. desember. Automatisk påminning gikk ut den 9. og 13. desember til de (hhv 253 og 239) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 18. desember, var det 77 studenter (27 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:



Alt i alt, mente 70% av studentene at MEDOD1 som helhet var godt organisert.

Arbeidsmengden i emnet var passelig for 60% av studentene og 'stor' eller 'svært stor' for 33% av studentene.

Nytten (definert som 'nyttig' eller 'svært nyttig') av varierende undervisningsformer: bare 7% av studentene hadde nytte av lærebøker, 57% av forelesninger, 56% av praktiske kurs, 44% av TBL-er, 50% av kollokvier/spørretimer og 58% av nettbaserte ressurser som de har funnet selv.

Undervisning: i introduksjonskurs anses som 'god' eller 'svar godt' fra 73% av studentene.

Tilsvarende prosent for andre fag er: 90% for Nomenklatur, 88% for 'Den akutt syke pasient', 32% for 'Ulikhet i helse', 69% for 'Den generelle cellen', 34% for 'generell kjemi', 61% for 'Organisk kjemi' og 17% for 'Protein og enzym'

Studentene ble spurt om tilbakemeldinger de får underveis under de ulike undervisningsformer.

21% av studentene svarte at de fikk 'nyttig' eller 'svært nyttig' tilbakemelding under interaktiv forelesning, 39% under TBL-ene, 53% under Praktiske kurs og 36% under kollokvier og spørretimer

STUDENTENES UNDERVISNINGsutvalg / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreformidlet til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret **mottok rapporten fra STUND den ...**

STUND rapporter finnes på emnet STUND <https://mitt.uib.no/courses/9454>

Har en tilgang, kan en gå direkte inn på denne siden, eller via siden for medisinstudiet, PRMEDISIN.

De viktigste tilbakemeldingene i STUND rapporten var:

Studentenes samlede inntrykk av semesteret er i hovedsak positivt. Pensummengden oppleves som overkommelig, og undervisningen har i stor grad vært relevant i forhold til eksamen. Det er særlig verdsatt at flere av fjorårets tilbakemeldinger er tatt til følge, blant annet tydeligere informasjon om obligatoriske aktiviteter og reduksjon i gruppestørrelsene i akuttuken. Timeplanen har fungert godt. Lab-undervisningen og TBL-øktene får gode tilbakemeldinger, men det er potensial for forbedring med tanke på eksamensrelevans og bedre informasjon i forkant.

Noen konkrete punkter:

1. Studentene etterlyser en mer strukturert og målrettet informasjonsflyt i oppstarten. Odontologistudentene følte seg i liten grad inkludert. Det foreslås tidligere navigasjonsopplæring i Mitt UiB, bruk av eldre studenter i introduksjonen, og økt odontologifokus i introduksjonsuken.
2. Studentene ønsker mer bruk av kunngjøringer og raskere respons på henvendelser. De etterlyser tydeligere tilbakemelding (som for eksempel 'bestått'/'ikke bestått') på obligatoriske aktiviteter og innleveringer.
3. Selv om fagkompetansen hos foreleserne verdsettes, peker studentene på språkbarrierer og utydelig stemmebruk som kan påvirke læringsutbyttet. Det er potensial for forbedring når det gjelder mer oversiktlige lysbilder, balansert bruk av norsk/engelsk ord/uttrykk og tydeligere forventninger til forberedelser til forelesninger/praktiske timer.

Emneansvarlig sine kommentarer til rapporten:

Jeg mener at STUND rapporten representerer et grundig og godt arbeid. Det er særlig positivt å se at tilbakemeldingene kommer fra flere studenter enn bare de som sitter i STUND, og at mange har bidratt med innspill. Det styrker rapportens troverdighet og relevans.

Jeg opplever at semesterstyret og studieadministrasjonen har hatt god kontakt med representantene fra STUND, som bekreftes i rapporten. Studentene setter pris på at tidligere tilbakemelding er blitt tatt på alvor, men at det er plass for forbedring med tanke på mer fokus på pedagogikk.

Rapporten peker på behovet for i) en mer enhetlig kommunikasjonsform (og økt bruk av kunngjøringer), ii) tydeligere informasjon om hva som bør eller skal forberedes før forelesningene, og iii) klarere bekreftelse på om obligatoriske oppgaver (innleveringer) er godkjent eller ikke. Det er også et ønske om at materialet publiseres tidligere i Mitt UiB, gjerne 2–3 dager i forkant. Det skal kommuniseres til forelesere og jobbes videre med fra neste år.

En viktig tilbakemelding gjelder vektingen av odontologi i introkurset. Studentene opplever at foreleserne tidvis glemmer at både medisin- og odontologistudenter deltar. Dette har vi tatt tak i. Fra og med i år skal vi tilrettelegger for egne opplegg og tilpasninger i introkurset som retter seg spesielt mot odontologistudentene, for å sikre at faglige behov og relevans blir ivaretatt fra start.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MEDOD1 er et omfattende emne med mange temaer og flere undervisere fra ulike fagmiljøer og institutter involvert gjennom semesteret. Emnet ble i hovedsak gjennomført som planlagt uten store endringer. Likevel har en økning i antall studenter skapt utfordringer, spesielt knyttet til fellesundervisning og gjennomføring av praktiske aktiviteter og gruppeoppgaver.

Ifølge STUND-rapporten opplever studentene det som utfordrende å finne frem og få oversikt i Mitt UiB de første dagene. Det er mye informasjon tilgjengelig på kort tid. Til tross for at vi har jobbet med struktur og innhold de siste to årene, ser vi fortsatt behov for forbedring. Fra neste år planlegger vi derfor å:

- Gjøre informasjonen tilgjengelig noen dager før semesterstart.
- Organisere innholdet tydeligere, slik at det fremgår hva som er obligatorisk i de første ukene og hva som kan vente.

Introduksjonskurset ble avholdt i Store Auditorium. Det tekniske utstyret fungerte bedre enn i fjor, men dårlig luftkvalitet er fortsatt en utfordring med det økende antallet studenter. Kurset er obligatorisk, men ikke en del av eksamen. Siden det overlapper med fadderuken, møter ikke alle studentene, noe som fører til at enkelte går glipp av viktig informasjon som gis i løpet av de to første ukene.

Kurset i akuttmedisin (1 uke) ble svært godt mottatt og vurdert som en motiverende og relevant introduksjon til akuttmedisin. Kurset krever imidlertid mye utstyr og instruktører, noe som setter press på medisinsk ferdighetssenter. Utstyret slites betydelig, og senterets budsjett er ikke tilpasset denne belastningen. I tillegg mangler det tilstrekkelig med grupperom, noe som fører til store grupper og begrenset plass. Dette vil bli en enda større utfordring ved økt studenttall. Vi har derfor hatt tett dialog med fagansvarlig for å planlegge nødvendige justeringer for neste år.

Hoveddelen av emnet er Celle1, som dekker kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Undervisningen holder jevnt over høy kvalitet, og studentene setter pris på engasjerte forelesere og ekstra materiell som oppgavesett, videomateriale og artikler på Mitt UiB. Likevel etterlyses bedre kommunikasjon om:

- Hva studentene bør forberede til neste forelesning.
- Tidligere beskjed om status på obligatoriske innleveringer (bestått/ikke bestått).
- Bedre struktur lysbilder, terminologi og språkbruk i forelesningene
- Beholde undervisning eksamensrelevant.

Ulikhet i helse ble avholdt i Store Auditorium. Flere endringer ble innført for å forbedre undervisningen. Tema om årsaksforklaringer ble erstattet med «puslespill»-metoden, hvor studentene forberedte seg hjemme og diskuterte i timen. Videre ble gruppesamarbeidet styrket. Det ble også innført en egen selvstudium modul om samers rettigheter på 'Mitt UiB'. For å tilpasse undervisningstempoet til et kull med varierende erfaring, ble det innhentet daglige tilbakemeldinger. Studentene setter pris (blant annet) på TBL-en som.

Medisinsk nomenklaturlære kjører som en felles undervisning for medisinstudiet, integrert master i odontologi og bachelorprogram i human ernæring. Samlet er vurdering av emner positivt. Faglærer

i nomenklatur har gitt tilbakemelding om at undervisningsopplegget begynner å bli utfordrende i forhold til at studentmassen øker og øker. Det er ønskelig med endring i struktur fra 2026. Undervisning skal kjøres med det samme opplegget som tidligere, og så er planen å jobbe mot å lage en kortere versjon av nomenklatur om høsten for odontologi og at faglæreren kommer inn i MED2 og møter medisinstudentene for første gang før de begynner med anatomien.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

A. Obligatoriske kurs: DIGI100 og DIGI101

DIGI100 og DIGI101 er obligatoriske arbeidskrav i medisin- og odontologistudiet og omhandler digital kildekritikk, digitale arbeidsmetoder og teknologi for læring. Kursene har egne opplegg i Mitt UiB som studentene følger. Det er vedtatt at de skal inngå som obligatoriske emner i studentenes utdanningsplan, og må fullføres før oppstart av 2. studieår. Studieveileder følger opp progresjonen, og sender påminnelser til studenter som ikke har gjennomført kursene etter første semester. DIGI-kursene er nå timeplanfestet i MEDOD1 i uke 35.

B. Undervisning i akuttmedisin

Akuttmedisinkurset går over fem dager og gir 1,5 studiepoeng. Oppmøte er obligatorisk og registreres. Kurset står imidlertid overfor betydelige utfordringer knyttet til økende studenttall og praktisk gjennomføring.

Allerede i dag er det ikke plass til alle studentene i Stort auditorium HUS, og med 310 studenter forventet høsten 2025 forverres situasjonen. Videonotater er ikke mulig på grunn av pasientsensitiv informasjon.

De praktiske øvelsene er også krevende å gjennomføre: det er for få og for små rom, rotasjonen mellom gruppene er utfordrende, og øvelsene krever mye utstyr som i dag i stor grad lånes.

Bemanning er en tredje utfordring. Kurset er avhengig av eldre studenter som instruktører — opptil 50 er nødvendig. Rekruttering er vanskelig, da studentene selv har tette timeplaner. For å lette rekrutteringen er semesterstyrene i MED3 og MED5 kontaktet om mulighet for dispensasjon fra obligatorisk undervisning i uke 37.

To løsninger vurderes:

1. Odontologistudentene får utsatt sine praktiske øvelser, eventuelt til ettermiddager. Dette vil gi dem et dårligere tilbud og skape utfordringer med plass i timeplanen senere i semesteret.
2. Eksterne aktører som Norsk Folkehjelp eller Røde Kors underviser odontologistudentene. Tjenesten kjøpes inn for høsten 2025.

C. Introduksjonsuka

Det økte studenttallet skaper utfordringer også for fellesundervisningen i Introduksjonsuka. For å tilpasse tilbudet til odontologistudentene, er det satt i gang en prosess for å etablere et eget introduksjonskurs for dem i MEDOD1.

D. Fra høsten 2025, går vi vekk fra karakterskala til 'bestått/ ikke bestått' vurderingsuttrykk i alle obligatoriske emner (inkl. MEDOD1) i medisinstudiet. Fagmiljøene er utfordret å utarbeide faglige kriterier for hva som vurderes som bestått og ikke bestått, og sikre en tydelig standard.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2024 HØST

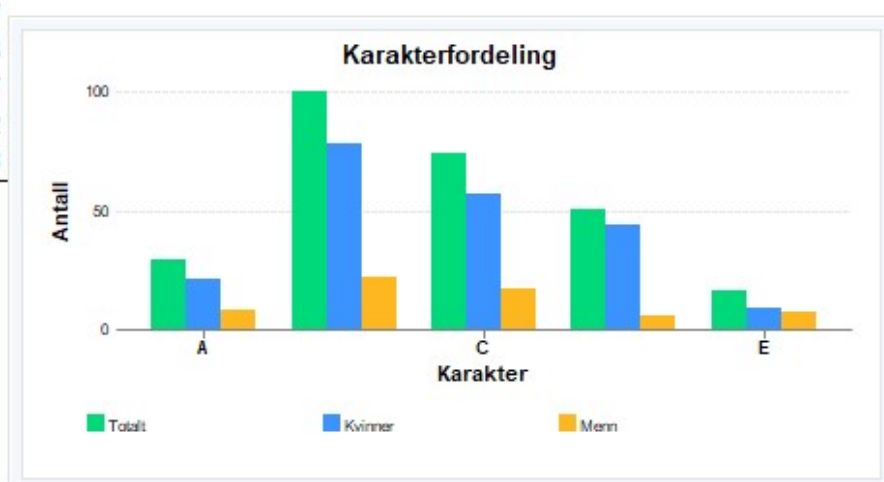
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	281	216	65
Antall møtt til eksamen:	277	213	64
Antall bestått (B):	269	209	60
Antall stryk (S):	8 3%	4 2%	4 6%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	2	1	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0
Antall med 2 tellende forsøk:	2		
Antall med 3 tellende forsøk:	3		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	16	9	7
D	50	44	6
C	74	57	17
B	100	78	22
A	29	21	8

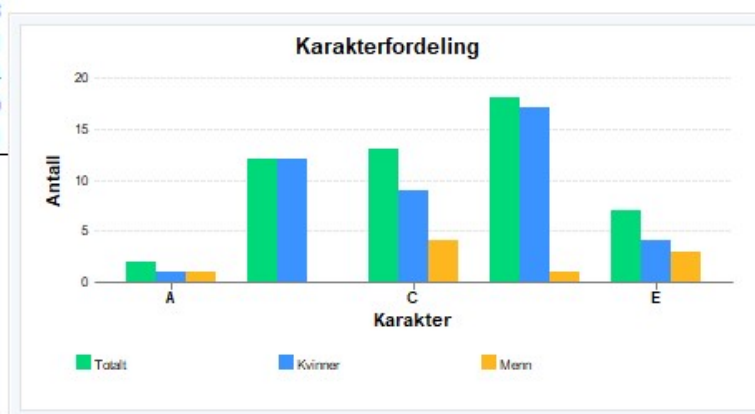


RESULTATER FOR DE 2 STUDENTGRUPPENE, SORTERT PÅ UTDANNINGSPLAN:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2024 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	59	48	11
Antall møtt til eksamen:	57	46	11
Antall bestått (B):	52	43	9
Antall stryk (S):	5 9%	3 7%	2 18%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	D
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

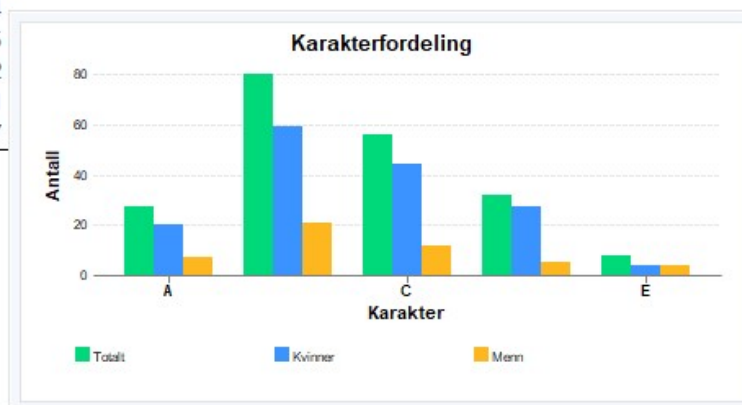
Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	7	4	3
D	18	17	1
C	13	9	4
B	12	12	0
A	2	1	1



PRMEDISIN Medisinstudiet 2024 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	206	155	51
Antall møtt til eksamen:	205	155	50
Antall bestått (B):	203	154	49
Antall stryk (S):	2 1%	1 1%	1 2%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	0	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	8	4	4
D	32	27	5
C	56	44	12
B	80	59	21
A	27	20	7



Avvik i antall mellom klassefordelte studenter og totaloversikten skyldes at det her bare er tatt med resultater for studenter som har vært oppe til eksamen ved normert tid innenfor sine studieprogram.