

## Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI106
År	2025
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Tone Hellesund
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Jeg hadde endret en del på pensum i år, men synes ikke det fungerte optimalt. Kjærlighetslitteraturen bør antagelig ut igjen, selv om studentene tydeligvis likte veldig godt å diskutere dette emnet. Thomas Laqueur bør inn igjen. Dersom Foucault skal brukes på seksualitetshistorieemnet må han ut av pensumlisten her.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?  Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	Emnet ble muntlig evaluert på siste samling. Mange av studentene uttrykte begeistring for emnet og pensumlitteraturen. De vil ha mer undervisning
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Det som ser ut til å fungere best, er forelesninger med innlagte spørsmål og diskusjonssesjoner for studentene. Jevnt oppmøte av ca. 40 studenter, litt over 1/3 av påmeldte.  Ca. 10-20 studenter som møtte på seminarene.
Andre kommentarer eller innspill	Flere av undervisningsrommene på Sydneshaugen mangler gardiner. Det gjør det vanskelig å lese på skjermen i flommende vårlys.