

Evaluering av kurset «Masculinity in Literature and Popular Music» ved KVIK206 våren 2025

Både på orienteringsmøtet og første seminar ble vårens studenter orientert om at kurset skulle evalueres. Evalueringen ble gjennomført i to ledd, med en midtveisevaluering på seminaret 19. februar og et spørreskjema som ble digitalt tilgjengelig etter siste oppsummeringsseminar. Midtveisevalueringen ble gjennomført som en diskusjon blant de oppmøtte på seminar (30-40 oppmøtte), der gruppen selv utpekte ordstyrer og referent. Seminarleder forlot rommet under diskusjonen, og mottok referat fra, som er inkludert her. Bare sju studenter besvarte det digitale spørreskjemaet etter siste seminar, men om resultatet ikke er representativt, kan det trolig gi gode pekepinne.

Undervisning ved kurset er gitt i form av 12 seminar à tre timer + orienteringsmøte. Hovedlærerne har vært Kjersti Aarstein (5 seminar + orienteringsmøte), Dinara Yangeldina (4 seminar), med gjestelærerne Svati Shah, Kari Jegerstedt, Ida Martine Gard Rysjedal og Tom Legierse. Etter ønske fra studentene (uttrykt i midtveisevaluering) ble det også gjennomført et eksamensforberedende møte etter seminaret 12. mars.

Arbeidskrav: Ingen arbeidskrav eller obligatorisk undervisning. Et stort flertall av studentene har møtt opp på seminar, og bidratt aktivt i diskusjoner og andre undervisningsaktiviteter.

Eksamen: Hjemmeeksamen over sju dager. 43 kandidater har levert eksamen.

Oppsummering av spørreskjema:

Generell vurdering av kurset på en skala fra en til fem: 4,6.

Utfordringer:

Generell enighet om at litteratur-delen (første del) var vanskelig, og særlig fire grunner trekkes frem: 1: vanskelig å lese lange tekster. 2: Vanskelig å få fatt i bøkene fra Aakademika. 3: Vanskelig å arbeide med abstrakte begreper. 4: Vanskelig å få noe ut av gruppearbeid når medstudenter ikke har forberedt seg ved å lese tekstene.

Favoritter:

På spørsmål om hvilket seminar, tema eller tekst som var mest verdifulle for egen læring, spres svarene jevnt over kurset. Romaner og musikkvideoer nevnes spesielt, og både kurslederne og gjesteforeleserne får ros, både for undervisning og evne til å skape et inkluderende miljø.

Modulene:

Modulen om musikk er generelt sett litt bedre likt enn modulen om litteratur. Flere verdsetter mindre lesestoff, det å se musikkvideoer og analysere dem på seminaret, og det å legge frem egne presentasjoner.

Midtvedisevaluering gjennomført 19. februar. Referat fra ordstyrer Vilde Taule Haugstad:

Like: whole books, creative lectures, the amount of books but want more spacing between the books (an apartment on Uranus and the family clause), more creative texts and less academic, a lot of space and good sound in the room, good seats, easy set-up, accessible, mail in the beginning of the week (helpful and a positive good start of the week), guest lecturers, the digital reading list in order, easy to find stuff for the course in the modules and also easy in general to navigate the course page.

Don't like: Hard to get books (not the lecturer's fault but frustrating), less natural light in the new room, noisy in the room (white noise), too many quotes (more notes, but some like the quotes. Just want more notes around the quotes), harder to get into groups because of the layout and sometimes hard to understand the link between masculinity and the text we are reading in the lectures.

Want: key points, overview, conclusions/wrapped up, more space between the books, move around more to discuss with new people, bigger groups and longer discussions, to talk about exams because there is a lot of international students and talk more about the link between masculinity and the text throughout the lecture in a more concrete way if possible

Oppsummering fra emneansvarlig

Vårens kurs har vært fulgt av en nokså stor studentgruppe med ulik bakgrunn, der flere er knyttet til årsstudiet i kjønn, seksualitet og mangfold, noen er knyttet til andre disipliner ved UiB – særlig ved fakultet for kunst, musikk og design – mens et knapt flertall er innvekslingsstudenter. Dialogen mellom studenter og lærere har vært god, og jeg har opplevd kurset som inspirerende og lærerikt.

Det store spennet i fagbakgrunn og studieerfaring blant studentene har gjort det utfordrende å gjennomføre et teoretisk og estetisk orientert kurs på 200-nivå, og evalueringen bekrefter inntrykket av at studentene har behov for å øve på det å koble abstrakte begreper til et estetisk materiale. Dette har vært vektlagt på seminarene, og vi som underviser opplever at studentene har vist sterk vilje til å delta i ulike aktiviteter. At seminarene gjennomgående har vært så godt besøkt, er forhåpentligvis et uttrykk for at studentene har opplevd dem som faglig og sosialt givende.

Til seinere emneansvarlige har jeg særlig to tips av praktisk og organisatorisk art. Siden studentgruppen er så forskjelligartet, skulle jeg ønske at vi hadde tatt initiativ til minst ett sosialt møte i løpet av kurset, noe som trolig kunne bidratt til å skape et enda bedre læringsmiljø. Det andre tipset dreier seg om samarbeid med Akademika bokhandel. I begge evalueringsrundene setter studenten pris på at vi bruker bøker i fysisk format,

men Akademika bestiller bare inn en brøkdel av de eksemplarene vi trenger. De baserer bestilling på tidligere års boksalg, som ofte er preget av at de heller ikke året før skaffet tilstrekkelig mange eksemplarer i tide. Her er det altså viktig å være tidlig ute med å forsikre seg om at Akademika har tilstrekkelig mange bøker i hyllene.

26.06.25 Kjersti Aarstein, emneansvarlig.