

Programevaluering MASV-GOV

Master i politikk og forvaltning

Bakgrunnsinformasjon

MASV-GOV Master i politikk og forvaltning er et toårig masterprogram. Programmet er statsvitenskapelig orientert, og fokuserer på sentrale aspekter ved demokrati, offentlig politikk, organisering og administrasjon. Politikken og forvaltningens rolle i å håndtere samfunnsutfordringer av ulik art står i sentrum, og utdanningen vektlegger å bygge avansert forståelse for utforming av politikk, rollen til politisk-administrative institusjoner, demokratisk styring, deltakelse og politisk atferd – på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå. Programmet er tydelig orientert mot å utvikle studentenes evne til selv å drive forskning, anvende teori og metoder i selvstendig arbeid, og evnen til å kritisk diskutere, analysere og utnytte faglig innhold i ulike situasjoner.

Institutt for politikk og forvaltning er et institutt som har vært i stor endring de siste årene, med navneskifte høsten 2022, stor vekst i staben og med mer mangfoldig statsvitenskapelig bakgrunn blant de ansatte. Instituttet har innført relativt store endringer i BA-programmet det siste året, og gjennomførte fra høsten 2023 en full reform av det engelskspråklige programmet MASV-GLGOV (som tidligere var en master i public administration). Sist år var det en markant nedgang i antall søkere og ja-svar til programmet. Etter programevaluering og interne diskusjoner høsten 2023, satte instituttledelsen i gang en prosess for systematisk vurdering og endring av masterprogrammet i politikk og forvaltning. I desember 2023 fikk en arbeidsgruppe i mandat å foreslå endringer i programmet, med vekt på å følge opp programsens forsøksforslag og instituttrådets anbefalinger, blant annet med sikte på å bidra til større valgfrihet og å gi bedre muligheter for utveksling. Gruppen leverte sin enstemmige innstilling 1.mars 2024, blant annet etter drøftinger med studenter og med innspill fra staben. Etter behandling i instituttets organer, ble denne innstillingen fulgt opp høsten 2024.

En nærmere beskrivelse av disse planene finnes under punktet Faglig innhold.

I sin eksisterende form gir programmet til sammen 120 studiepoeng, der selve masteroppgaven utgjør 60 studiepoeng. Programmet er bygd opp slik at studentene i første semester tar 10-poengskursene GOV322 Politikk og forvaltning, GOV320 Organisasjonsteori og GOV323 Kvalitativ metode. I andre semester tar studentene GOV321 Kvantitativ metode, og GOV332 Forskningsdesign, i tillegg til 10 valgfrie studiepoeng valgt fra instituttets portefølje av valgemner for dette programmet eller valgemner fra programmet MASV-GLGOV Politics and Governance of Global Challenges. Tilbudet av valgemner varierer fra år til år, med en blanding av 10- og 5-poengskurs. I porteføljen inngår per i dag til sammen 11 ulike kurs. Tilbudet roterer, og er avhengig av antall studenter, stabens kapasitet og hensynet til variasjon over

tid. I tredje og fjerde semester jobber studentene med selve masteroppgaven, med individuell veiledning og i tilknytning til instituttets forskergrupper.

MASV-GOV – programmets struktur	
Første semester	GOV322 Politikk og forvaltning GOV320 Organisasjonsteori GOV323 Kvalitativ metode
Andre semester	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> GOV321 Kvantitativ metode Valgfrie emner (velges blant emner tilbudt i både GOV- og GLGOV-masteren, tilbudet varierer fra år til år. 11 emner finnes i denne porteføljen per i dag) GOV332 Forskningsdesign </div> <div style="width: 50%;"> <p>Valgfrie emner fra MASV-GOV: GOV325 Skjøn og paternalisme GOV326 Politisk organisering og flernivåstyring GOV327 Kunnskap, politikk og styring GOV328 Leadership in organizational and cultural contexts</p> <p>Valgfrie emner fra MASV-GLGOV: GOV360-1 Global: Globally organized crime and network analysis GOV360-2 Global: Politics and governance of migration GOV360-3 Global: Gendered autocratization as a global challenge GOV360-4 Global: China in global politics GOV360-5 AI for good? The global governance and politics of technology GOV360-6 Global: Politics and child protection GOV360-7 Climate politics: The challenge of autocratization and the climate emergency</p> </div> </div>
Tredje semester	GOV350 Masteroppgave
Fjerde semester	GOV350 Masteroppgave

Tabell 1: Struktur MASV-GOV Master i politikk og forvaltning

Opptakskrav og opptakstall

I perioden fra 2019 til 2024 har antallet studenter som er tatt opp på programmet variert ganske mye. Programmet har 26 studieplasser. Normalt sett har det ikke vært et problem å fylle plassene, og vi har vanligvis tatt opp mellom 25 og 30 studenter. I toppåret 2022 begynte 39 studenter, noe som var et uventet høyt tall. Høsten 2024 møtte imidlertid en god del færre studenter enn forventet. Kullet som startet høsten 2024 består av 11 studenter. I perioden 2019-2024 møtte totalt 157 studenter til 156 studieplasser. Historisk sett fyller altså programmet studieplassene, med et viktig unntak for året 2024.

Årstall	Terminkode	Studieplasser	Søkere	1.prioritet	Kvalifisert	Fått tilbud	Svart ja	Andel ja av tilbud	Registrert	Andel registrerte av tilbud	Antall registrerte pr. studieplass
2024	HØST	26	132	59	69	39	16	41.0%	11	28.2%	42.3%
2023	HØST	26	171	93	102	75	34	45.3%	26	34.7%	100.0%
2022	HØST	26	202	112	104	78	45	57.7%	39	50.0%	150.0%
2021	HØST	26	177	112	74	61	34	55.7%	25	41.0%	96.2%
2020	HØST	26	277	165	110	58	34	58.6%	27	46.6%	103.8%
2019	HØST	26	235	103	105	58	32	55.2%	29	50.0%	111.5%

Tabell 2: Studieplasser, søknad og opptak. Hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

Grunnlagstallene i Tabell 2 viser relativt stor variasjon i søkertall over tid – både i absolutt antall søkere, i antall kvalifiserte søkere og i antall ja-svar. 2024 er et unntaksår, med lavere antall søkere totalt, færre kvalifiserte søkere, lavere antall tilbud, og lavere antall ja-svar og andel registrerte av tilbud. Det er ikke umiddelbart klart hva som forklarer nedgangen i 2023 og særlig i 2024. Generelt tror vi at det særlig er tre faktorer som spiller inn: For det første er de to-tre siste årenes studenter «koronagenerasjonene», som på ulike måter opplevde begrensinger for egne valgmuligheter i løpet av studiene på lavere grad. Høy opplevd usikkerhet knyttet til korona-pandemien gjorde det trygt å satse på utdanning, samtidig som mulighetene til å flytte på seg var mer begrenset. Det at pandemien etter hvert slapp taket, kan muligens også forklare noe av nedgangen i antallet studenter i de to påfølgende årene. Større trygghet gjorde det mer attraktivt å velge nye alternativer, både bosteds- og studiemessig, og har kanskje gjort at flere studenter flytter på seg.

For det andre kan instituttets navneskifte i 2022, sammen med skifte av navn på studieprogrammet fra Master i administrasjon og organisasjonsvitenskap til Master i politikk og forvaltning, ha påvirket søkertallet. Studieprogrammet konkurrerer med andre alternativer innenfor samme fagområde og kan med navneskiftet ha mistet noe av sin tydelige profil. Det er også mulig at vi nå mister en spesifikk gruppe studenter fordi «administrasjon» og «organisasjon» ikke lenger er en del av programnavnet. Dette peker samtidig på en kommunikasjonsutfordring: Hva er det som gjør vårt fag og denne mastergraden unik, i en situasjon hvor andre statsvitenskapelige programmer også har en tydelig profil?

For det tredje kan det siste årets nedgang ses i sammenheng med nedgang i søkertall også på BA-programmet i politikk og forvaltning. Vi ser en tendens til at våre uteksaminerte BA-studenter i mindre grad velger å fortsette på våre MA-studier. Dette ser ut til å gjelde for begge masterprogrammene våre, og kan kanskje bety at flere studenter generelt velger å flytte på seg når de skal velge studier etter en bachelorgrad. Samtidig gir det grunn til å se nærmere på hva vi kan gjøre for å informere og motivere studentene våre til å gå videre på våre egne programmer.

Det er viktig for instituttet at populariteten til programmet opprettholdes og gjerne økes i forhold til snitt-nivået i perioden 2019-2024. Instituttet jobber derfor målrettet med rekruttering fra egne og andres studieprogrammer. Vi mener det beriker studiet dersom studentene på programmet har grunnutdanningen sin fra forskjellige institusjoner og studieprogram med statsvitenskapelig spesialisering. Vi forsøker med

andre ord både å redusere lekkasje *til* andre institusjoner og å øke tiltrekningen av studenter *fra* disse. Som nevnt ble innstillingen fra mars 2024, etter behandling i instituttorangene, fulgt opp med et nytt utviklingsarbeid høsten 2025 (se også punktet Faglig innhold). Foruten dette arbeidet gjennomføres en rekke tiltak for å øke søkerantallet til programmet. Blant tiltakene er derfor:

- en pågående revisjon av programmets innhold og struktur
- produksjon av nye rekrutteringsvideoer tilpasset ulike kanaler, fulgt av en kampanje i sosiale medier,
- en revisjon av egne nettsider, inkludert beskrivelser av programmet,
- en gjennomgang, oppdatering og synliggjøring av hvilke utdanninger fra andre institusjoner i Norge og Norden som direkte kvalifiserer for opptak,
- video- og informasjonsmateriell som fokuserer på alumnierfaringer,
- en synliggjøring og vektlegging av våre mastertilbud som det naturlige alternativet for videre studier for BA-studentene våre,
- videreføring av Metodekaféen, der MA-studenter ved instituttet kan diskutere metodespørsmål, få råd om forskningsdesign og metodevalg i masteroppgaven gjennom uformelle samtaler med stab og medstudenter,
- videre satsing på GOV-dagen, en studentrevet konferanse som samler instituttets studenter, ansatte og andre interesserte rundt felles faglige tema. Den årlige «March & Olsen Honorary Lecture» er en nasjonal faglig begivenhet og organiseres som en del av konferansen.
- utnytte erfaringer fra instituttets omfattende og populære etter- og videreutdanningsportefølje, inkludert to erfaringsbaserte masterprogram rettet seg mot ansatte i offentlig sektor som gjennomgående får svært gode evalueringer. Dette synliggjør fagets samfunnsmessige relevans.

Tabellen under viser gjennomsnittlig karakterpoeng for studenter som ble tatt opp og som har møtt til studiestart på masterprogrammet i perioden 2019 til 2023. Karakterpoengene gir et mer helhetlig bilde av karaktergrunnlaget studentene som tar fatt på studieprogrammet har og forteller noe om hvor sterke kandidatene er faglig. Studieprogrammet har krav om minimum gjennomsnittskarakter C (3,00) i faglig fordypning.

MASV-GOV	År	Gjennomsnitt av karakterpoeng
	2019	3.46
	2020	3.62
	2021	3.47

	2022	3.52
	2023	3.55

Tabell 3: Gjennomsnittlig karakterpoeng. Hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

Den overordnede målsettingen vår er at antallet førsteprioritetssøkere til masterprogrammet bør være stabilt mer enn 100, og at det totale antallet søkere bør være minst 200. Fagmiljøet er generelt opptatt av å opprettholde 3,0-kravet til opptak. Begrunnelsen for dette er at masterstudiene er på et høyt faglig nivå som stiller store krav til studentenes kompetanse og erfaring fra utdanning på BA-nivå.

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon kan gi indikasjoner på kvaliteten på utdanningen – om den er godt organisert, om studentene får den støtten de trenger, om innhold og arbeidsbelastning holder mål, og om studiet oppleves som relevant.

Gjennomføring, dvs. hvor mange som oppnår mastergrad henger sammen med antallet som tas opp og andelen som avbryter studieløpet underveis. Det vesentlige spørsmålet her er gjennomstrømming (se Tabell 5). Antallet kvalifikasjoner per år henger i noen grad sammen med dette (Tabell 4). Dette tallet skiller imidlertid ikke på hvor lang tid studentene har brukt, dvs. hvilket semester de ble tatt opp på programmet.

Når det gjelder antallet kvalifikasjoner oppnådd, viser Tabell 4 hvor mange studenter som ble ferdig med mastergrad i valgt år, uavhengig av når studenten startet på masterprogrammet. I snitt produserer programmet noe i overkant av 20 kvalifikasjoner per år. Dette må ses i forhold til de 26 studieplassene programmet har. Produksjonen av kvalifikasjoner er relativt stabil i forhold til antallet studieplasser, selv om antallet studenter i de ulike årskullene varierer en del.

2019	2020	2021	2022	2023	2024
18	20	21	18	23	22

Tabell 4: Antall kvalifikasjoner per år. Hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

Tabell 5 viser gjennomstrømming, og gir informasjon om aktive studenter og kvalifikasjoner fra år til år, sortert på oppstartsår. Det er verdt å merke seg at tabellen også dekker de spesielle årene der koronapandemien påvirket både studenter og ansattes hverdag. Studentene i 2019- og 2020-kullene var i gang med masterstudiene under pandemien, men nedstenging og overgang til digital undervisning påvirket og endret studiehverdagen deres i stor grad. Dette kan ha påvirket gjennomstrømmingen negativt. 2021-kullet gikk inn i masterstudiene mens pandemien pågikk, men gjennomførte i stor grad på normert tid. For 2022-kullet, som

var svært stort, ser vi at det også er lavere gjennomføring på normert tid og at det fortsatt er 8 aktive studenter som ikke har levert. Instituttet jobber aktivt med å oppfordre disse til å levere. Vi tror dette kullet består av studenter som i hovedsak har tatt BA-utdanningen sin i pandemiperioden, og at mange som ellers ikke ville søkt eller takket ja til tilbud om studieplass likevel valgte dette. Det relativt store frafallet kan tyde på at en del studenter ikke var motiverte nok til å gjennomføre masterløpet, eller at forventningene og erfaringer utviklet under pandemien ikke svarte til normalsituasjonen de etter hvert opplevde. Det verdt å peke på at det er mer fornuftig å se på absolutte tall enn prosentandeler, gitt at programmet har et begrenset antall studenter. Se ellers diskusjonen under forrige overskrift.

Startår/termin		Totalt	Studieår / Semesternummer							
			1	1. studieår		2. studieår		3. studieår		4. studieår
			2	3	4	5	6	7	8	
2024 HØST	Antall aktive studenter	11	11							
	Antall kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Andel_kvalifikasjoner	0.0%	0.0%							
2023 HØST	Antall aktive studenter	26	26	25	25					
	Antall kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Andel_kvalifikasjoner	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
2022 HØST	Antall aktive studenter	41	39	40	33	32	8			
	Antall kvalifikasjoner	22	0	0	0	22		22	22	
	Andel_kvalifikasjoner	53.7%	0.0%	0.0%	0.0%	53.7%	53.7%			
2021 HØST	Antall aktive studenter	23	23	21	21	21	2	1		
	Antall kvalifikasjoner	19	0	0	0	18	19	19	19	
	Andel_kvalifikasjoner	82.6%	0.0%	0.0%	0.0%	79.3%	82.6%	82.6%	82.6%	
2020 HØST	Antall aktive studenter	26	26	24	22	22	8	3	1	
	Antall kvalifikasjoner	18	0	0	0	12	16	17	18	
	Andel_kvalifikasjoner	69.2%	0.0%	0.0%	0.0%	46.2%	61.5%	65.4%	69.2%	
2019 HØST	Antall aktive studenter	27	26	25	22	20	1	2	2	
	Antall kvalifikasjoner	19	0	0	0	17	18	18	19	
	Andel_kvalifikasjoner	70.4%	0.0%	0.0%	0.0%	63.0%	66.7%	66.7%	70.4%	

Tabell 5: Gjennomstrømming. Hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning - DBH (hkdir.no)

Masterprogrammet evalueres jevnlig, sist gang i 2024. I den siste rapporten viser fagfellen til at det er avgjørende at programmet oppleves motiverende, oppdatert og at det har en klar profil. Instituttet er opptatt av dette, og har derfor arbeidet målrettet med en videreutvikling av programmet den siste tiden. Les mer om dette under punktet Faglig innhold.

Vurdering av læringsmiljø

Det er vår oppfatning at det faglige og sosiale læringsmiljøet jevnt over er godt, men har fortsatt rom for forbedring. Instituttet jobber ut fra en holdning om at faglig læring har en klar sosial dimensjon, og vektlegger derfor tilstedeværelse, fysisk oppmøte og faglig diskusjon. Masterutvalget holder gjennom året flere arrangement for studentene som på ulike vis er knyttet til faglige spørsmål og sosial omgang. I fjor arrangerte instituttet for første gang GOVday, en faglig konferanse som drives av instituttet og studentene i fellesskap – der studentene har stor innflytelse på selve arrangementet. Dette videreføres som et faglig og sosialt viktig tiltak i årene som

kommer. Staben bidrar til studentinitierte aktiviteter så langt de har anledning og på forespørsel.

En utfordring for vårt institutt – som for mange andre – er en økende forekomst av psykiske utfordringer blant studentene. Instituttet legger til rette for samtaler om dette, for tilpasning og justerte tilbud der det er behov. Samtidig er det klart at det kan være vanskelig for instituttet å fange opp slike forhold, særlig i den perioden studentene jobber svært selvstendig med masteroppgavene sine. I den grad studentene uttrykker bekymring eller misnøye med faglige eller sosiale forhold ved programmet, har vi som første tiltak å invitere til et møte med undervisningsleder eller instituttleder der vi sørger for at studentene høres og at vi finner fram til fornuftige tiltak. Der utfordringene angår enkeltstudenter eller konkrete enkeltsaker, er studiekonsulentene gjerne de første som har kontakt med studentene. Eventuelle tilbakemeldinger fra studiekonsulentene tas løpende opp i det ukentlige undervisningsmøtet der undervisningsleder og instituttleder er til stede.

Studentinvolvering

Studenter involveres i alle stadier i utvikling av programmet, både i evalueringsfasen og i utviklingsfasen. Alle emner evalueres med direkte tilbakemelding (enten via samtaler eller spørreskjema) fra studentene, og alle evalueringer som involverer den eksterne fagfellen inkluderer møter med representanter for studentene. Disse møtene holdes uten at instituttets ansatte er til stede, for å sikre at studentene kan snakke fritt. Alle arbeidsgrupper som arbeider med utvikling på programnivå blir bedt om å involvere studenter i sitt arbeid, dels for tilbakemelding på konkrete forslag og dels som samtalepartnere underveis i arbeidet.

Masterutvalget ved instituttet er studentdrevet, og velger selv sine representanter til instituttets utvalg og råd. Det betyr at studentene selv velger representanter til undervisningsutvalget og instituttrådet, og slik er representert i både forberedende arbeid, evaluerende arbeid og i vedtaksfasen når endringer skal besluttes. Instituttets ledelse har faste møter med Masterutvalget (og DEMOS, studentforeningen for BA-studentene) 1-2 ganger i semesteret. I dette møtet står studentene fritt til å ta opp saker og tema som ikke nødvendigvis passer inn i de mer rutinepregede evaluerings- og beslutningsprosessene.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

Instituttet bygger alle sine kvalitetssikringsrutiner på kravene som stilles i Studietilsynsforskriftens §4-1.

Alle emner egnevurderes av emneansvarlig hver gang de går. I tillegg gjennomfører vi mer omfattende tre-årige evalueringer av det enkelte emne etter en

forhåndsbestemt plan. Ekstern fagfelle, for tiden professor Signy Irene Vabo ved Institutt for statsvitenskap ved Universitetet i Oslo, bidrar aktivt. Dialogen med den eksterne fagfellen er organisert slik at det årlige arbeidet konsentreres rundt spørsmål som undervisere, studenter og studieadministrasjon ved instituttet ønsker å ta opp. Undervisningsleder står for kontakt med og gjennomføring av de årlige evalueringene. Hvert tredje år gjennomføres en evaluering på programnivå. Den siste av disse ble gjennomført tidlig i vårsemesteret 2024, og denne evalueringen er viktig både for reakkrediteringsprosessen og for videreutviklingen av programmet. Alle evalueringer legges fram for Undervisningsutvalget, som igjen gir sine anbefalinger til Instituttrådet. Instituttrådet fungerer som programstyre for alle instituttets ordinære utdanningsprogrammer. Studentene er representert i alle formelle organer og utviklingsprosesser. Tilbakemelding fra studentene sikres ellers gjennom en kombinasjon av spørreundersøkelser og samtalebaserte evalueringer. Instituttets to studentforeninger, DEMOS og Masterutvalget, har faste møter med instituttledelsen 1-2 ganger hvert semester.

Den eksterne fagfellens vurdering er blant de viktigste innsatsfaktorene for kvalitetsarbeidet ved programmet, sammen med informasjon om gjennomstrømming, søknadstall, kandidatproduksjon, SHOT-undersøkelsene og lignende. Til dette kommer imidlertid ulike utvalg og komiteer som settes ned etter behov. For utviklingsarbeidet i MASV-GOV har instituttet engasjert to ulike interne komiteer, og trekker i tillegg veksler på en komite som gjennomgikk instituttets metodeundervisning på tvers av programmene.

En endring fra forrige programevaluering, er at instituttet nå har innført en ordning med egne programkoordinatorer for de tre ordinære studieprogrammene, inkludert MASV-GOV. Programkoordinatorens rolle er blant annet å sørge for den kontinuerlige, daglige dialogen rundt innholdsmessig planlegging, faglig orientering og kvalitetsutvikling i programmet.

Studiekvalitetsmeldinger, emne- og programevalueringer finnes tilgjengelig i Studiekvalitetsdatabasen: [Studiekvalitetsbasen - 2024 Institutt for politikk og forvaltning -](#)

Studieplan

Studietilsynsforskriftens §2-1 omtaler kravene til studieplanen.

Vår vurdering av eksisterende studieplan er at den er tilfredsstillende og dekkende for programmet slik det framstår i dag. Samtidig finnes det et klart behov for en del endringer og oppdateringer, ikke minst hva gjelder mulighet for utveksling (som nevnes i forskriften). Dette arbeidet er satt i gang som en del av videreutviklingen av programmet, som omtalt over.

Eksisterende studieplan finnes her (se også Tabell 1 for en skjematisk oversikt):
<https://www4.uib.no/program/politikk-og-forvaltning-master/plan>

Læringsutbytte og infrastruktur

Kravene til læringsutbytte omtales i Studietilsynsforskriftens §2-2 og i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Vår vurdering er at eksisterende formuleringer angående læringsutbytte stort sett forholder seg til retningslinjene som gis i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og at formuleringene speiler programmets innhold og orientering på en adekvat måte. Samtidig er dette noe vi arbeidet aktivt med i forbindelse med videreutviklingen av og endringene vi planlegger for programmet. I dette arbeidet står det særlig sentralt å sikre en sammenhengende framstilling av programmets mål og innhold, og læringsutbytte knyttet til kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse – både på program- og emnenivå. Et særlig hensyn er å vise programmets relevans for studentene, et annet er å skape et faglig rammeverk som både er stabil og fleksibelt nok til å favne kontinuerlig kvalitetsutvikling.

Programmet har siden forrige programevaluering skiftet navn fra Master i administrasjon og organisasjonsvitenskap til Master i politikk og forvaltning. Alle emnekoder er endret, og bruker nå gjennomgående prefikset GOV til erstatning for det gamle AORG. Endringen i programmets navn reflekterer instituttets navneendring høsten 2022, og speiler også endring i navnet på instituttets BA-program. Navneskiftet kan imidlertid ha hatt betydning for rekrutteringen til programmet, og programmets navn er en del av diskusjonen i arbeidsgruppen som for tiden arbeider med videreutvikling.

Studietilsynsforskriftens §2-2 omtaler også krav om at innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsmålene.

Programmet trekker veksler på den generelle infrastrukturen ved instituttet og fakultetet, og benytter aktivt UiBs digitale plattformer. Programmets studenter disponerer egne lesesalsplasser, og det øvrige behovet for lokaliteter koordineres med fakultetet. I deler av metodeundervisningen benyttes digitale fasiliteter ved DIGSSCORE.

Siden programmet har et begrenset antall studenter, opplever vi sjelden at lokalenes størrelse er en utfordring. Likevel mangler både studenter og stab arenaer der de kan omgås og møtes på en aktiv måte, og instituttets egne lokaler er lite formålstjenlige i så måte. Seminarer i forskergruppene, GOV-day og Metodekafeen er eksempler på initiativ som bidrar til å bøte på dette.

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformer omtales i Studietilsynsforskriftens § 2-2. Disse skal være tilpasset læringsutbyttet, og det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i undervisningen.

Undervisningen på MASV-GOV kombinerer forelesninger, seminarer og veiledning, og vi bruker arbeidsgrupper og alternative undervisningsformer i tilknytning til arbeidskrav av forskjellige art og vurderingsformer. De fleste emnene inkluderer både forelesninger og seminarer, og tilbakemeldinger på og diskusjon av skriftlige arbeider gis høy prioritet. I metodeemnene vektlegges praktiske øvelser. Veiledning gis gjennom hele perioden studentene arbeider med oppgavene sine, og veileder oppnevnes semesteret før dette arbeidet tar til. Gjennom veileder er studentene også tilknyttet instituttets forskningsgrupper, der de får kollektiv tilbakemelding på eget arbeid fra både studenter og stab og der de har tilgang til forskergruppens øvrige faglige aktiviteter.

Gjennom studieløpet vil studentene ha ulike typer vurderinger – skoleeksamen, hjemmeeksamen, essay det arbeides med over tid, og selvsagt selve masteroppgaven. Instituttet har tidligere vedtatt å innføre muntlig vurdering i tilknytning til masteroppgaven. Dette er imidlertid satt i bero i påvente av revisjonen av programmet, der diskusjonen om vurderingsformer vil være en del av utviklingsarbeidet.

Vår vurdering er at undervisnings- og vurderingsformene i stor grad er tilpasset læringsutbyttet, men at det likevel er rom for utvikling også her. Et særlig viktig hensyn er å bidra til at studentene utvikler sine analytiske evner, både når det gjelder det å selv gjennomføre undersøkelser og ta del i den faglige diskursen – men også når det gjelder det å sette seg inn i og anvende eksisterende forskning og kunnskap. Skriftlige arbeider er spesielt viktig for utøvelsen av faget både i akademisk og praktisk forstand, og vektlegges derfor både i undervisnings- og vurderingsformene.

Det pågående utviklingsarbeidet vil påvirke undervisnings- og vurderingsformene som benyttes i programmets emner. Det er ikke lagt opp til grunnleggende pedagogiske endringer for programmet som helhet, men en gjennomgang av vurderingsformer og ulike alternativer for undervisningsformer er en del av arbeidet.

Faglig innhold

Krav til programmets faglige innhold omtales i Studietilsynsforskriftens §2-2, der det er et vesentlig krav at tilbudet både skal være oppdatert og relevant, og §3-2 som tilsier at studiet skal være definert og både avgrenset og av tilstrekkelig faglig bredde.

MASV-GOV bygger på en tydelig faglig tradisjon som har vært forvaltet av instituttet over flere tiår. Denne tradisjonen vektlegger kombinasjonen av analytiske verktøy og empiriske undersøkelser rettet mot politikk og offentlig forvaltning, og dette speiles også i programmets innhold og oppbygging. Programmet plasserer seg ganske generelt i en statsvitenskapelig tradisjon som gjerne omtales som «offentlig politikk og administrasjon», men representerer en fortolkning av denne tradisjonen – særlig gjennom koblingen av politisk teori og organisasjonsteori, og i nyere tid en kobling til forskning på politisk adferd og holdninger.

De obligatoriske emnene danner programmets generelle stamme, mens de valgfrie emnene gir større fordypning i helt konkrete tema som ligger i den internasjonale forskningsfronten. De obligatoriske emnene balanserer både klassiske og nyere bidrag fra forskningen, og innholdet oppdateres og revideres jevnlig. Det er en tanke at de valgfrie emnene over tid kan endres og justeres i tråd med ulike deler av forskningen på feltet. Flere store forskningsprosjekter ledes fra instituttet, instituttet leder infrastruktursatsingen gjennom DIGSSCORE/KODEM, og har to sentre (DIPA og LawTransform). Tradisjonelt har de valgfrie emnene vært knyttet til instituttets forskergrupper, mens den nyere koblingen til MASV-GLGOV gir en utvidet meny av statsvitenskapelige tema som studentene kan velge å fordype seg i.

Programmet kvalifiserer for videre studier på PhD-nivå.

Vårt klare inntrykk er at programmet er svært relevant, både innholdsmessig og for arbeidslivet. Vårt inntrykk er at uteksaminerte kandidater får jobber der utdanningen er relevant relativt raskt. Tidligere studenter jobber både i offentlig, privat og frivillig sektor, i en lang rekke forskjellige stillinger på ulike nivå. Programmet er kanskje spesielt relevant for kommende arbeidstakere i offentlig sektor, enten det er i statlige eller kommunale virksomheter. En annen indikasjon på programmets relevans er knyttet til instituttets erfaringer med etter- og videreutdanning, der masterprogrammene for henholdsvis tillitsvalgte og departementsansatte i stor grad speiler den faglige innretningen i MASV-GOV. Tilbakemeldingene fra studentene på disse programmene, som altså er erfarne arbeidstakere i offentlig forvaltning, viser at den faglige retningen som preger masterprogrammet i politikk og forvaltning er svært relevant og treffsikkert også i arbeidslivet.

Arbeidsomfang

Krav til studietilbudets arbeidsomfang omtales i Studietilsynsforskriftens §2-2, og tilsier at det samlede arbeidsomfanget skal være om lag 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

MASV-GOV er et heltidsstudie. I Studiebarometerets resultater fra 2023 går det fram at de som svarte i snitt bruker 27,9 timer i uken på egenstudier og organiserte læringsaktiviteter, sammenlignet med 25,2 i snitt for statsvitenskapelige studier på samme nivå og i samme kategorier. I programmets første studieår er arbeidsbelastningen i hovedsak fordelt på obligatoriske og valgfrie emner, mens det andre studieåret er viet arbeidet med masteroppgaven. Erfaringsmessig opplever en del studenter at det tar litt tid å komme i gang med oppgavearbeidet i tredje semester. Dette er et viktig moment i utarbeidningen av et endret program, der det er en føring at vi skal gå fra en masteroppgave med omfang på 60 studiepoeng, til en oppgave med omfang på 45 poeng. Dette er også i tråd med utviklingen i statsvitenskapelige masterprogrammer eller i landet, der de fleste nå har 45-poengs oppgaver.

I første og andre semester er undervisningen organisert i blokker. Det vil si at hvert semester deles i tre blokker, og at hvert emne avsluttes med vurdering/eksamen før undervisning i neste emne begynner. På den måten unngår vi overlapp mellom aktiviteter og arbeidskrav i emner som løper parallelt, og vi unngår en unødig stor arbeidsbelastning mot slutten av semestrene. Det vil altså ikke være behov for at studentene selv gjør prioriteringer mellom emner som går på samme tid.

Tilbakemeldinger fra studentene tilsier at dette nok oppleves som mer arbeidskrevende, men erfaringen er også at det er lettere for studentene å prioritere og fokusere på et emne om gangen. En annen fordel er at vi kan sikre en samlet, trinnvis progresjon fram mot arbeidet med masteroppgaven.

Planlagte endringer

Som nevnt innledningsvis, jobber instituttet med en reform av masterprogrammet i politikk og forvaltning. Arbeidet startet høsten 2023. Utgangspunktet var pågående studiekvalitetsarbeid, inkludert en tre-årig programevaluering i 2023, en intern utredning om metodeundervisningen ved instituttet, og en større reform av Master in Politics and Governance of Global Challenges (MASV-GLGOV) samme år. Endringer i sammensetning av den vitenskapelige staben ved instituttet, og endring av instituttets navn, var også et viktig bakteppe. I desember 2023 fikk en intern arbeidsgruppe i oppdrag å vurdere og foreslå tiltak for utvikling av masterprogrammet i politikk og forvaltning. Arbeidsgruppen, ledet av Kari Tove Elvbakken, leverte sin rapport i mars 2024. Som oppfølging av dette arbeidet, ble det opprettet en ny arbeidsgruppe som skal følge opp forslagene i rapporten ved å utarbeide de nødvendige dokumentene til EpN-fristene høsten 2025. Denne gruppen ledes av Jacob Aars. Siktemålet er å konkretisere og formalisere endringer slik at disse kan gjelde for studentkullet som begynner på masterprogrammet i politikk og forvaltning høstsemesteret 2026.

Dette arbeidet gjennomføres først og fremst fordi vi har et ønske om å gjøre masterprogrammet mer attraktivt, aktuelt og relevant, slik at vi kan opprettholde og øke søker tallene. Blant temaene som speiles i de forbedende arbeidene er tydeligere tilrettelegging for valgfrihet for studentene, bedre muligheter for utveksling, og en klarere faglig profil. Det pågående arbeidet tar utgangspunkt i et forslag om en vesentlig endring i masterprogrammets struktur. Forslaget ser slik ut:

4. semester, vår	GOV350 Masteroppgave (30 STP)		
3. semester, høst	Forskningsdesign mm (10 SP)	Valgfritt emne (5 SP)	GOV350 Masteroppgave (15 SP)
2. semester, vår	Kvalitativ metode (10 SP)	Valgfritt emne (5 SP)	Kvantitativ metode (10 SP)
		Valgfritt emne (5 SP)	
1. semester, høst	Politikk og forvaltning (15 SP)	Valgfritt emne (5 SP)	Organisasjonsteori (10 SP)

Tabell 6: Foreslått struktur for endret variant av MASV-GOV

I instituttledelsens mandat til gruppen legges det til grunn at programmet beholder sin faglige orientering, at strukturen i hovedsak holdes lik forslaget fra utredningsgruppen (som vist over), at stab, studenter, studieadministrasjon, programmets fagfelle og pedagogiske ressurser skal konsulteres og involveres underveis. Forslaget innebærer følgende endringer: Reduksjon av masteroppgavens størrelse fra 60 til 45 studiepoeng, utvidelse av det første obligatoriske emnet til et 15-poengs signaturemne, et tydeligere fokus på valgfrihet som skal lette muligheten for utveksling og gi studentene større innflytelse over egen faglige orientering, og en viss koordinering overfor MASV-GLGOV – særlig i kvantitativ metodeundervisning og tilbud av valgfrie emner. Programmets valgfrie emner i andre semester går fra nåværende ordning med 10 studiepoeng per emne, til et opplegg med 5 studiepoeng per valgfrie emne. Valgfrie emner i tredje semester er i utgangspunktet tenkt å være spesialiserte metodeemner, og skal opprettes som nye. Arbeidsgruppens forslag skal være klart før sommeren 2025, slik at eventuelle endringer kan meldes til relevante fora innen fristene høsten 2025, med virkning fra høsten 2026.

Kobling til forskning

Studietilsynsforskriftens § 2-2 tilsier at studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller faglig utviklingsarbeid.

I MASV-GOV er samtlige emner tett knyttet til forskning, men på ulike måter. I de obligatoriske emnene GOV322 Politikk og forvaltning og GOV320 Organisasjonsteori forholder studentene seg til tema og litteratur som er direkte hentet fra forskningsfeltet. Noe av denne litteraturen er representative for klassiske studier, mens andre er nyere bidrag. I begge emnene vektlegges det å vise fram og diskutere hvordan ulike typer og kategorier av problemstillinger og forskningsspørsmål kan undersøkes, hvilke operasjonaliseringer, avgrensinger, metodevalg og forskningsdesign som er relevant i ulike sammenhenger. Metode- og designemnene GOV323 Kvalitativ metode, GOV321 Kvantitativ metode og GOV332 Forskningsdesign skal sette studentene i stand til selv å utvikle forskningsspørsmål,

velge relevant framgangsmåter og å gjennomføre forskning. De valgfrie emnene som studentene kan velge mellom, som er felles for MASV-GOV og MASV-GLGOV, er alle tett knyttet til pågående forskning ved instituttet. De valgfrie emnene som er av 10 studiepoengs omfang, forvaltes av instituttets forskningsgrupper og speiler som regel pågående forskning i disse. 5-poengskursene er mer direkte knyttet til mer tydelig definerte forskningstema som de emneansvarlige selv er interesserte i. I endringsforslaget for programmet, legges det opp til at alle valgfrie emner skal være av 5 studiepoengs omfang.

Når studentene etter hvert begynner arbeidet med masteroppgavene sine, er de gjennom veileder knyttet til instituttets forskningsgrupper. Her har de på ulike vis anledning til å delta på seminarer, foredrag og i diskusjoner om aktuell og pågående forskning, og kan etter eget behov og egen interesse velge å delta mye eller lite. De obligatoriske arbeidskravene for oppgaveemnet er knyttet til presentasjon og kommentar av egne og andre studenters arbeider, og dette gjennomføres i regi av instituttets forskningsgrupper.

Internasjonalisering

Studietilsynsforskriftens § 2-2 omtaler også kravene til ordninger for internasjonalisering og faglig relevant utveksling.

Erfaringsmessig er det ikke så mange studenter fra MASV-GOV som velger å reise på utveksling, samtidig som vi hvert år har en håndfull innvekslingsstudenter som tar enkeltemner i programmet. En utfordring for utveksling har tidligere vært det obligatoriske emnet i forskningsdesign (GOV332), som dels er plassert slik at det er til hindring for utveksling, dels har omfattende arbeidskrav og dels er et emne der det finnes få reelle erstatningsmuligheter fra utenlandske læresteder. De planlagte endringene i programmet skal legge til rette for større utveksling og valgfrihet for studentene. For perioden fram til et reformert program er implementert, er utfordringen med forskningsdesign løst ved å etablere et skyggeemne som kan tas på avstand/digitalt uten at det stilles obligatoriske arbeids- eller tilstedeværelseskrav, slik det gjøres i standardmodellen.

En utfordring for innveksling kan være at mye av undervisningen går på norsk. Tidligere har vi løst dette ved å legge om undervisningen til engelsk i de emnene det har vært nødvendig, og dels ved å tilby en del emner på engelsk (dette gjelder særlig en del av de valgfrie emnene).

I samarbeid med internasjonal koordinator jobbes det med å finne konkrete, anbefalte alternativer for utveksling i samarbeid med utenlandske læresteder – i hovedsak ved skandinaviske og europeiske universiteter som tilbyr masterprogrammer i statsvitenskap, offentlig politikk og offentlig forvaltning. Dette arbeidet er pågående, og må også ses i sammenheng med de planlagte endringene i programmet.

Fagmiljøet størrelse

Studietilsynsforordningens krav til fagmiljø omtales i §2-3 og §3-2, om omhandler miljøets størrelse, kompetanse, ansettelse, miljøets bredde og stabilitet.

Undervisningen og organiseringen av MASV-GOV trekker veksler på store deler av instituttets stab. Når det gjelder fagmiljøets størrelse, er vår vurdering at miljøet med god margin er stort nok til å forvalte programmet. For tiden har instituttet 29 heltidsansatte i vitenskapelige førstestillinger, hvorav 18 har professorkompetanse. Alle instituttets fast ansatte er relevante som undervisere i ulike emner på programmet, men det er like fullt slik at det vil være en nødvendig arbeidsdeling der ansatte har ulikt ansvar for instituttets ulike studieprogram. For tiden er 20 av disse på ulike måter involvert i undervisningen på programmets emner, enten det er obligatoriske eller valgfrie emner. I tillegg har samtlige fast ansatte og postdoktorer med arbeidsplikt ved instituttet normalt veiledningsansvar for masterstudenter. For de fast ansatte betyr det vanligvis mellom 2 og 4 studenter på tvers av instituttets ordinære masterprogram. Det er en bevisst politikk at ansatte har veilednings- og undervisningsforpliktelser knyttet til begge instituttens ordinære masterprogram

Fagmiljøet har god kapasitet, og vi bruker i utgangspunktet bare egne ansatte i hovedstilling til undervisning og veiledning. Instituttet er godt rustet til å møte kravene om antall ansatte med førstestillingskompetanse, andel med professorkompetanse, og fagmiljøets kompetanse utdanning og forskning er svært god.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Kravene til fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse omtales i studieforskriftens § 2-3.

Alle faste vitenskapelige ansatte ved instituttet skal i løpet av en periode på to år ha gjennomført eller fått godkjent utdanningsfaglig kompetanse i henhold til UiBs regelverk. Instituttet legger til rette for dette, dels ved å tilpasse undervisningsrelaterte oppgaver til gjennomføring av kurs og emner og dels ved at de ansatte kan bruke emnene til å bygge erfaring og å prøve ut ulike faglige og pedagogiske løsninger. Instituttet har to meritterte undervisere som på ulike måter bidrar til utdanningsfaglig arbeid.

Faglig ledelse

Faglig ledelse omtales i § 2-3, der det heter at tilbudet skal ha en faglig tydelig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Instituttrådet fungerer som programstyre for masterprogrammet i politikk og forvaltning. Undervisningsleder har overordnet ansvar for planlegging og koordinering, fordeling av arbeidsoppgaver og faglige ressurser og oppfølging av kvalitetsarbeidet, mens en egen programkoordinator har ansvar for den daglige faglige dialogen og interne avpassinger som må gjøres i driften av programmet. Programkoordinator er medlem av eksamensutvalget og undervisningsutvalget.

Undervisningsutvalget har ansvar for å følge opp alle diskusjoner om utvikling, kvalitet, evaluering og lignende, og forbereder saker til instituttrådet. Instituttledelsen har overordnet ansvar for programmets innretning og nedsetting av arbeidsgrupper mv. Utviklings- og kvalitetsarbeid sikres for øvrig ved hjelp av ekstern fagfelle, som årlig deltar i og bidrar til kvalitets- og utviklingsarbeid. Undervisningsleder har ansvar for å koordinere og legge til rette for dette arbeidet.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Studietilsynsforskriften § 2-3 (5) omtaler kravene til fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.

Fagmiljøet ved instituttet er blant landets fremste statsvitenskapelige forskningsmiljøer, og staben publiserer jevnlig sine arbeider i ledende vitenskapelige tidsskrifter, bøker og andre kanaler. Instituttet er vertskap for DIGSSCORE, en nasjonal infrastruktur for surveybasert forskning på paneldata, og for to sentre – LawTransform og DIPA. I tillegg drives en rekke store forskningsprosjekter fra instituttet, finansiert av ERC, NFR og andre kilder. Instituttets faglige tradisjon er trygt plassert i den delen av norsk statsvitenskap som gjerne omtales som offentlig politikk og administrasjon, og forvalter en faglig tilnærming til forvaltningsforskningen som internasjonalt gjerne omtales som «the Bergen approach». I nyere tid har instituttet rekruttert ansatte med en bredere statsvitenskapelig tilnærming, blant annet knyttet til problemstilling som angår politisk adferd og politiske holdere, rett og politikk, og globale samfunnsutfordringer.

Internasjonal og nasjonalt samarbeid

Studietilsynsforskriftens § 2-3 (6) krever at fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevant for studietilbudet.

Instituttet og instituttets stab er representert i en lang rekke nasjonale og internasjonale samarbeid som er av relevans for den faglige innretningen og utviklingen av instituttets faglige profil, og slik også for undervisningen. Disse samarbeidene er knyttet både til rene forskningssamarbeid, men også til mer generelle faglige nettverk og foreninger. Blant disse kan nevnes:

European Consortium for Political Research (ECPR), European Group for Public Administration (EGPA), International Political Science Association (IPSA), International Research Society for Public Management (IRSPM), Scandinavian Consortium for Organizational Research (SCANCOR), American Political Science Association (APSA), Nasjonal Fagkonferanse i Statsvitenskap, Nordic Political Science Association (NoPSA), NEON – nettverk for organisasjonsforskning i Norge.

I flere av disse nettverkene og foreningene arrangeres det med ulike mellomrom arbeidsmøter og sesjoner som er direkte relevant for undervisningen ved instituttet generelt og masterprogrammet spesielt. Ved de årlige NEON-konferansene er f.eks. vanlig at det arrangeres fagdidaktiske sesjoner knyttet til organisasjonsforskning, og

høsten 2024 ble det arrangert en workshop om undervisning i organisasjonsteori med nasjonal og internasjonal deltakelse i regi av SCANCOR. Instituttet er også representert i det nasjonale fagrådet for statsvitenskap.