

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM399/05H	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	H24/V25	K2
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i: PU Farmasi	
Dato: 8.9.25		

INNLEDNING:

FARM399/05H er masteroppgaven i farmasi på 45 stp. Studentene kan skrive oppgave på ønsket institutt eller eksternt med en intern veileder knyttet til prosjektet.

Studieadministrasjonen sender ut oppfordring til å melde inn oppgaver til alle institutter på MedFak, til Kjemisk institutt og til eksterne samarbeidspartnere, og samler inn de skriftlige forslag. Disse deles med studentene i forkant av et seminar i februar der veiledere presenterer oppgavene. Oppgaver som presenteres på seminaret kan ikke tildeles før dette er gjennomført og alle veiledere oppfordres til å ha en samtale med alle interesserte studenter før de velger den eller de som får tildelt oppgaven(e). Studenter kan på eget initiativ ta kontakt med veiledere i forkant og diskutere mulige oppgaver, ønsker om utveksling osv. Oppgaver som er avtalt i forkant av seminaret skal IKKE inngå i listen over valgbare oppgaver.

Noen veiledere tildeler oppgaven til den første student som melder seg mens andre har samtaler med alle interesserte. Disse samtalene kommer naturlig nok til å strekke seg over noen dager. Alle studenter får oppgave, men ikke alle får den de har ønsket seg mest.

I tillegg til masteroppgaven har studentene 15 stp studieretningspensum som skal støtte opp om arbeidet med oppgaven.

Masteravtale signert av student, veiledere og instituttleder (eller tilsvarende eksternt) må leveres senest 1.4.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 15	Antall studenter møtt til eksamen: 15					
Karakterfordeling	A	B	C	D	E	F
Totalt:	3	8	4	0	0	0

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*): Utgangspunkt i evaluering fullført av 8 studenter.

Bare 8 (helt) og 1 (delvis) av 15 studenter sendte svar på evalueringen.

6 av 8 mener at måten å fordele oppgaver på fungerer bra. En kommenterte at det fremdeles er noen veiledere som fordele oppgaver før presentasjonene og at det var veldig uheldig at oppgavene ble presentert fredag før vinterferien, for flere veiledere var dermed ikke tilgjengelige for samtaler før en uke etter. Da ble en del oppgaver tildelt mens studenter ventet på samtale med andre mulige veiledere. En annen ønsket at vi i større grad skulle oppmuntre studentene til å formulere egne oppgaver.

6 av 8 mente at rettigheter og plikter beskrevet i masteravtalen er relevante eller meget relevante, mens en fant dem lite relevante og en ikke kjente til innholdet. Alle mente at oppfølgingen av rettigheter og plikter i løpet av masteråret fungerte fint. En student mente at det var alt for mye arbeid med de 15 stp pensum, siden en lab-oppgave tar veldig mye tid.

Alle studentene mente at de i stor eller svært stor grad har opparbeidet seg kunnskap og erfaring med metoder og vitenskapelige arbeidsteknikker i arbeidet med masteroppgaven. 7 av 8 mener at de i stor grad har utviklet evne

til å planlegge, gjennomføre og presentere et selvstendig arbeid som viser forståelse, refleksjon og modning – en mener å ha gjort dette i liten grad.

5 av 9 fikk alltid tilstrekkelig hjelp av veileder, 3 fikk det som regel, mens en kommenterte at veileder nok var litt mer opptatt enn begge parter hadde forventet i utgangspunktet og at det derfor kunne ta lang tid før svar kom.

7 studenter beskrev studieretningspensum. Ikke alle fant det like relevant: 1 person sa «i liten grad», 3 personer «hverken eller», 2 personer «i stor grad» og bare 1 person «i svært stor grad».

4 studenter mente at spesialpensum dekket behovet for alternative valgfrie studiepoeng, en mente ikke det. En kom med forslag om at alle burde ha kurs i litteratursøk og få studiepoeng for det, fordi det er omfattende. En kommenterte igjen på at det ikke er tid til studieretningspensum i forbindelse med en lab-oppgave.

All 7 mente at masteruken var nyttig. En ønsket mer intro-kurs, en uttrykte stor begeistring for Zotero-kurset. En opplevde at intro-ukens krasjet med oppstart av emne med obligatorisk oppmøte.

6 av 7 mente at midtveispresentasjonen var nyttig. Ingen hadde kommentarer til den.

1 student var svært fornøyd med masteråret, 3 var fornøyd, 2 sa «hverken eller» mens en var lite fornøyd. Forslag til forbedringer var å sikre at oppgaven ikke blir 60 stp men bare 45, når en skal ta studieretningspensum i tillegg og å oppfordre studenter til å foreslå egne oppgaver.

Forslag til forbedringer: Sikre at det ikke er ulik arbeidsmengde i spesialpensum. Ha 5 stp litteratursøk for alle. En bør kunne ta emner våren før. Savner info fra studieadministrasjonen underveis (gir ingen detaljer).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Da masteroppgaver gjennomføres på mange forskjellige institutt og med mange forskjellige veiledere er det vanskelig å ha en overordnet formening om hvordan de fungerer.

Kan i stedet gi svar på noen av innspillene fra studentene:

- Det er ikke mulig å ta studieretningsemner våren før, da våren tilbringes i praksis som er full tid (og fra V26 vil det ikke lengre være studiedag hver uke i praksis ut ifra nasjonal enighet).
- Vi må jobbe for å sikre at ingen veiledere forventer arbeid tilsvarende mer enn 45 stp. Mulig at det må presiseres (igjen) når vi ber om forslag til oppgaver.
- Spesialpensum vurderes mest mulig rettferdig ut ifra lest pensum/gjennomførte oppgaver.
- Det er vanskelig å sikre at intro-ukens ikke kolliderer med obligatorisk oppmøte på studieretningsemner, da studentene tar helt forskjellige emner. Det vil bli vanskelig å få oversikt og bruke det i planleggingen. En mulig løsning kan være å legge intro-ukens til uke 33 (samme uke som mottak av nye studenter). Dette bør PU diskutere.
- Vi bør unngå å ha masterpresentasjonene fredag før vinterferien – både for å gi studentene best mulig sjanse til å snakke med veiledere uken etterpå og for å gjøre det enklere for veilederne å delta på vinterfesten som er samme kveld.
- Studieadministrasjonen hadde vikar den perioden – mulig forklaring på at ikke alt kom slik som studentene ønsket.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Informere enda tydeligere til veiledere om at oppgaven er 45 stp (ikke 60).

Ikke legge presentasjonen til dagen før vinterferien.