

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM321	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Klinisk farmasi	Høst	Klinisk institutt 2
Emneansvarlig: Aase Raddum	Godkjent i: PUF, 12. februar 2025	
Dato: 16.01.2025		
INNLEDNING:		
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: • Forrige emneevaluering ble gjennomført høst 2021. Mål for neste evalueringsperiode var da: «Evaluer organiseringen og utførelsen av utplasseringer på sykehusavdeling og med klinisk farmasøyt. Utvikle undervisningsopplegg videre, med fokus på kommunikasjon.»		
STATISTIKK:		
Antall vurderingsmeldte studenter: 26		Antall studenter møtt til eksamen: 26
Karakterfordeling:	Bestått:	Ikke bestått:
Totalt:	26	0
Muntlig (OSKE):	26	0
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):		
• Metode - gjennomføring: Spørreundersøkelse sendt ut via SurveyXact. Det var 13 (50%) respondenter på undersøkelsen • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: INFORMASJONSKILDER/MEDISINSK INFORMASJON Studentene oppfattet undervisningen i temaet som nyttig og lærerikt, men at det var repetisjon fra tidligere, og at oppgavene lignet på stoff som var gjennomgått i farmakologiundervisning. DEBATT Læringsaktiviteten får generelt god tilbakemelding og flere synes det var både lærerikt og gøy. Av positive kommentarer trekkes det frem at læringsaktiviteten var engasjerende og godt strukturert, og at foreleser sørget for at alle fikk muligheten til å delta og uttrykke sine meninger. En student kommenterte at tonen i debattene, mellom gruppene, ikke var grei og at man kunne få følelsen av å bli angrepet. Av den grunn opplevdes debattene ikke som faglig eller inkluderende, da engasjementet tok overhånd. Flere kommenterer at de synes det ble brukt for mye tid på debatter, at temaene ikke var aktuelle, og at forberedelsestiden var for kort.		

LEGEMIDDELSAMSTEMMING

Forelesningen ble gjennomført av ekstern foreleser fra SAV. Emneansvarlig deltok på workshop. Studentene gir meget gode tilbakemeldinger på undervisningen i legemiddelsamstemming og at læringsutbyttet var stort. Flere kommenterer at opplegget med forelesning-rollespill/øving-utplassering med legemiddelsamstemming på ekte pasienter gav stort læringsutbytte og fungerte veldig godt.

TEAM-BASED LEARNING

Læringsaktiviteten får generelt gode tilbakemeldinger, og mange synes det var lærerikt å diskutere caser i grupper. Det ble kommentert at dette lignet på undervisningen i farmakologi, så det opplevdes repetetivt og at samarbeidet i gruppen kunne være utfordrende med at det i noen tilfeller var noen få som ble ansvarlige for å gjøre alt.

UTPLASSERING PÅ SYKEHUS

Utplasseringene på sykehusavdeling får blandede tilbakemelding. Dette er som forventet siden studentene er på ulike avdelinger og dermed får ulike opplevelser. Mange har meget positive tilbakemeldinger, mens andre har negative opplevelser som at de for eksempel at ingen på avdelingen visste at de skulle komme, eller at de følte at de var «i veien» for personalet på avdelingen. Den delen av utplasseringen som foregikk på Mottaksklinikken sammen med klinisk farmasøyt får utelukkende positive kommentarer. Flere kommenterer at de synes utplassering på sykehus var spennende og at de kunne tenkt seg å være flere dager, spesielt sammen med klinisk farmasøyt.

UTPLASSERING I BERGEN KOMUNE

Utplasseringen i Bergen kommune rapporteres som lærerikt, men flere synes det var for lenge å ha to dager, og at den burde kortes ned. Flere nevner at det var mye venting. Studentene gir derimot meget gode tilbakemeldinger på at de fikk lage og holde et undervisningsopplegg for personalet. Flere sier det var gøy og lærerikt, at de opplevde å få bruk for kompetansen sin, og at det burde vært flere slike muligheter gjennom studiet.

KOMMUNIKASJONSFERDIGHETER OG ROLLESPILL

Undervisningen får utelukkende positive tilbakemeldinger. Studentene mener det var lærerikt og synes de fikk utvikle kommunikasjonsferdighetene sine samt at det var god trening til OSKE og praksis. En student nevnte at det kunne vært nyttig med en felles oppsummering i plenum etter rollespillene.

GENERELL LOVKUNNSKAP OG HELSEKLAGE

Forelesningene får gode tilbakemeldinger, og studentene sier det var lærerikt, nyttig og som en student kommenterte: «Dette er kanskje noe av det jeg er mest usikker på når jeg er i apoteket, så dette var fint å få litt mer innsyn i.»

KUPP-KAMPANJE

Denne delen av undervisningen ble gjort i samarbeid med Jan Anker Jahnsen fra RELIS/emneansvarlig Farmakoterapi, og ble utarbeidet og gjennomført for første gang dette semesteret. Opplegget får generelt veldig gode tilbakemeldinger. Studentene synes opplegget var gøy og nyttig og at det var en fin øving i å være kort og presis, samt jobbe sammen i gruppe. Andre kommentarer tok opp at temaene som ble valgt ut var vanskelige, da det var lite informasjon på nettet om dem, og at det var utfordringer med å få alle i gruppen til å delta.

GENERELLE TILBAKEMELDINGER

- Studentene sier at kurset var godt strukturert og dekket alle læringsmålene på en god måte. Noen savnet forelesninger om symptomforståelse (dette ble gjennomgått av studentene selv for hverandre i grupper, men som en del av faget FARM205 Forberedelse til praksis). En student kommenterer at kurset er i samme semester som FARM295 Galenisk hvilket gjør det utfordrende å følge opp begge kursene. Kursene er begge viktige ferdighetsfag, og studenten foreslår derfor å plassere dem i ulike semestre for å lette arbeidsbelastningen. Flere ønsker mer tid i praksis sammen med klinisk farmasøyt. En student kommenterte at det var spesielt fint at det var mange ulike læringsformer og at man fikk prøve mye forskjellig. Studenten trekker frem spesielt KUPP-kampanjen og debattene, men ønsker at studentene selv kan velge gruppe eller at det passes på at alle i gruppa bidrar.

Faglærers kommentar:

Studentene gir generelt gode tilbakemeldinger på kurset. Noen kommentarer om overlapp på læringsaktiviteter/tema med farmakologi, så dette skal diskuteres med faglærere i farmakologi, for å unngå til senere år. Studentene gir fortsatt positive tilbakemeldinger på at det er variasjon i læringsaktivitetene, men gav tilbakemelding på at de syntes debattene fikk for stor plass. Nytt av året var opplegget med KUPP-kampanjen, som ble undervist i samarbeid med Jan Anker Jahnsen fra Farmakoterapi/RELIS, og denne fikk generelt veldig gode tilbakemeldinger og vil videreføres. Praksis/utplassering må fortsatt videreutvikles, men rammene slik de foreligger nå virker til å fungere ok.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:

Studentene oppgir at de oppnår læringsutbyttene som står oppgitt for faget, og gjør det godt på innleveringer og OSKE eksamen.

- Undervisnings- og vurderingsformer: Fortsatt variert, og gode tilbakemeldinger på dette. Læringsaktiviteten debatt fikk tilbakemelding på at den fikk stor plass i timeplanen, så det vurderes nedskalert til neste år.
- Pensum: Det brukes ikke tradisjonell pensumlitteratur, men det er oppgitt noen anbefalte bøker for dem som ønsker å kjøpe det. Pensumlisten vurderes oppdatert til neste år med boken «Kasuisitikker i klinisk farmasi» av Due Larsen og Kolberg.
- Karakterfordeling: 100% Bestått
- Lokale og utstyr: Veldig stor spredning i rom. Hadde vært fint å ha 1-2 å forholde seg til.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Fungerer greit, noe rom for forbedring, men den generelle tidsbruken og opplegget virker til å fungere greit nå.
- Endringer gjort underveis: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Inkludere flere kasuistikker i undervisningen. Sette boken «Kasuisitikker i klinisk farmasi» av Due Larsen og Kolberg på pensumlisten
- Jobbe videre med å forbedre opplegget for praksis/utplassering