

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM295			Semester:		Institutt:	
Emnetittel: Galenisk farmasi			Høst		Klinisk institutt 2	
Emneansvarlig: Emmet Mc Cormack			Godkjent i:			
Dato: 16.05.25						
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer:						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter:			Antall studenter møtt til eksamen:			
Karakterfordeling:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Totalt:	1	9	10	3	2	
Skriftlig:						
Muntlig:						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
• Metode - gjennomføring: • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:						
IKKE-STERILKURS 85% av studentene svarte at de synes læringsutbyttet var «godt» eller svært «godt». Av positive kommentarer ble det sagt at det gav praktisk og god innsikt i ikke-sterilproduksjon, og at gruppearbeid i starten av kurset var nyttig fordi det gav trygghet. De fleste syntes kurset gav stort læringsutbytte, men flere trekker frem at de synes det var stressende, og at dagene var lange og tunge. Stresset er relatert til krav om utbytte og disponering av tid, men studentene nevner også at det gir god læring å kunne stå i stressende situasjoner. Studentene sier at labkurset opplevdes som forvirrende pga inkonsekvent informasjon fra ulike personer tilknyttet labkurset, spesifikt i kommentaren -praktisk informasjon rundt hvordan vanntapserstatning skal gjennomføres. I slike tilfeller er det behov for at hver enkelt student vurderer sitt eget vanntap i formuleringen, og tar avgjørelse om videre handling basert på dette. Beskrivelsen av vanntapserstatning står beskrevet i labheftet for å støtte studentene i vurderingen. Basert på tilbakemeldingen i år, skal teksten revideres for å gjøre budskapet klarere. Kommunikasjonen til studentene fra labpersonell skal også gjennomgås internt, da vi har forståelse for at det oppleves forvirrende å få ulike beskjeder fra ulike personer. Det ble trukket frem at det var misforståelse rundt arbeidsseddel til kaptopriloppgaven, siden studentene hadde en kollokvie hvor alle laget en arbeidsseddel på kaptopril mikstur, mens det å lage arbeidsseddel i grupper har blitt en del av læringsopplegget til den PBL-baserte læringsaktiviteten om kaptoprilmikstur. Det betyr at alle studentene måtte lage ny arbeidsseddel til den kaptoprilmiksturen de laget på laben. Kommunikasjon rundt dette kunne vært bedre, og burde blitt sagt på kollokvien. Struktur og innhold i kollokviene skal revideres for å samkjøre og klargjøre læringsutbyttet bedre. For eksempel at det i den ene kollokvien fokuseres på oppslagsverk og kilder som kan brukes i spørsmål om stabilitet og holdbarhet, mens den andre kollokvien fokuserer på utarbeidelse av arbeidsseddel.						

STERILKURS

77% av studentene svarte at de synes læringsutbyttet var «godt» eller «svært godt». Av kommentarer ble det trukket frem at kurset var utfordrende, men lærerikt, og at man fikk et godt helhetsinntrykk av sterilproduksjon. Det kom forslag til forbedringspunkter om at forberedelsene av steriløvelsen kunne vært bedre. Denne informasjonen er grundig beskrevet i labheftet, det er lagt ut en video som beskriver aseptisk teknikk ved sterilproduksjon, og studentene blir gitt muligheten til å øve på opptrekk av sprøyter fra hetteglass i forkant av øvelsen. Tilbakemeldingen tyder likevel på at dette ikke er nok, og gjennomgang/forberedelse før sterillab skal gjennomgås før neste års labkurs. For eksempel kan det innføres et sjekkpunkt/sjekkliste på at den praktiske forberedelsen er gjennomført. Flere studenter kommenterte hvordan sterilkurset var plassert i timeplanen. Sterilkurset blir gjennomført i grupper, slik at studentene blir satt opp på ulike tidspunkt. De studentene som er satt opp til sterilkurs midt på dag, må i noen tilfeller starte med produksjon av et ikke-steril produkt i forkant av sterillaben, ta pause fra dette, og så fortsette etterpå. Organisering og timeplan av sterilkurset skal gjennomgås før neste års labkurs for å se om det er noe som kan gjøres med dette.

TABLETTKURS

85% av studentene svarte at de synes læringsutbyttet var «godt» eller svært «godt». Kommentarene er generelt positive, men det etterspørres mer tilbakemeldinger på produksjonsbeskrivelse og oppsummering av resultater etter at den praktiske delen er ferdig. Årsaken til at dette ikke har vært gjennomført er fordi labkurset er nært eksamen i tid. Det har vært forsøkt å sette opp et digitalt diskusjonsforum, men det har ikke fungert i praksis. Det blir derfor lagt til 2 timer for oppsummering av tablettkurs og resultater uken etter kurset med fysisk oppmøte, fra og med neste års kurs. Studentene kan da få samtidig tilbake produksjonsbeskrivelsene og har mulighet både for direkte tilbakemelding og å komme med spørsmål.

- Faglærers kommentar:

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Ja
- Undervisnings- og vurderingsformer: Ja
- Pensum: Ja
- Studieinformasjon: Tilstrekkelig informasjon
- Karakterfordeling: God fordeling.
- Lokale og utstyr: Undervisningsrom er for små for antall studenter. Tilgang til lab er begrenset og lite fleksibelt.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Nei
- Endringer gjort underveis: Nei

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Innføre krav om bestått også på sterilkurset.
- Fortsette med presisering av viktigheten og nytten av å komme godt forberedt til undervisning og labkurs, og vise til at det ligger VELDIG MYE informasjon på Mitt UiB som bør gjennomgås av studentene
- Innføre oppsummering etter avslutning av tablettkurs
- Gjennomgå timeplan for ikke-sterilkurset (igjen) og forsøke å optimalisere innenfor de veldig strenge rammene vi har når det gjelder tid og tilgang på laboratorier