

Emneevaluering PED 322

Oppfølging og eventuelle justeringer siden sist emneevaluering

PED 322 forskningsmetodar ble høsten 2025 gjennomført i tråd med tidligere semestre. Emnet er en del av Master i Pedagogikk – Deltid og gjennomføres uten fysiske samlinger på campus. All undervisning er digital og tilbys om ettermiddag/kveld (i tidsrommet 17.00-20.00) fordi studentene er i fullt arbeid i tillegg til studiene. Studentene arbeider med faglitteratur gjennom seks øvings- og arbeidsoppgaver som er levert inn og har mottatt skriftlige kommentarer fra veiledere. Det er et obligatorisk arbeidskrav at 4 av 6 arbeidsoppgaver må leveres og gis tilbakemelding for at en skal kunne gå opp til eksamen. Eksamensformen i emnet er hjemmeeksamen med oppgitt oppgave. Gjennom semesteret tilbys studentene også 3 digitale samlinger:

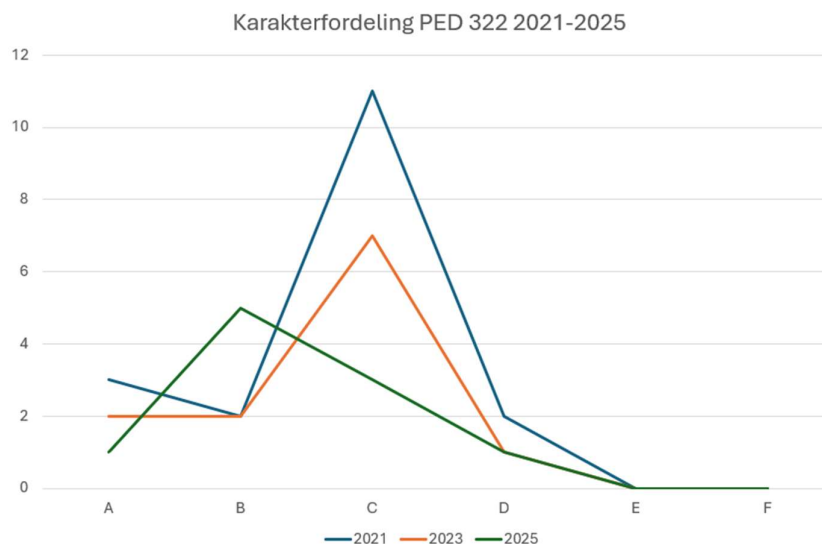
- Første samling arrangeres som to digitale tre timers seminar om ettermiddagen i starten av semesteret. Her kombineres studentaktive arbeidsoppgaver og seminaraktiviteter med forelesninger og gjennomgang av kjerneområdene i emnet: vitenskapsteoretiske perspektiver, kvalitative og kvantitative metoder, samt forskningsetiske hensyn og vurderinger.
- Seminar om fordypning. Studentene kan velge å fordype seg i enten kvalitative eller kvantitative metoder og arbeider med fordypningen i de tre siste av seks skriftlige oppgaver
- Seminar om eksamen, gjennomgang av vurderingskriterier og retningslinjer for bruke av kunstig intelligens i eksamensteksten.

Vurdering av faglig innhold, kobling til forskning på feltet og samsvar mellom emnet og studieprogrammene som emnet inngår i

Emnets faglige innhold er godt og relevant for MA i pedagogikk. Det er koblet til forskning og bygger på metodelitteratur innenfor vitenskapsfilosofi, kvalitativ og kvantitativ forskning. Det er behov for å revidere litteraturen slik at den får en mer riktig dimensjonering mht til stp. Det er godt samsvar mellom emneinnhold og programplanen for MA i pedagogikk deltid.

Vurdering av pedagogiske valg, samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer og refleksjon over studentens læring og gjennomføring som følge av disse valgene

Emnet har frem til og med høsten 2025 benyttet hjemmeeksamen med gitt oppgave som eksamensform. Figur 1, under viser karakterfordeling på eksamen høst 2021 (N 18), høst 2023 (N12) og høst 2025 (N10):



Figur 1: karakterfordeling PED 322, 2021-2025.

Figur 1 viser at det er gjennomgående gode resultater på eksamen med gjennomsnittskarakter C høst 2021 og 2023, og B høst 2025. Til tross for de gode resultatene ser fagmiljøet det nødvendig å endre eksamensform fra hjemmeeksamen til muntlig eksamen for å imøtekomme utfordringer med bruk av KI og mulig juks. Videre er fagmiljøet oppmerksom på nedgangen på antall studenter som gjennomfører emnet i henholdsvis 2023 og 2025 sammenlignet med 2025. Det er sterkere sammenfall mellom antall studenter i 2023 og 2025 enn i 2021. Det kan indikere at det høye antallet studenter i 2021 bør ses i sammenheng med pandemien og mulige effekter av denne.

Fagmiljøet har god rutine på gjennomføring, veiledning og evaluering av emnet og undervisningsformen og vurderingsformen fungerer etter intensjonen. Det er sammenheng mellom undervisningsform, vurderingsform og læringsutbyttebeskrivelser i emnet. Det er også godt samsvar mellom arbeidsoppgaver og anbefalt litteratur.

For å imøtekomme koherens i tilbakemeldinger til studentene og samtidig ivareta det nødvendige rommet for faglærere/veiledernes faglige skjønn, er det utarbeidet veileder-veiledning til hver arbeidsoppgave. Disse veileder-veiledningene beskriver intensjonen med arbeidsoppgaven og hva veiledere kan ha fokus på i tilbakemeldingene sine.

Emneansvarlig har også diskutert tilbakemeldinger med veilederne når det har vært behov for dette.

Siden 2021 har emnet vært gjennomført tre ganger med ulike emneansvarlige. Enkelte emneansvarlige har revidert litteraturlistene og lagt til anbefalt litteratur uten at tilstrekkelig litteratur er tatt ut, noe som har medført at litteraturlisten er for omfattende og ikke lenger er riktig dimensjonert i forhold til emneomfang på 15 stp. Nedkorting av litteraturlisten vil bli gjennomført etter semesterslutt og ny revidert liste med bedre dimensjonering legges inn. Her er det ønskelig at litteraturlisten samsvarer med anbefalt litteratur i emnet PED 312/SPED 312 (MA i pedagogikk/MA i spesialpedagogikk).

Resultater fra studentevalueringer og eventuelt andre tilbakemeldinger som er aktuelle for emnet

Det ble gjennomført en muntlig studentevaluering i siste seminar. Tilbakemeldingene fra studentene er svært gode. Studentene gir uttrykk for at de opplever veldig god oppfølging og tilpasning fra emneansvarlig og fagansatte hvis man trengte utsettelse eller tilpasning. Slike tilpasninger har hatt stor betydning for at man har gjennomført semesteret. Oppgavene har vært gode. Studentene opplever også at det er fint at det har vært varierte oppgaver som gjør det mulig å lese spisset. Så lenge en leverer så er det godkjent. Det gir litt lavere terskel og gjør at man leverer flere oppgaver. Man trenger ikke stresse for at det ikke blir godkjent. Studentene vektlegger at tilbakemeldingene fra fagansatte på oppgavene er veldig gode. Veilederne går veldig inn i tekstene og gir gode, direkte og presise tilbakemeldinger. Emnet erfares som en klar og tydelig forberedelse til masteroppgaven. Det er en forberedelse, samtidig som det ikke er det.

Studentene etterlyser imidlertid mer forelesninger/seminar underveis. Flere forelesninger med jevne mellomrom gjennom semesteret og ytterligere konkretisering av hva som skal leses til hver oppgave. Flere av studentene peker på at emnelitteraturen er overdimensjonert, og at det er for mye litteratur. Det virker demotiverende at man har for mye litteratur. Et innspill fra studentene er at litteraturlisten kunne vært publisert tidligere. Dersom litteraturlisten hadde vært tilgjengelig før sommeren kunne man brukt ferien på å sette seg inn i litteraturen. En student har brukt chat GPT til å få foreslått hvilken litteratur en skal lese.

Vurdering av samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling.

Ifølge fakultetets studentsarbeidsbelastningsindikator har emnet godt samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling. Til tross for at det er godt samsvar anbefales det endringer i emnets arbeidsformer og litteraturomfang for i møtekomme studentenes innspill og evaluering. Følgende endringer er gjort i emnebeskrivelsen og vil være gjeldende neste gang emnet går:

- Eksamen er endret fra hjemmeeksamen med oppgitt oppgave til muntlig eksamen.
- Det er innført obligatorisk oppmøte i undervisning

I tillegg anbefaler emneansvarlig at man reduserer antall oppgaver og heller benytter videoforelesninger som undervisningsform. Det vil medføre at undervisningsressurser om- allokeres internt på emnet. Videre anbefales det en større revisjon av emnets litteraturliste slik at denne blir mer samkjørt med litteraturlisten i PED 312/SPED 312. Emventuell revisjon av emnet følges opp nærmere i 2026 slik at nødvendig revisjon er behandlet før neste gang emnet skal gjennomføres.