

Rapport for PED311 – Pedagogisk filosofi

Emnerapport: Høst 2025

Emneansvarlig: Vegard Kvam

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Innledning

I tråd med emnebeskrivelsen til PED311 skal undervisning og veiledning bidra til at studentene utvikler forståelse av hvordan pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og i den sammenheng kunne drøfte pedagogisk-filosofiske teorier, spørsmål og begrep. Emnet skal også gi innsikter om grunnleggende problem innen pedagogikk som fag og forskingsfelt. Studentene skal samlet sett kunne ta kritisk stillingstaken til spørsmål omkring utdanning, kunnskap, læring, mål og pedagogikk som fag og vitenskap.

Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er campusbasert og består av forelesninger (10 stykk), seminar (10 stykk) og tre oppgaver studentene kan levere inn i løpet av semesteret. Oppgavene består av en tekst på mellom 1500 og 2500 ord, som studentene får individuell, skriftlig tilbakemelding på. Studentene velger selv hvilke og hvor mange oppgaver de ønsker å levere og få veiledning på. Forholdet mellom undervisning og veiledning på oppgaver har fungert godt, siden oppgavene er formulert direkte knyttet til innhold i forelesninger.

Forelesningene høsten 2025 foregikk på campus, med stabilt godt oppmøte gjennom hele semesteret. I tillegg fikk studentene tilgang til en del faglige ressurser under moduler i Mitt UiB. Vurdering i emnet består av en hjemmeeksamen over 10 dager. Eksamen skrives som en sammenhengende fagtekst, og studentene har fått øving i akademisk skriving og pedagogisk-filosofisk argumentasjon gjennom de tre oppgavene de kan levere inn og få individuell veiledning på i løpet av semesteret. Det er emneansvarlig sin vurdering at veiledning på oppgaver underveis i semesteret gjør studentene bedre rustet til å skrive akademiske besvarelser til eksamen. Bruk av KI var en viktig del av avklaringene og vurderingene ved forberedelse til eksamen.

Litteratur

Studentene arbeider selvstendig med litteraturen, men får støtte i lesingen ved at det er knyttet anbefalt litteratur til de 3 oppgavene som kan leveres inn i løpet av semesteret.

Evaluering av emnet i 2021 viste behov for å endre noe av den anbefalte litteraturen. Dette har blitt gjort i perioden 2021-2025. Litteraturen høsten 2025 er mer europeisk orientert (ikke så ensidig amerikansk pedagogisk filosofi), og den er bedre konsentrert enn tidligere om et utvalg sentrale emner i pedagogisk filosofi.

Studentstatistikk fra FS

Det var 12 eksamensmeldte studenter, hvor alle 12 besto eksamen. Snittkarakteren var C (jf. vedlagt statistikk fra FS), som også snittkarakteren i 2021 og 2023.

Rammevilkår

Tidligere semester har det vært en utfordring med tildeling av auditorium som sted for undervisning, siden slike lokaler ikke er egnet for gruppearbeid. Høsten 2025 har rammevilkårene vært gode, med klasserom hvor det enkelt kan veksles mellom gruppearbeid og forelesninger. For et emne som PED311 er det avgjørende med slike rammevilkår.

Studentevalueringer

Emnet ble evaluert skriftlig før eksamen. I 2021 ble evaluering gjennomført etter eksamen, med få svar. Denne gang forsøkte vi derfor å sende ut en evaluering før eksamen. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema med plass for utdypende kommentarer. Dessverre ble svarprosenten lav. Likevel har emneansvarlig et rimelig greit bilde av studentenes situasjon. Gjennom semesteret har det vært hyppig kontakt med studentene per e-post, samt veiledning og spørsmål omkring skriving og innlevering av oppgaver.

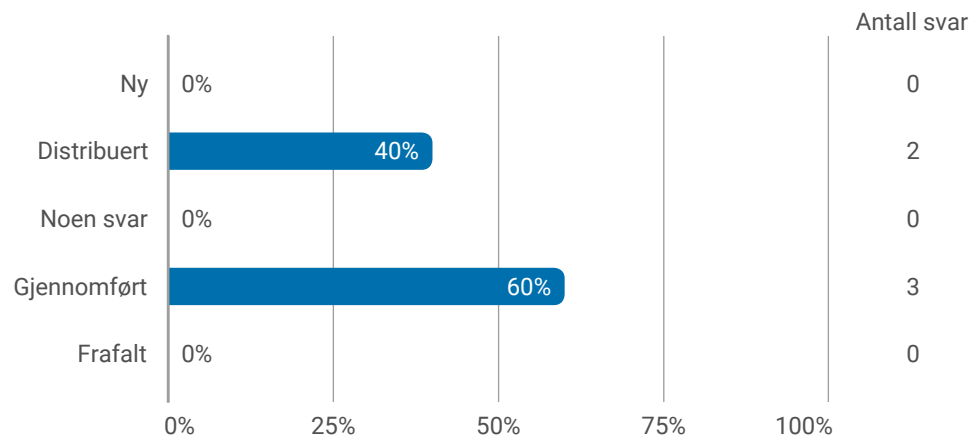
I den skriftlige studentevalueringen oppgir studenter at de opplevde de skriftlige oppgavene som nyttige for studiet, forelesningene får gode tilbakemeldinger og studenter rapporterer om en god balanse mellom forelesninger og mer studentaktive læringsformer. Av mer kritiske tilbakemeldinger etterspør en student flere kritiske innspill til innleverte tekster, og en student mener at emnet ville vært tjent med at det bare er en foreleser som har alle forelesningene, ettersom det opplevdes noe forvirrende for vedkommende med flere forelesere.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Som emneansvarlig foreslår jeg ingen endringer i opplegg for PED311. Det skyldes at emnet, etter planene på programmet, skal avvikles og erstattes av et nytt emne som følge av redesign av masterprogrammene i pedagogikk. Dersom emnet skulle fortsette, ville jeg som emneansvarlig

særlig arbeidet videre med hvordan bruk av KI kan inkluderes på fornuftige måter i pedagogisk filosofi.

Samlet status



Dere har arbeidet med tre skriftlige oppgaver dette semesteret. Har du noen kommentarer til oppgavene?

Syns det var fint å få øvd seg på å skrive oppgave og få tilbakemelding på innhold og tekst.

Jeg skrev 2 av dem, og synes de var veldig morsomme og nyttige å skrive. Savnet kanskje litt mer kritiske tilbakemeldinger, ikke bare det positive, men ellers bra

Har du noen kommentarer til undervisningen i emnet?

Foreleser er engasjert som gjør at klassen blir engasjert i emnene vi lærer om. Syns det var forvirrende å ha 2 andre foreleser i 2-3 timer når foreleser som er emneansvarlig var flink på å engasjere klassen, fikk mest utbytte av de forelesningene med emneansvarlig.

Ble veldig positiv overrasket. Var en fin balanse mellom forelesning og student aktivitet. Så at forelesere var engasjerte, som bidra til mye egen motivasjon.

Har du noen kommentarer til anbefalt litteratur som er ført opp i PED311?

Nei, ser på alt som nyttig

Hvordan vil du vurdere din egen arbeidsinnsats i emnet?

Godt, kunne kanskje jobbet bedre med oppgaver, men føler jeg har hatt god studie struktur gjennom emnet

Har du noen andre kommentarer til PED311?

Veldig fornøyd med emnet i sin helhet