

Periodisk evaluering (3-årig) 2025 PRPSYK312B - Psykologisk behandling III

Emneansvarlig Per-Einar Binder

PRPSYK 312B gir en innføring i anvendelse av modeller for psykologisk behandling, med særlig vekt på kliniske tema knyttet til livsløp, relasjoner, kriser og livsoverganger. Emnet omfatter undervisningsbolker innen familierapi, parterapi, gruppeterapi, behandling ved demens, flyktninghelse, digitale hjelpemidler i terapi, samt eksistensielle perspektiv og terapeuters selvivaretakelse. Undervisningsformene består av forelesninger, seminarer, gruppeøvelser, videodemonstrasjoner og selvstudium, og er orientert mot både kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med emnets læringsutbyttebeskrivelser.

Vurderingsformen er 3-timers hjemmeeksamen, der studentene besvarer to drøftende spørsmål basert på momentliste med konkretiserte læringsmål. Eksamen kan ta utgangspunkt i teori, forskning, klinisk praksis eller en kort kasusbeskrivelse, og stiller krav til anvendelse av sentrale begreper, forskningsforankring og korrekt referansebruk.

1. Oppfølging og eventuelle justeringer siden forrige emneevaluering

Jeg overtok rollen som emneansvarlig for tre år siden, og det foreligger ikke tidligere gjennomført treårig periodisk evaluering for emnet. På bakgrunn av de årlige evalueringene har det imidlertid vært gjennomført flere vesentlige justeringer. Vurderingsformen er endret til hjemmeeksamen, med mål om å styrke faglig fordypning og refleksjon. Det er også lagt økt vekt på studentaktive læringsformer, blant annet gjennom øvelser, diskusjoner og anvendelsesorienterte undervisningsopplegg. Videre er temaene flyktninghelse, eksistensielle perspektiv og terapeuters selvivaretakelse styrket og tydeligere integrert i emnet, både i undervisningsinnhold og læringsmål.

2. Vurdering av faglig innhold, kobling til forskning og samsvar med studieprogram

Det faglige innholdet fremstår som solid og relevant, og har blitt ytterligere styrket gjennom innlemmelsen av flyktninghelse og selvivaretakelse, som begge er eksplisitt forankret i nasjonale læringsmål (RETHOS) for profesjonsutdanningen i psykologi. Emnet dekker sentrale områder innen klinisk praksis, herunder relasjonelle behandlingsformer, eksistensielle perspektiv og arbeid med sårbare grupper, og er tydelig koblet til oppdatert forskning og faglig utvikling.

Temaet digitale hjelpemidler i terapi vurderes som et område med økende aktualitet, og det er planlagt ytterligere styrking av dette fremover, i lys av den raske utviklingen innen e-helse og digitale behandlingsformer.

3. Pedagogiske valg og sammenheng mellom læringsutbytte, undervisning og vurdering

De pedagogiske valgene i emnet synes i hovedsak å fungere godt, med god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisningsformer og vurdering. Vektleggingen av studentaktiv læring er særlig relevant ettersom emnet også inneholder ferdighetsmål, og undervisningen er lagt opp for å støtte utvikling av klinisk anvendelseskompetanse.

En betydelig utfordring er at flere studenter velger å ikke møte til undervisningen. Dette er uheldig av flere grunner:

1. Emnet har ferdighetsmål som best oppnås gjennom aktiv deltakelse i undervisningen
2. Studentaktive læringsformer forutsetter tilstedeværelse for å være effektive
3. Gruppeøvelser og diskusjoner bygger på studentenes interaksjon og erfaringsdeling
4. Et emne som kun har hjemmeeksamen som vurderingsform blir mer sårbart for uheldig KI-bruk

På bakgrunn av dette foreslås det å innføre **obligatorisk fremmøte på undervisningen**. Dette er også i tråd med forskriftsfestede forpliktelser om å vurdere studentenes faktiske læringsutbytte. Obligatorisk fremmøte vil sikre at studentene får utbytte av de studentaktive læringsformene og at ferdighetsmålene kan nås. Dette er en viktig kvalitetssikring av at studentene utvikler nødvendig kompetanse for fremtidig profesjonsutøvelse.

4. Resultater fra studentevalueringer og andre tilbakemeldinger

Studentevalueringene har generelt vært positive. Studentene gir tilbakemelding om at de opplever undervisningen som god, relevant og arbeidslivsrelevant. De verdsetter særlig koblingen mellom teori og klinisk praksis, og at underviserne har egen praksiserfaring fra feltene de underviser i.

Positive tilbakemeldinger:

- Undervisningen oppleves som faglig solid og engasjerende
- Temaene er relevante for fremtidig yrkesutøvelse
- God balanse mellom teori og praktiske eksempler
- Underviserne kliniske erfaring bidrar til realisme og dybde

Utfordringer som er identifisert:

- Studentene rapporterer om et stort totaltrykk i semesteret, noe som påvirker deres kapasitet til å delta aktivt i undervisningen
- Dette har ført til vekslende fremmøte, særlig mot slutten av semesteret
- Studentene ga tilbakemelding om at eksamenstiden på hjemmeeksamenen var for kort etter overgangen fra kursprøve

Tiltak som er iverksatt: Basert på tilbakemeldingene om for kort eksamenstid vil eksamenstiden bli økt. Dette skal gi studentene bedre mulighet til å demonstrere sitt læringsutbytte og svare grundig på de drøftende spørsmålene. Det er gjort en vurdering sammen med annen emneansvarlig av semesteret som helhet med tanke på arbeidstrykk, og rytmen blir nå bedre avpasset.

5. Samsvar mellom arbeidsmengde og studiepoeng

Det vurderes å være godt samsvar mellom studentenes arbeidsmengde og emnets studiepoenguttelling. Det er gjennomført en systematisk gjennomgang av pensumlitteratur og

undervisningsomfang opp mot etablerte normer, og emnet fremstår som balansert når det gjelder faglig omfang og arbeidskrav.

6. Kontakt med arbeidslivet

Emnet har ikke formell praksisordning. Imidlertid har alle undervisere solid klinisk praksiserfaring innen sine respektive fagområder, noe som bidrar til at undervisningen oppleves som nært knyttet til yrkesfeltet. Studentene gir tilbakemelding om at innholdet oppleves som relevant for framtidig klinisk arbeid, og at undervisningen gir god innsikt i reelle problemstillinger fra praksisfeltet.