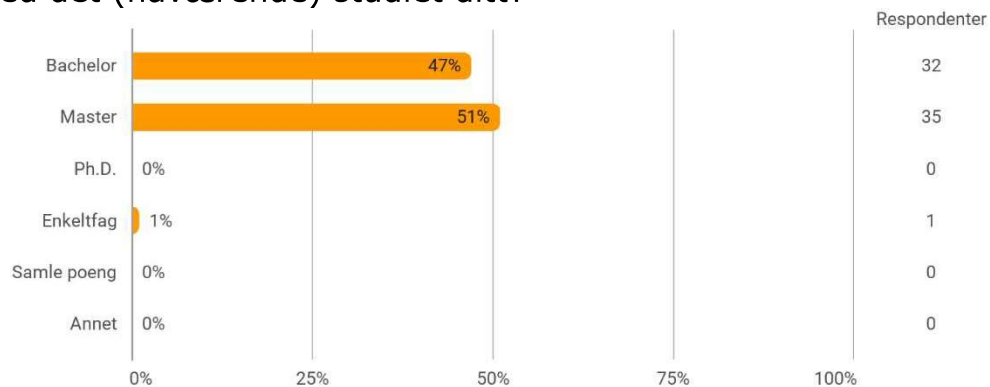
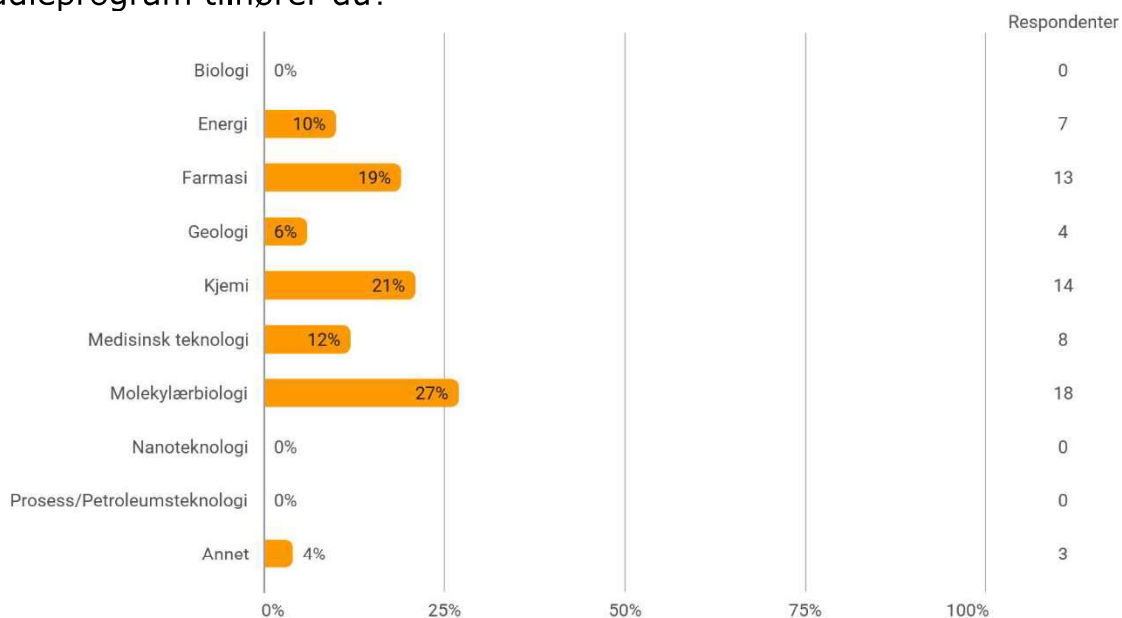


Hva er formålet med det (nåværende) studiet ditt?



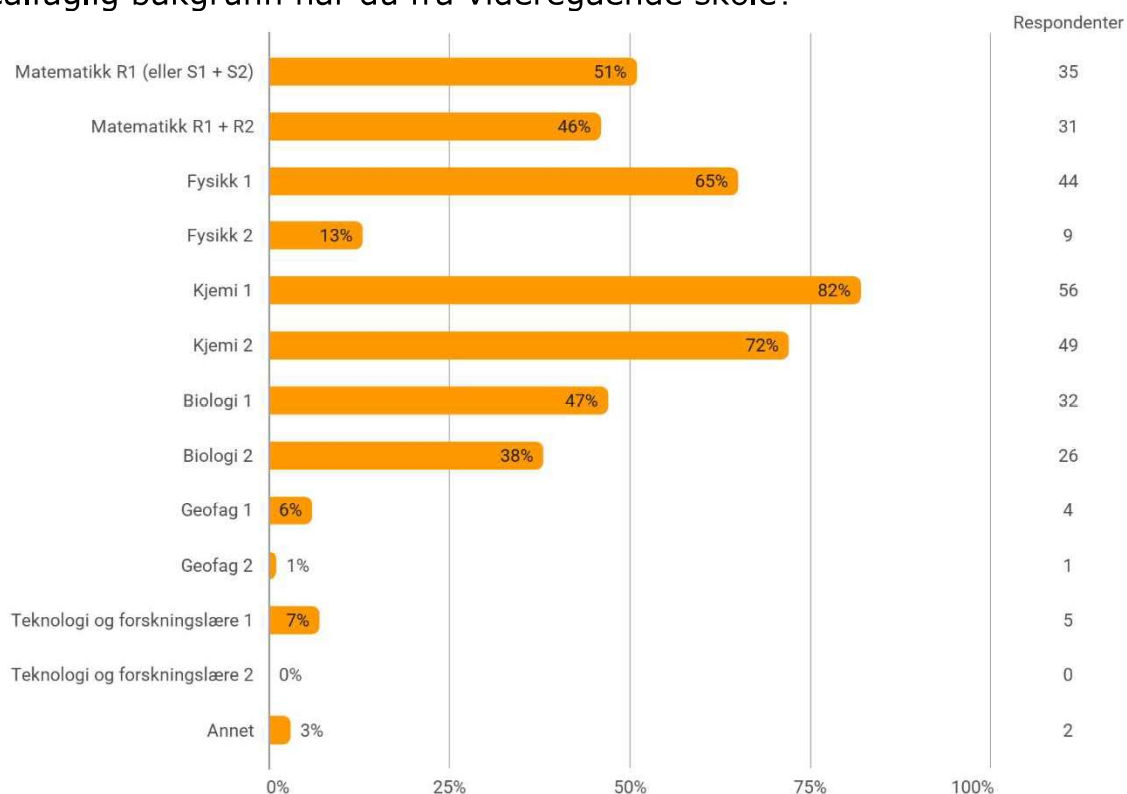
Hvilket studieprogram tilhører du?



Hvilket studieprogram tilhører du? - Annet

- Lektor
- Lektor realfag
- Lektorutdanning

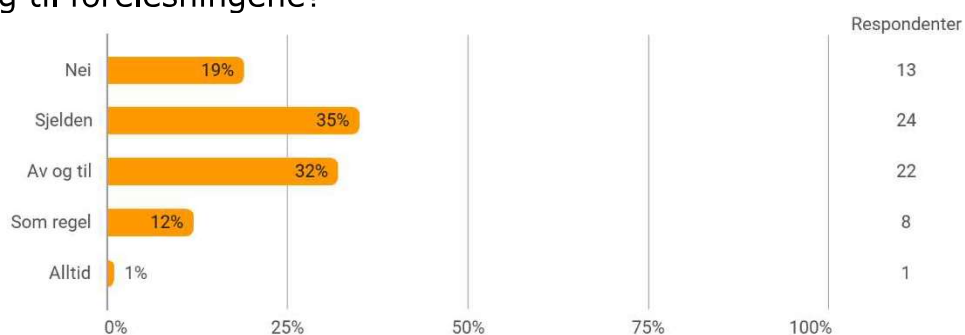
Hvilken realfaglig bakgrunn har du fra videregående skole?



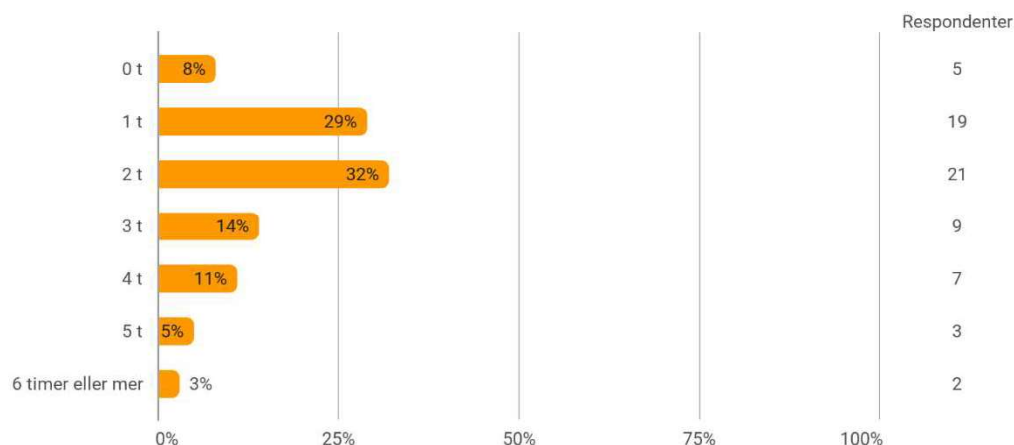
Hvilken realfaglig bakgrunn har du fra videregående skole? - Annet

- Teknologi og forskningslære X
- Teknologi og forskningslære X

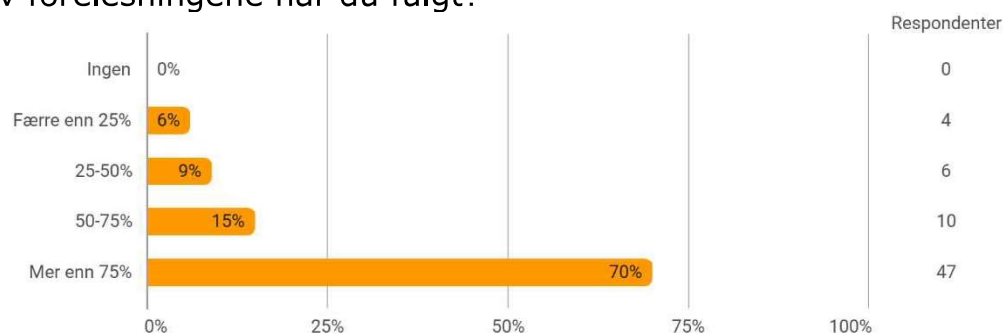
Har du forberedt deg til forelesningene?



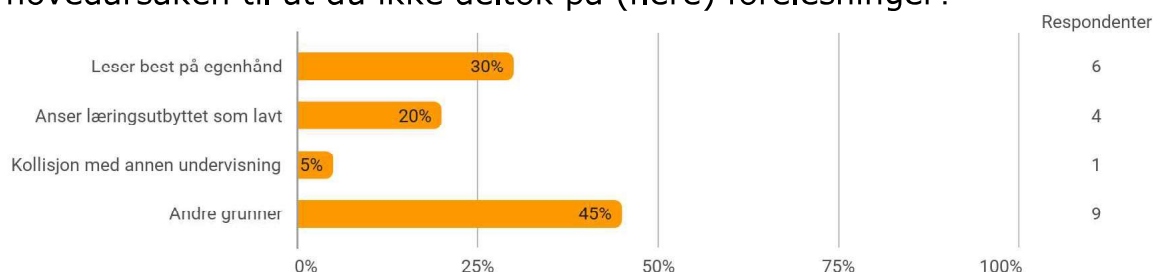
Hvor mange timer har du brukt til forberedelser og etterarbeid i tilknytning til hver forelesning?



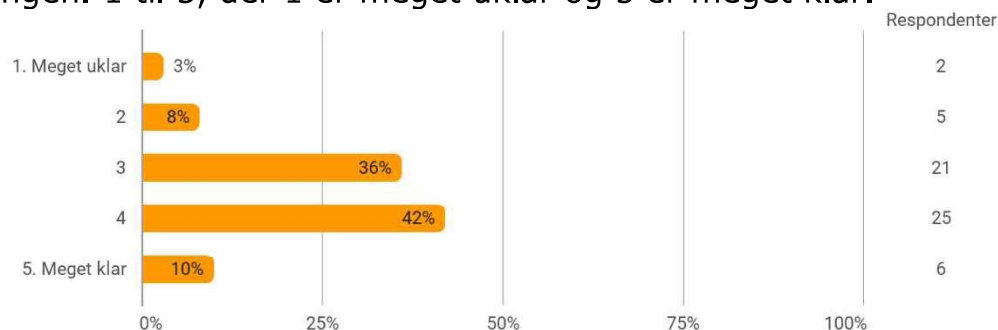
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



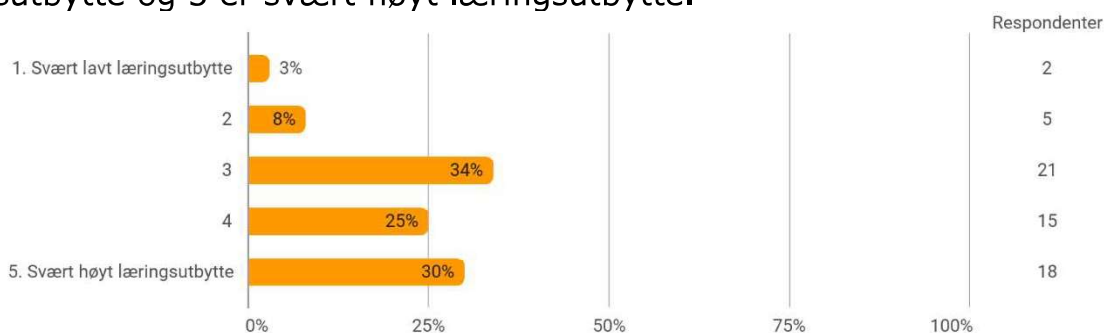
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) forelesninger?



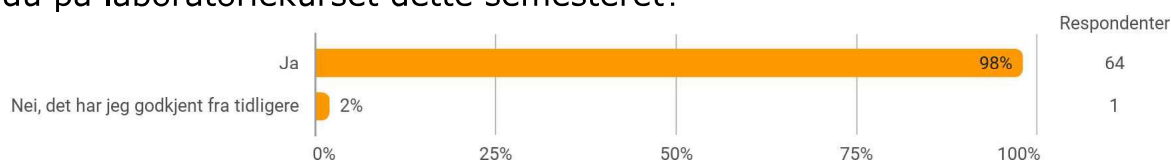
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



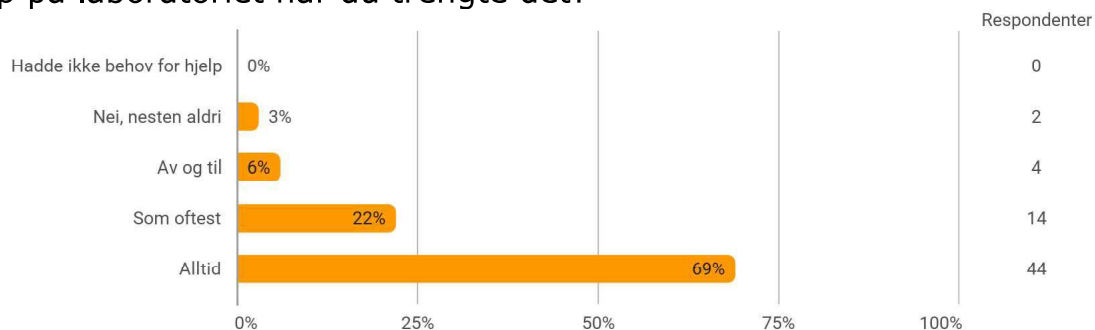
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



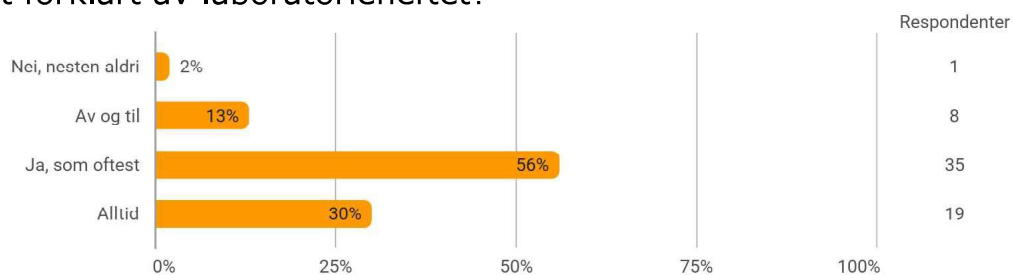
Deltok du på laboratoriekurset dette semesteret?



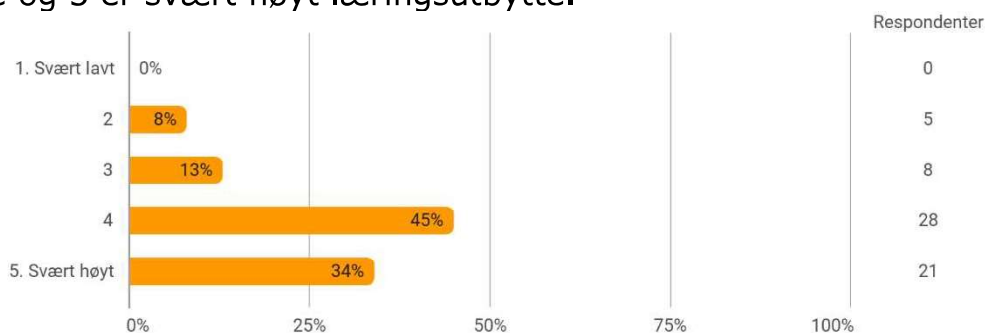
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



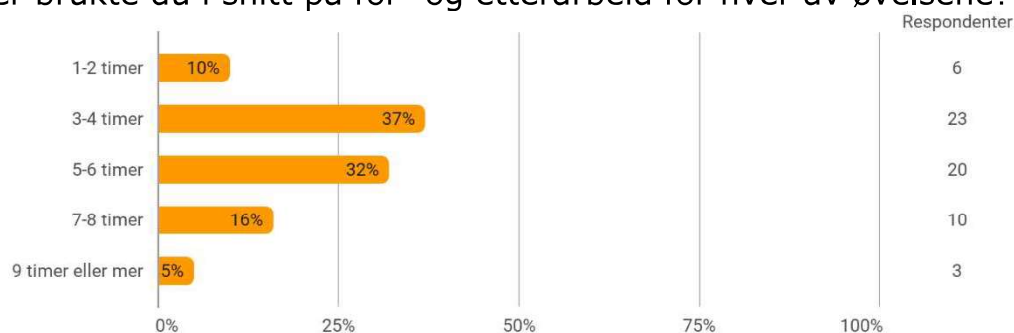
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



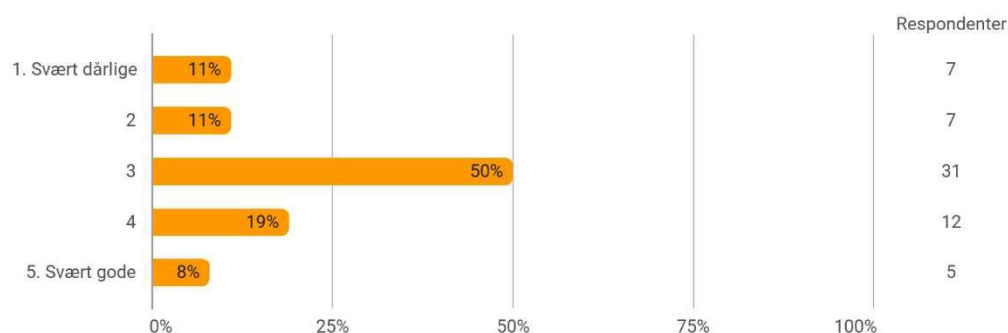
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



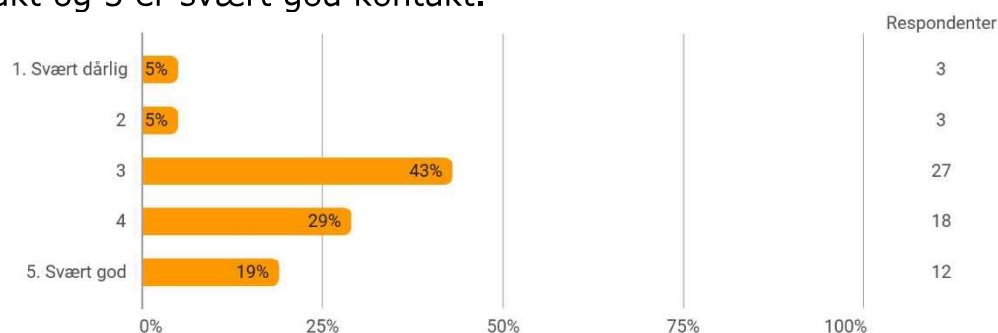
Hvor mange timer brukte du i snitt på for- og etterarbeid for hver av øvelsene?



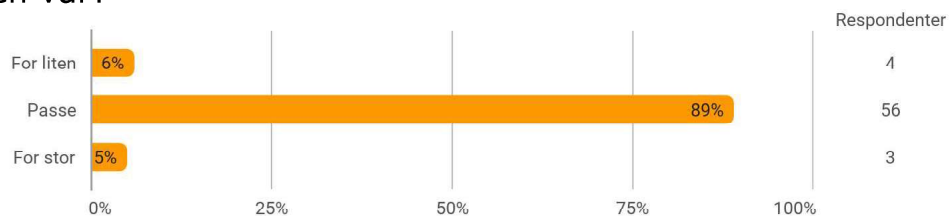
Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



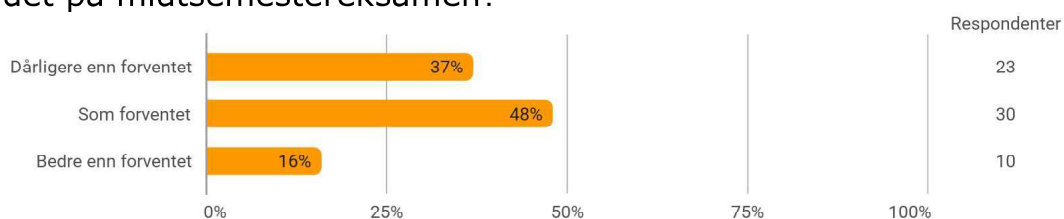
Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



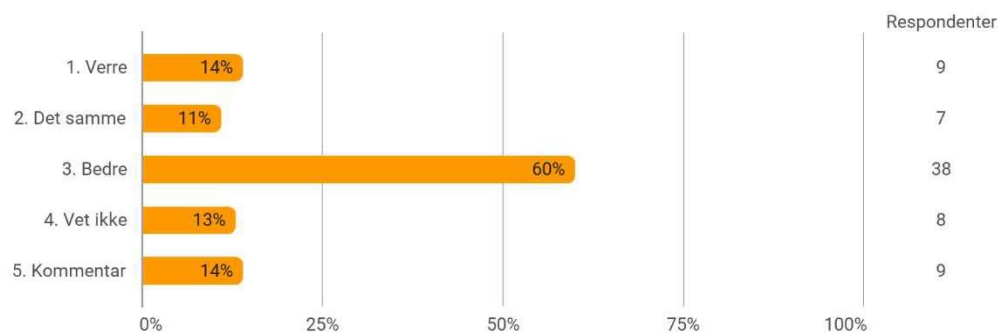
Midtsemestereksamen er på 2 timer. Hvordan synes du arbeidsmengden under midtsemestereksamen var?



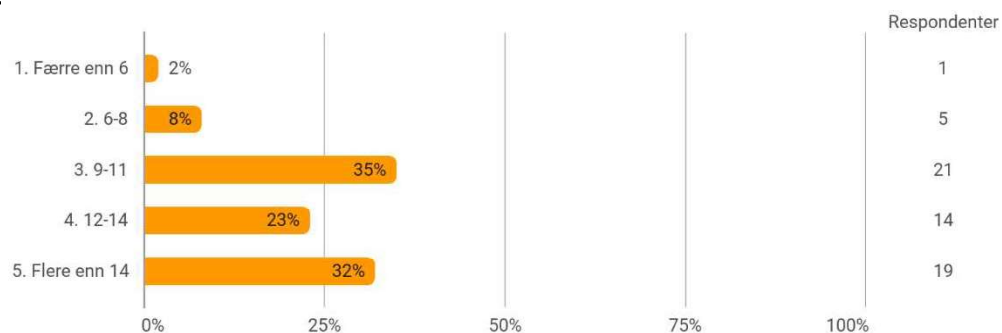
Hvordan gikk det på midtsemestereksamen?



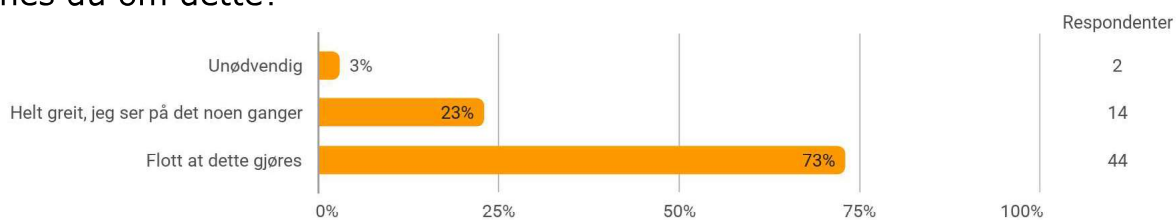
Hva synes du om flervalgseksamen sammenlignet med en vanlig skriftlig eksamen?



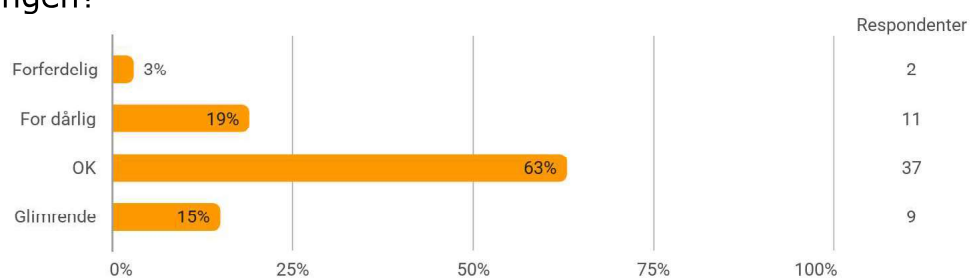
10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du dette emnet tilsvarer i forhold?



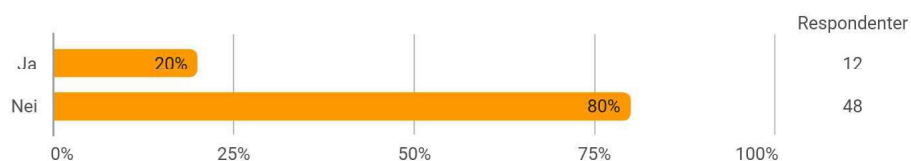
Forelesningene i KJEM110 strømmes direkte og kan sees i opptak i etterkant. Hva synes du om dette?



Hva synes du om den tekniske kvaliteten (lyd og bilde) på opptakene/strømmingen?



Gjør det at forelesningene tas opp at du kommer sjeldnere på forelesningene?



Emnerapport 2025

høst

Emnekode: KJEM110/FARM110

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

CoChem-prosjektet ble innført i 2024. Erfaringene derfra gjorde at årets utgave forløp mer smertefritt med hensyn til praktisk gjennomføring. Nytt av året var at det var satt av tid i timeplanen til møter i hjemme- og ekspertgrupper, og at disse ble gjennomført i kurssalene. Dette førte til økt oppmøte på disse aktivitetene.

I år har vi også lagt en betydelig opplæringsbit av de vitenskapelige assistentene.

Kurset er ellers gjennomført på samme måte som ved tidligere år.

Strykprosent og frafall

12 % stryk. Har ikke tall for frafall.

Karakterfordeling

	Antall	Prosent
A	10	5
B	42	21
C	56	27
D	50	25
E	21	10
F	25	12

Studieinformasjon og dokumentasjon

UiBs nettsider, MittUiB og forelesningene blir brukt til dette.

Tilgang til relevant litteratur

Lærebok er til salgs og finnes også elektronisk. Laboratorieheftet lastes ned og skrives ut av studntene.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Jeg ble skadet av en skapdør som ramlet ut og traff skinneleggen midt under forelesningen. Avviksmelding sendt. Man bør kunne forvente at undervisningsbygget ikke ramler sammen under forelesningen. Det evigvarende manglende kritt-problemet er nettopp det. Evigvarende. At ingen har ansvar for å sørge for at lokalene har dette tilgjengelig er et av livets mange mysterier. Ingen tekniske vansker med strømming og opptak.

Lav lagringskapasitet i MittUiB er en utfordring når det gjelder innlevering av rapporter i videoformat. Vi trenger kapasitet til ca 50 videoer á 15 minutter, og det er ikke mulig uten å trikse litt.

Ellers intet nytt å melde.

Andre forhold

Alle vitenskapelige assistenter var norskspråklige, og dette er en forutsetning for å kunne gjennomføre kurset på denne måten.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

I tillegg til den ordinære studentevaluering i regi av UiB gjennomførte vi, for tredje år på rad, to egne omfattende spørreundersøkelser på laboratoriekurset for å kartlegge effekten av samarbeidslæring på motivasjon og faglig utbytte. Resultatene fra UiBs undersøkelser er til forveksling lik tidligere års resultater.

Oppsummering av innspill

Siden individuell rapportskriving ikke lenger praktiseres i kurset har tidsbruk i forbindelse med gruppearbeid overtatt rollen som klagemur. Studenter uten kjemi fra videregående klager (naturlig nok) over at det er et problem for dem at vi forutsetter kunnskaper tilsvarende Kjemi 1.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Endringene i labkurset har ført til et bedre kurs, og arbeidet med å utvikle dette vil fortsette. Det er i den sammenheng meget viktig at de vitenskapelige assistentene er dedikerte til arbeidsoppgavene – at de kan konsentrere seg om kurset mens det pågår, og at det er fire, faste personer som har denne rollen gjennom hele kurset.

Økt lagringskapasitet i MittUiB bør snarest innføres.

Ganske mange studenter har ingen kjemibakgrunn fra videregående skole. For disse er det et betydelig ekstraarbeid nødvendig for å komme gjennom kurset. En omlegging av pensum er en mulighet, men dette vil få konsekvenser for påfølgende kurs. Andre tiltak kan selvsagt også vurderes, men de bør helst være mer velfunderte enn «les boken og det finnes mange videoer på nett».