

## UJO660 Fra idé til publisering i et graveprosjekt

Høst 2025

### Oppbygning av masteremnet

Tre fysiske samlinger på MCB.

Eksamen: Emneoppgave.

### Studenter:

8 studenter: NRK (4), TV2, VG og Sandnesposten.

De kommer fra fem fylker: Oslo, Vestland, Innlandet, Troms, Akershus og Rogaland.

### Hva lærte studentene:

Studentene lærer å utvikle en idé til et fullverdig graveprosjekt på alle relevante nivå, fra prosjektstart til publisering.

De ble kjent med de tre fasene i et graveprosjekt: Oppstart, midtveis og slutfase og drøftet etiske, praktiske og metodiske tema knyttet til de fasene. De fikk innsikt i hvordan jobbe med graving i en liten lokalavis. Studentene fikk innføring i håndtering av sårbare kilder og systematisering av et graveprosjekt.

De fikk et historisk og kritisk blikk på gravejournalistikkens utvikling og ble kjent med oppdatert forskningslitteratur på feltet. De fikk også en innføring i kvalitativt intervju og dataanalyse siden mange valgte denne formen på emneoppgavene. Dette har ikke blitt gjort tidligere.

### Deltagernes evaluering

Evaluering ble sendt ut før de hadde fått karakter på emneoppgaven. 7 av 8 har svart.

På en skala fra 1 (Veldig dårlig/lite) til 5 (Veldig bra/mye) ble tilbakemeldingene som følgende:

|                                                                                           | Snitt | Modus<br>(mest<br>brukt<br>tall) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------|
| 1. Informasjon før studiestart:<br>Hvordan var informasjonen om innhold og det praktiske? | 4.1   | 4                                |

|                                                                                                                                     |     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|
| 2. Forelesninger                                                                                                                    |     |   |
| Nils Hansson, tidl leder SVT: De tre fasene i et graveprosjekt. Hvilke idéer egner seg for graving? Hypoteser i gravejournalistikk. | 4.6 | 5 |
| Carl Gustav Lindén: Akademisk skriving og emneoppgave.                                                                              | 3.5 | 3 |
| Astrid Dalehaug Norheim: "Spotlight" - en historie om et graveløp i lys av akademisk litteratur.                                    | 4.7 | 5 |
| Astrid Dalehaug Norheim: Mappedstruktur. Forskjellige modeller og erfaringer."                                                      | 4.2 | 4 |
| Dokumentar- og etikkredaktør Anders SoothKnutsen, VG: Slik legger VG opp et graveløp.                                               | 4.8 | 5 |
| Fredrik Bjerknes: Hva skiller undersøkende journalistikk fra annen journalistikk? Akademisk perspektiv.                             | 4.0 | 5 |
| Per Christian Magnus og Astrid Dalehaug Norheim: Midtveisfasen og Djevelens advokat.                                                | 4.5 | 5 |
| Nyhetsredaktør Hilde Vormedal Nybø, Avisa Sunnhordland: Slik jobbar vi undersøkende i lokalavis                                     | 4.7 | 5 |
| Per Christian Magnus: Slutt møte, line-by-line og erfaringer med oppfølgingssaker.                                                  | 4.2 | 4 |
| Teknologijournalist Sahara Muhaisen, NRK: KI i gravehverdagen og vibbekoding.                                                       | 4.0 | 3 |
| Astrid Dalehaug Norheim: 16 tips til emneoppgåva i en travel kvardag                                                                | 4.7 | 5 |
| 3.                                                                                                                                  |     |   |
| Læringsutbytte: Hvor viktig har følgende vært: Diskusjoner i plenum                                                                 | 4.7 | 5 |
| 4.                                                                                                                                  |     |   |
| Emneoppgave Informasjon i forkant av emneoppgave.                                                                                   | 3.8 | 5 |
| Veiledning (individuell og i plenum) av emneoppgave.                                                                                | 3.0 | 1 |
| 5. Hvordan vurderer du egen innsats?                                                                                                | 3.7 | 3 |
| 6.                                                                                                                                  |     |   |
| Hvor viktig har følgende vært?                                                                                                      | 4.3 | 5 |
| Rundstykker i en pause på første dag og lunsj i kantina på andre dag.                                                               |     |   |
| Middagsavtale på kvelden.                                                                                                           | 4.8 | 5 |
| 7. Oppsummert                                                                                                                       |     |   |
| I hvilken grad var innholdet i masteremnet i tråd med forventningene?                                                               | 4.4 | 5 |
| Hvordan var utbyttet av masteremnet?                                                                                                | 4.3 | 5 |
| Vil du anbefale masteremnet til andre journalister?                                                                                 | 4.3 | 5 |

**Det viktigste jeg har lært på dette masteremnet er... (fullfør setningen)**

- Oversikt over graveprosessen
- At gravejournalistikk tar tid
- Journalisten publiserer ved LBL. Og klimaanlegg er ikke gravesak
- De ulike fasene i et graveprosjekt, og utfordringer man kan møte på som er vanligere enn det man tror.
- Ulike måter å gjøre et graveløp

**Alt i alt vil jeg si at...**

- Det er bra, men det akademiske havnet på slutten av dagen og det ble egentlig et mer mas enn noe annet. Vanskelig å henge med på det. Bør ha flere tidsfrister og bedre veiledning.
- Veldig fornøyd.
- Jeg er så takknemlig og glad for alt jeg har lært av så mange inspirerende mennesker. Emnet har gitt meg større motivasjon og inspirasjon til å jobbe med undersøkende journalistikk. Jeg har lært så mye av gruppediskusjoner, og av alle dere dyktige folk på SUJO. Håper jeg får anledning til å komme tilbake og lære mer!