

UJO663 Historiefortelling i undersøkende journalistikk

Haust 2025

Oppbygning av masteremnet

Tre fysiske samlinger på MCB.

Eksamen: Emneoppgave

Studenter:

16 studentar frå NRK (7), BT (2), VG, Fenomen, Nordlys, Dagens Næringsliv, Sunnmørsposten, Forsvarets Forum og Fædrelandsvennen.

1 av desse er deltakar, ikkje student.

Dei kjem frå 8 ulike fylke: Oslo, (7), Vestland (3), Agder, Akershus, Østfold, Møre, Troms, Finnmark.

Kva lærte studentane:

I dette erfaringsbaserte masteremnet lærte studentane om historieforteljing i undersøkende journalistikk. Emnet gav dei ei praktisk innføring i ulike universelle forteljingsverktøy som kunne nyttast uavhengig av publiseringsplattform og redaksjonelle ressursar. I tillegg lærte studentane korleis dei kunne gjere historieforteljing til ein integrert del av eit større undersøkende gravearbeid. Sentralt i emnet stod dei etiske dilemma som oppstod i forholdet mellom historieforteljing og faktaundersøkingar.

Dei lærte om kjeldehandtering og historiefortelling på lyd, korleis formidle store og komplekse nyheter og fange merksemda til eit travelt publikum på mobilskrolling, podcast og i langformat.

Svein Kjølberg i VG gav omfattande innsyn i korleis dei jobbar med å fortelje gravehistoriar i mobilformat.

To av foredrag med internasjonale gjesteførelesarar var i samarbeid med konferansen Fortellingens kraft.

Evaluerer frå studentane

Evaluerer vart sendt ut etter dei hadde levert emneoppgåva, men før dei fekk sensuren. 9 har svart.

På ein skala fra 1 (Veldig dårlig/lite) til 5 (Veldig bra/mye) vart tilbakemeldingane som følgjer. (Resultat frå 2024 i parantes.)

	Snitt	Modus
--	-------	-------

1. Informasjon før studiestart:		
Hvordan var informasjonen om innhold og det praktiske?	4,6 (4,2)	5 (5)
Undersøkende journalistikk som tekst og fortelling. Akademiske perspektiver. Ved Fredrik Bjerknes.	4,1 (4,2)	4 (4)
Historiefortelling: Hva er utfordringene? Og hva er løsningene? SUJOs erfaringer fra redaksjonene. Kristine Holmelid, SUJO. (2024: Slik lager man den gode journalistiske historien. To fortellinger fra journalist og redaktør. Ved Mikal Olsen-Lerøen, UiB og Kristine Holmelid, SUJO).	4,0 (3,2)	4 (3)
Hva er emneoppgave? Hvordan skriver jeg akademisk? Carl Gustav Lindén	2,5	2
2025: Workshop: Slik formidler du komplisert research på lyd. Ved Line Alsaker (2024: Undersøkende historiefortelling med lyd. Ved Joachim Førstund.)	3,8 (4,2)	4 (4)
2025: Fra detaljert research til medrivende fortellinger. Daniel Velasco, Sveriges Radio (2024: Impactful storytelling in the age of attention economy. Redaktør Lori Hinnant og journalist Vasilisa Stepanenko, Associated Press.)	4,0 (3,8)	4 (4)
(2024: Fakta og verdier i undersøkende journalistisk historiefortelling. Ved Fredrik Bjerknes.)	(4,0)	(4)
Storytelling in investigative journalism. Workshop med Pulitzerpris-vinner Christopher Goffard fra Los Angeles Times (2024: Storytelling in investigative journalism. Ved Kelley B French, redaktør for historiefortelling i Dallas Morning News og professor ved Indiana University.)	4,0 (5)	4 (5)
Multimodal historiefortelling på mobil. Ved Svein Kjølberg, tekstcoach i VG.	4,9 (4,8)	5 (5)
Intervju og tekstanalyse: Kort om akademisk metode. Ved Carl Gustav Lindén (2024: Historiefortelling i undersøkende journalistikk: metode, teknologi og publikum. Ved Fredrik Bjerknes.)	2,3 (4,0)	2 (4)
(2024: Metodeforelesning: En diskursanalyse av Equinors flammer og en narrativ analyse av Politiagenten. Ved Fredrik Bjerknes)	(4,6)	(5)
Tips til hvordan skrive oppgave. Ved Astrid Dalehaug Norheim	4,3	4
Erfaringsdeling om historiefortelling: Rune Endresen (Nordlys), Johanna Magdalena Husebye (NRK), Birk Helle (DN), Astrid Rommetveit (NRK), Ingrid Hjelbakk Kvamstø (NRK) og Camilla Hjelmeseth (Sunnmørsposten)	4,1	5
3. Læringsutbytte: Hvor viktig har følgende vært: Diskusjoner i plenum (1: Ikke viktig, kan kuttes – 5: Veldig viktig, må beholdes)	4,3 (4,8)	4 (5)
4. Emneoppgave		
Informasjon i forkant av emneoppgave	3,5 (4,8)	3 (5)
Veiledning av emneoppgave	2,5 (4,8)	2 (5)
5. Hvordan vurderer du egen innsats?	(3,8)	(4)

6. Hvor viktig har følgende vært: Rundstykker dag 1 og lunsj dag 2. (2023: Gratis lunsj servert ved start og slutt)	(4,4)	(5)
* Middagsavtale på kvelden	(2,8)	(3)
6. Oppsummert		
I hvilken grad var innholdet i masteremnet i tråd med forventningene?	(4,2)	(4)
Hvordan var utbyttet av masteremnet?	(4,2)	(4)
Vil du anbefale masteremnet til andre journalister?	(4,4)	(4)

Det viktigste jeg har lært på dette masteremnet er... (fullfør setningen)

- At vi står i så like utfordringer og hvor mye vi gravejournalister kan hjelpe hverandre. Hvordan journalister bruker fortellerposisjon og innvirkningen det har på en tekst. Hvordan Vg jobber med historiefortelling, veldig inspirerende
- Akademiske perspektiver. Fredrik Bjerknes var veldig klar og tidlig. Han var helt fantastisk
- teknikker for storytelling
- Hvor viktig inngangen på en reportasje er.
- hvordan jeg kan jobbe mer med tekstene.
- Det som Kjølberg og Velasco kom med
- Et akademisk utenfrablikk på det vi jobber med hver dag. Nyttig perspektiv.
- Hvordan man bruker historiefortelling i ulike undersøkte prosjekter

Alt i alt vil jeg si at...

- Jeg koste meg og ble inspirert, selv om det var ting jeg skulle hatt mer av synes jeg det var en utrolig fin gjeng, godt samhold og flinke folk på SUJO. Har fått nye venner og folk jeg kan be om råd og hjelp. Veldig glad jeg deltok.
- Tusen takk for all innsatsen dere gjorde. Dette emnet er veldig viktig og håper det utvikles i fremtiden.
- Ideen om storytellingkurs er god, men behov for litt mer praksis inn i kursform og mer av teorien overlatt til studentene
- Dette var ikke verdt pengene.
- Det var mer jobb enn jeg så for meg - men angrer ikke! Inspirerende og gøy.
- Jeg er veldig fornøyd og glad for å ha møtt alle på kurset :)