

Emneevaluering

Mevix101 – Høst 2025

Tittel på emne:

Introduksjon til medier og kommunikasjon: Fagtradisjoner, teorier og akademisk skriving

Emneansvarlige: Synnøve Lindtner og Leif Ove Larsen

Emnet ble gitt første gang høsten 2025, i samme semester som Mevix102, innføring i metode. Emnene ble i hovedsak gitt som blokkundervisning, der Mevix102 startet i august, mens seminarerne i Mevix101 ble gitt i oktober og november.

Emnet har to sentrale læringsmål:

1. Gi studentene en innføring i sentrale teorier, problemstillinger og forskningstradisjoner i fagfeltet.
2. Gi studentene en innføring i akademisk skriving.

For å nå læringsmålene utviklet et undervisningsopplegg basert på følgende elementer:

1. Skriving av en gruppeoppgave under veiledning. Tema for oppgavene var knyttet til temaene i seminarerne. Ti ulike oppgaver ble utviklet av emneansvarlige og fordelt på 17 grupper à seks studenter. Et eget oppstartsmøte med studentene ble holdt i starten av semesteret, 20.8. Her fikk de også en kort introduksjon til sjangeren fagtekst/vitenskapelig artikkel. Deretter fikk gruppene veiledning etter to uker for å sikre oss at de var i gang med research, at hadde utviklet en brukbar problemstilling, at de hadde startet å orientere seg i faglitteraturen, og ikke minst at de hadde forstått formatet fagtekst. I periode oktober og november fikk gruppene tre runder med veiledning. Veiledningen la vekt på faglig innhold og tekstlige normer for sjangeren. I tillegg holdt en representant fra Universitetsbiblioteket et opplegg om litteratursøk og referanseteknikk i plenum. Gruppeoppgaven ble avsluttet 4.12. med muntlige framføringer av oppgavene i plenum.
2. Seminarer bestående av to elementer: a) En forelesning på ca 45 minutt med introduksjon av et sentralt perspektiv/forskningstradisjon; b) Gruppearbeid basert på oppgaver gitt av emneansvarlige (60 min + lunsj); c) 5-6 grupper presenterte sine besvarelser av oppgavene i plenum (60 min). Tidsbruken varierte noe fra gang til gang, men normal lengde var 4 timer (10.15-14.00). Vi hadde også økter som ble avsluttet kl. 16.00.

Tematisk la vi vekt på følgende:

- a) En plassering av mediefagets røtter i humaniora og i samfunnsvitenskap

- b) Introduksjon av fem perspektiver eller forskningstradisjoner: 1) Påvirknings- og effektforskning; 2) Medier og identitet; 3) Norsk mediestruktur; 4) Medier og demokrati; 5) Tekstteori med vekt på narratologi. I tillegg ble en dag satt av til forskning på temaet ungdom og mobilbruk, med John Magnus Dahl. Den åttende samlingen var den nevnte i regi av Universitetsbiblioteket.

Resultater:

Av 99 oppmeldte studenter, møtte 94 til 4-timers skoleeksamen. Eksamen bestod av fem oppgaver med tema tett knyttet til undervisningen, hvorav studentene skulle svare på fire. Alle oppgavene måtte være godkjent for å bestå.

Frafallet i emnet var altså svært lavt. Det er gledelig, og må tolkes som uttrykk for at opplegget med grupper og studentnær undervisning har fungert godt.

Eksamensresultatene bar preg av stort sprik. Flere besvarelser var meget gode, og X besvarelser fikk A. Samtidig ble X besvarelser bedømt til F. Antall stryk er høyere enn det som har vært normalt på førstesemesteremnet de siste årene. Vår vurdering er at strykprosenten gjenspeiler innsatsen som er lagt ned. I flere av besvarelsene er det ikke spor av arbeid med faglitteraturen eller forståelse av problemstillingene emnet tar opp.

Vår vurdering og råd:

Prosjektoppgaven: Vi mener opplegget fungerte godt både faglig og sosialt. At kullet på 94 studenter ble fordelt på grupper, mener vi fungerte sosialt integrerende. Gruppene viste stort engasjement, og alle studentene fikk tildelt oppgaver i arbeidet. Utover det faglige innholdet i prosjektene, fikk de en god innføring i akademisk skriving, med særlig vekt på a) problemstilling; b) struktur i akademiske tekster; c) referanseteknikk; d) kildebruk og litteratursøk.

Etter vår vurdering bør dette elementet i emnet videreføres.

Seminarene: I hovedsak fungerte disse som planlagt. Vi ønsket å legge til rette for studentaktiv læring og aktualisere de faglige problemstillingene vi tok opp. Studentene jobbet godt i gruppene, tok oppgaven seriøst og laget gode presentasjoner.

Samtidig noterte vi noen problemer:

- Lokalene er ikke tilpasset gruppearbeid. Med 90 studenter i U Phil var det krevende å skape gode forhold for gruppearbeid. Noen grupper forble i auditoriet, mens andre utnyttet campus, kantiner og andre ledige arealer.
- Faglig er emnet svært ambisiøst i den forstand at det har stor faglig bredde. Å gi smakebiter av forskningstradisjoner og faglige perspektiv, kan være krevende både for undervisere og studenter. Vi ser av resultatene på eksamen og studentevalueringen, at det er stort strekk blant studentene. Vår vurdering er at mange studenter ikke hadde lest anbefalt litteratur til samlingene. Det er en forutsetning for at opplegget skal fungere faglig tilfredsstillende.

- Opplegget hadde ikke plass til litteraturgjennomganger med studentene. Seminar med presentasjon og diskusjon av faglitteratur bør inngå i kurset, f.eks. i mindre seminarer ledet av masterstudenter.

Pensum:

Pensum besto av tre introduksjonsbøker. To innføringsbøker i medievitenskap, Jostein Gripsruds «Mediekultur. Mediesamfunn» og Schwebs m.fl. «Media i samfunnet». I tillegg kom Aalen og Iversens «Sosiale medier». Vår vurdering er at dette ble for omfattende. For mye av litteraturen ble ikke behandlet i seminarene på grunn av plass/tid. Det var rett og slett et misforhold mellom pensum og undervisningen, med forventninger om at studentene skulle lese stoffet på egen hånd. Det fungerte nok for de beste og mest strukturerte studentene, men for mange ble det for krevende å orientere seg i litteraturen på egen hånd. Dette kommer til uttrykk i studentevalueringen og i eksamensresultatene.

Vårt råd er at a) pensum reduseres og spisses; og b) undervisningen legger større vekt på pensumgjennomganger f.eks. i seminarer.

Vi mener emnet bør fortsette med to emneansvarlige, helst slik at de to har faglig forankring i hhv samfunnsfag og humaniora.

Vi mener videre at emnet bør styrkes med seminarledere som kan lese faglitteraturen sammen med studentene.

Bergen, 10.2.2026

Synnøve Lindtner og Leif Ove Larsen