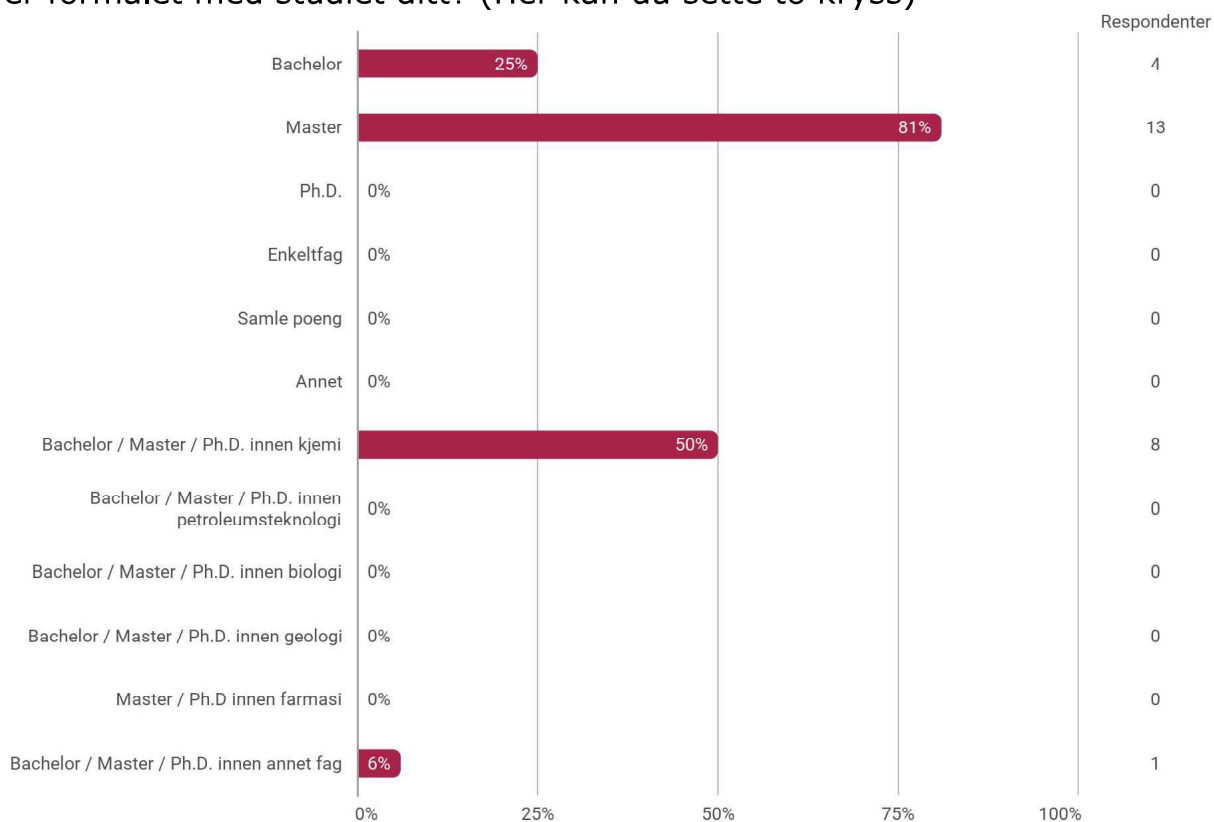


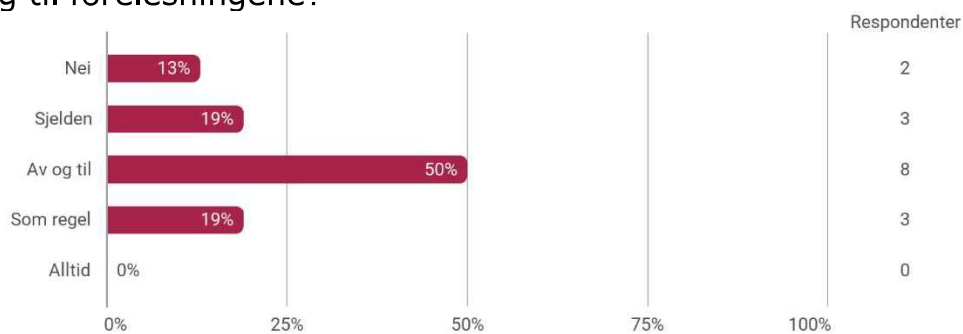
Hva er formålet med studiet ditt? (Her kan du sette to kryss)



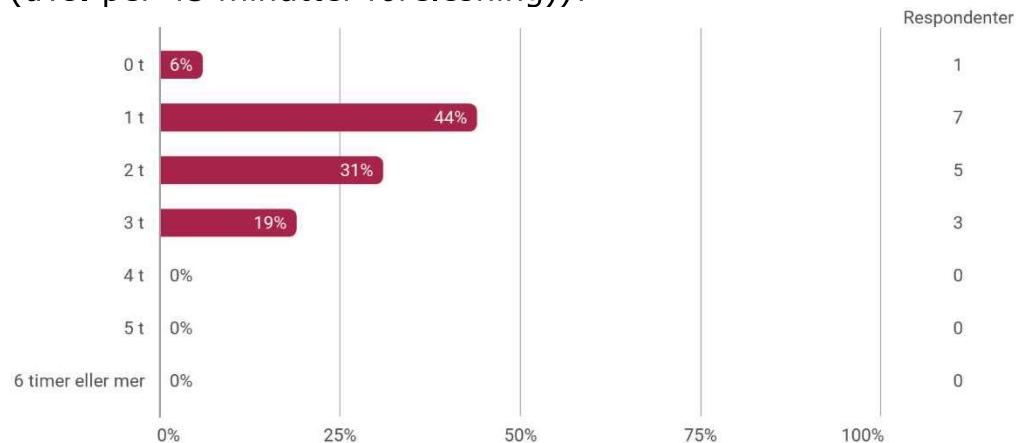
Hva er formålet med studiet ditt? (Her kan du sette to kryss) - Bachelor / Master / Ph.D. innen annet fag

- Master Nanovitenskap

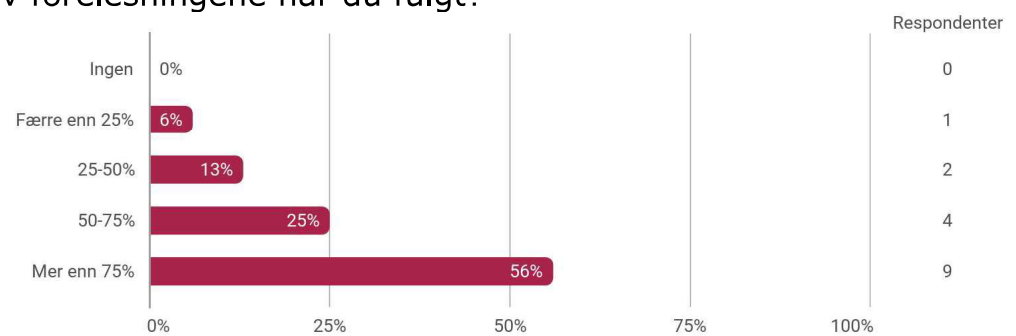
Har du forberedt deg til forelesningene?



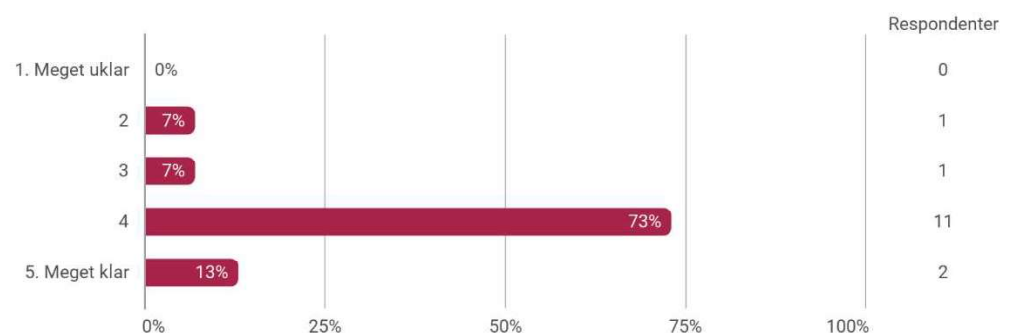
Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



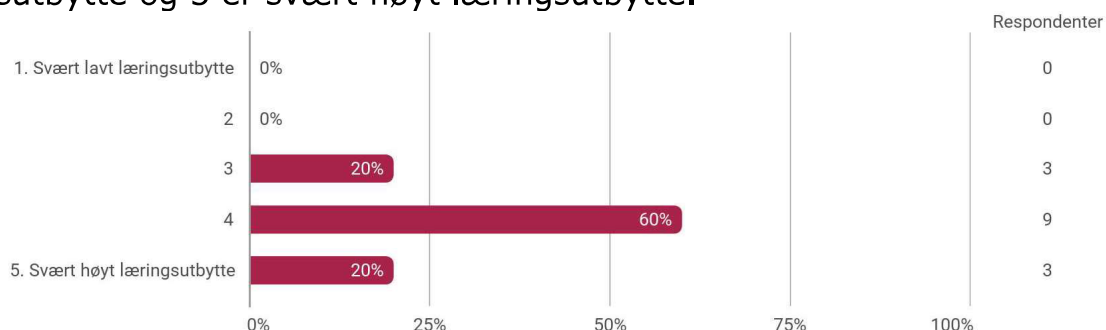
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



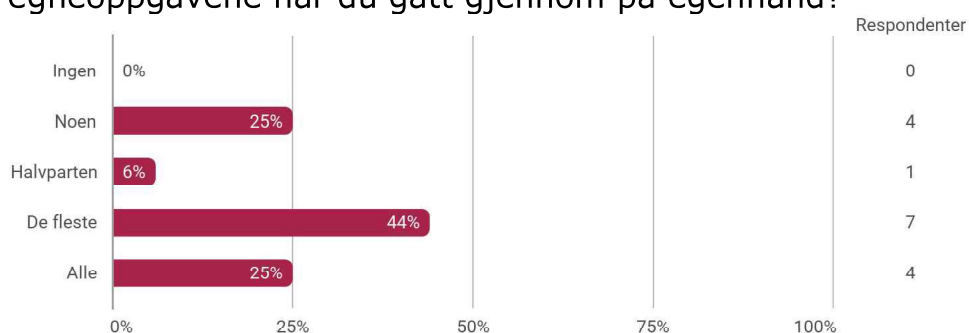
Klarhet i fremstillingen på forelesningene. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



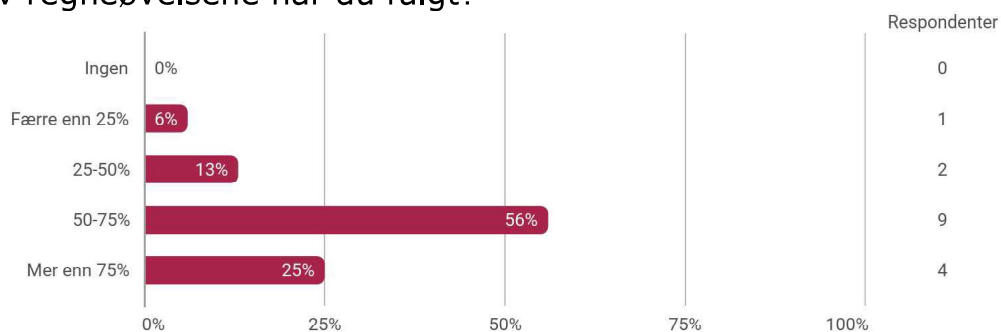
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



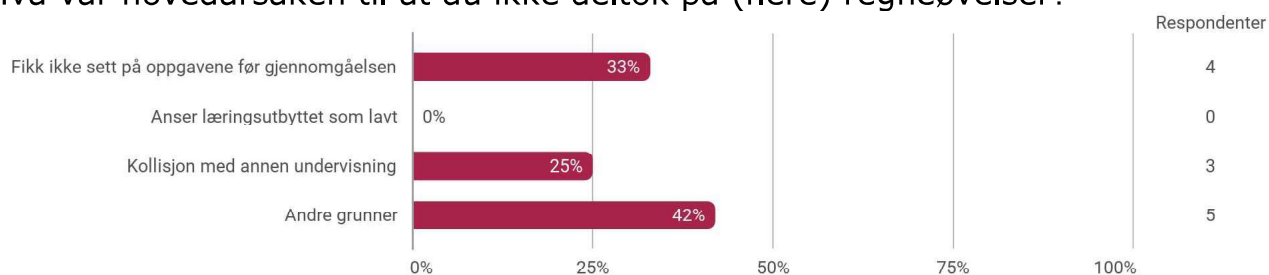
Hvor stor andel av regneoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?



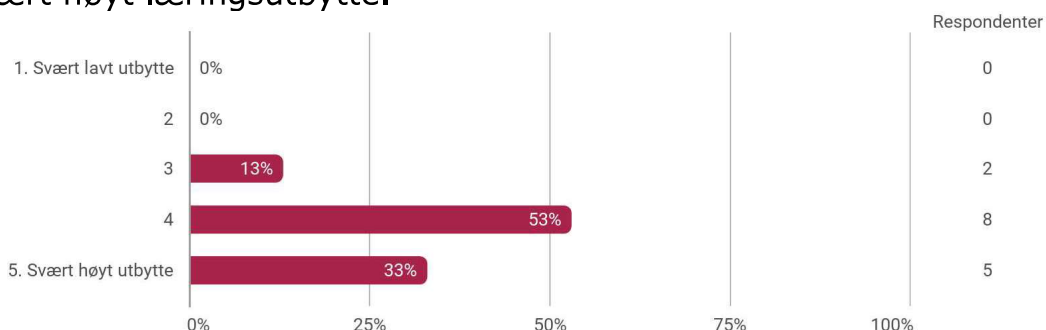
Hvor stor andel av regneøvelsene har du fulgt?



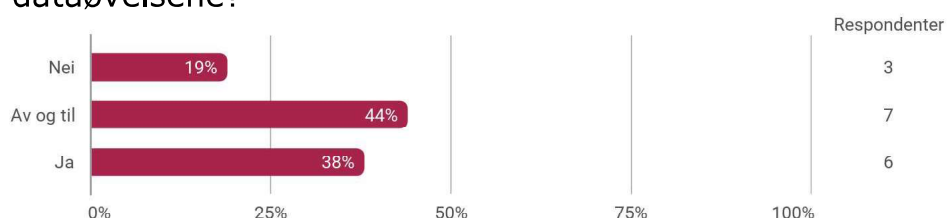
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) regneøvelser?



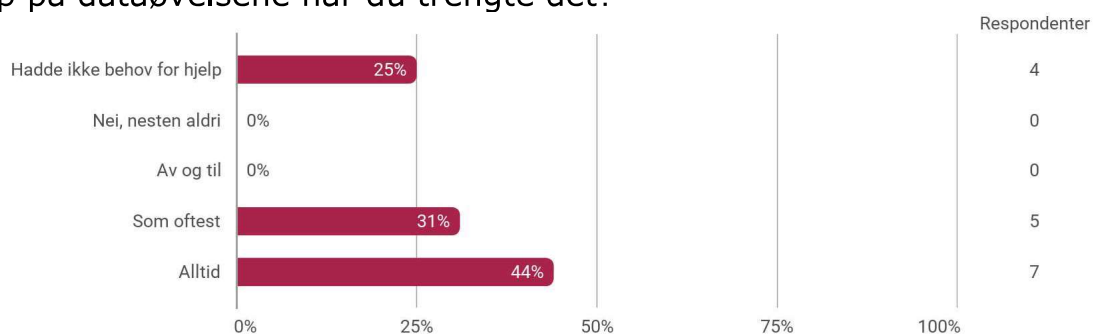
Hvordan har læringsutbyttet av regneøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



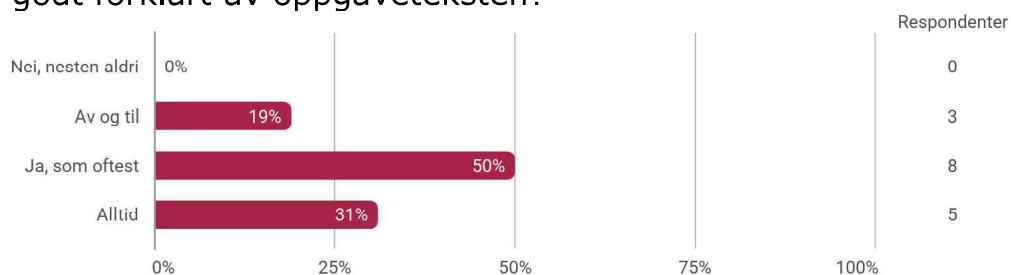
Forberedte du deg til dataøvelsene?



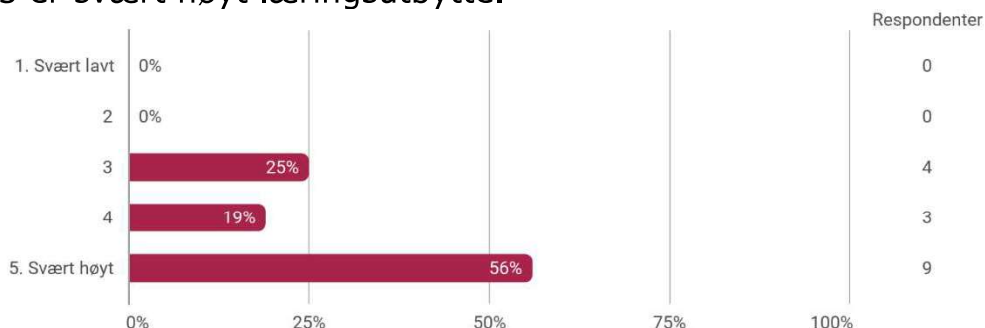
Fikk du hjelp på dataøvelsene når du trengte det?



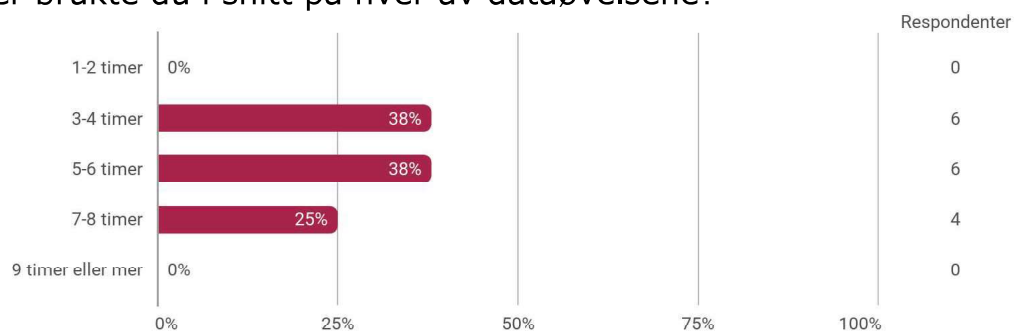
Ble dataøvelsene godt forklart av oppgaveteksten?



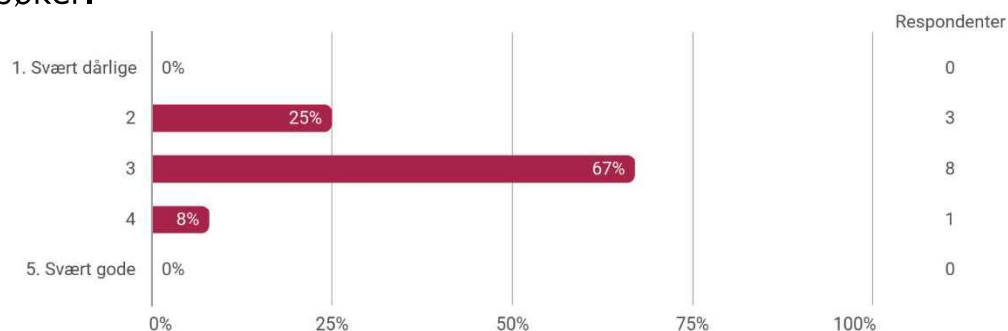
Hvordan har læringsutbyttet av dataøvelsene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



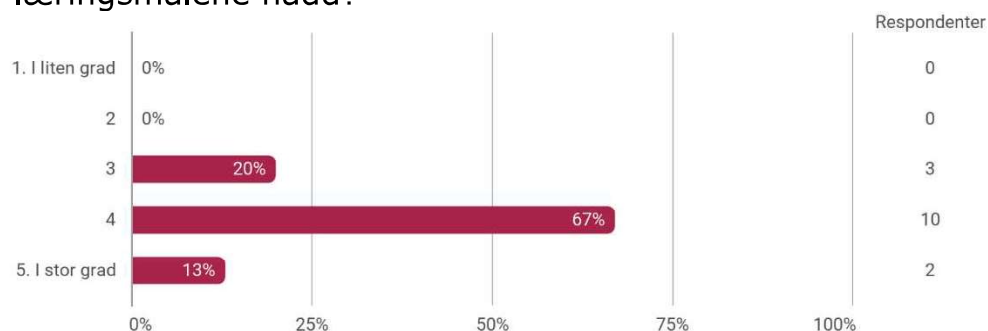
Hvor mange timer brukte du i snitt på hver av dataøvelsene?



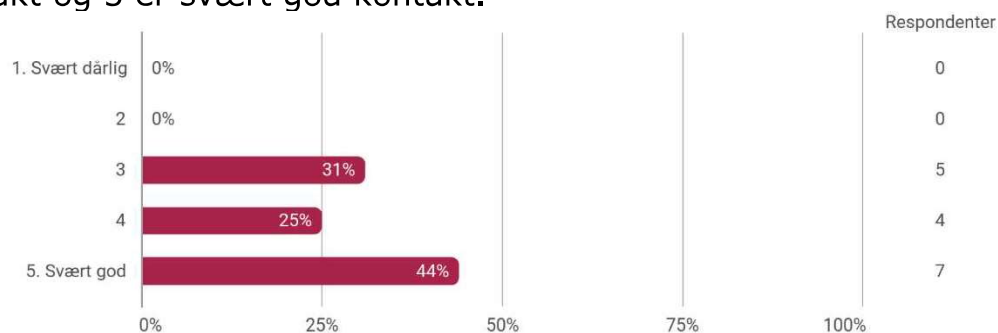
Hva syns du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



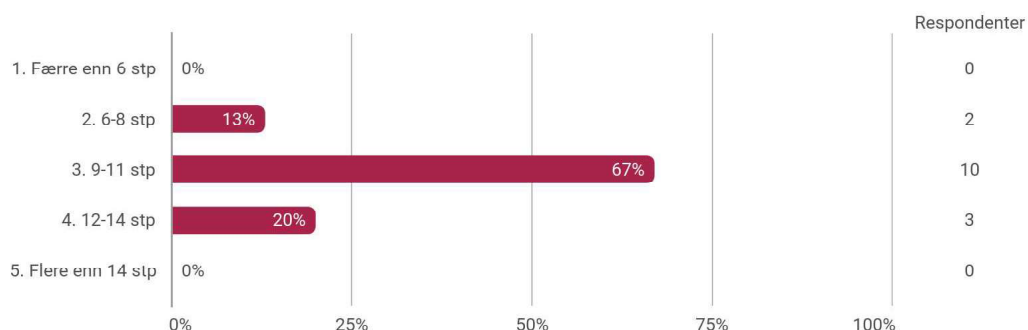
I hvor stor grad er læringsmålene nådd?



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM225 tilsvarer?



Emnerapport 2025

høst

Emnekode: KJEM225

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Tre ukentlige dobbelttimer. Disse ble brukt til forelesninger, regneøvelser og dataøvelser. Kurset ble undervist på engelsk grunnet mange utenlandsstudenter. Digital eksamen i Inspira.

Strykprosent og frafall

1 av 28 strøk til eksamen

Karakterfordeling

A 5

B 7

C 9

D 4

E 2

Studieinformasjon og dokumentasjon

Seks timer undervisning i uken. Fire obligatoriske dataøvelser med rapport. Dette finner sted i slutten av oktober. Øvelsene gjøres i programmet Sirius, enten på egen Windows-PC eller på fakultetets datalab.

MittUiB brukes som informasjonskanal.

Tilgang til relevant litteratur

Lærebok kan kjøpes på Akademika, men det er ikke mitt inntrykk at studentene i særlig grad gjør dette. Leter man på nett, finner man den der. Mange finner boken vanskelig. Jeg er enig, men det er ikke noe godt alternativ tilgjengelig. Jeg legger ut relevante oversiktsartikler som alternativ til læreboken.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 3 fungerer godt for studentene som er til stede på forelesningene. De som satser på strømming eller opptak har imidlertid lite utbytte. Særlig ofte er mikrofonen utladet ved forelesningens start, slik at strømming/opptak blir stumfilm. Selv om det heldigvis sendes i farger, er det selvsagt lite utbytte av dette. Man kan derfor ikke basere seg på at strømming/opptak fungerer.

Seminarrom 2 og 3 brukes til én av ukentlige økter. Her opplevde vi problemer at det ikke gikk an å åpne skilleveggen mellom de to rommene. Det finnes et stort antall tusjer tilgjengelige til whiteboard-bruk i dette rommet. Disse har det til felles at de er så godt som uttørket og således har liten funksjon ut over å være et irritasjonsmoment. Rommet har ikke mulighet for opptak/strømming.

Andre forhold

En av studentene klaget over at Sirius ikke er tilgjengelig på Mac. Dataøvelsene gikk tidligere på UiBs datasal, men denne er nå lagt ned. Dermed må studentene gjøre dette på egen datamaskin. For studenter med Mac betyr dette at de må arbeide sammen med en student med PC. Ettersom det anbefales å jobbes sammen i grupper oppleves ikke dette som et problem av meg.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Spørreskjema sendt ut til studentene før eksamen. Standard spørsmål. Svært høy svarprosent.

Oppsummering av innspill

Noe klager på sviktende teknikk (opptak/strømming). Stort sett god tilbakemelding, fritekstkommentarer av varierende kvalitet. Flere påpeker at det er vanskelig å henge med dersom man ikke er på forelesningene, og at kollisjoner med andre fag

og jobb gjør dette vanskelig. Det kan jeg forstå, men nå er det engang slik at studiet er lagt opp til at man deltar på undervisningstilbudet. Dersom UiBs opplegg for strømming og opptak hadde fungert tilfredsstillende ville dette problemet vært løst.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

I timeplanen sto kurset oppført med 2 forelesningsøkter og én regneøvelse ukentlig. I fremtiden bør det ikke spesifiseres hva som er innholdet på de ulike timene. Det varierer etter hvor vi er i pensum. Regneøvelser og mindre dataøvelser gjøres når det naturlig passer inn i opplegget. Jeg vil derfor gjerne at det i fremtiden ikke spesifiseres i timeplanen hvorvidt det er forelesning eller regneøvelser som står på programmet.