



Emnerapport 2024:

GEO110 Kartografi og tematiske kart

1. Informasjon om emnet	
Emne	GEO110 / Kartografi og tematiske kart
Undervisningssemester	Høst 2024
Emneansvarleg	Gidske Leknæs Andersen
Vurderingsform	<p>Eksamen i emnet har to delar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Flervalgstest (15%)• Eige kart (85%) <p>Delkarakterar og samla karakter blir publisert i Studentweb. Begge deler må vere bestått for å få karakter i emnet.</p>
Undervisningsform	<p>Det vert brukt arbeids- og undervisningsformer som legg til rette for studentaktivitet, til dømes problembasert læring der studentane må finne løysingar saman med ein eller fleire medstudentar. Undervisninga omfattar og førelesingar, seminarundervisning og datalaber i mindre grupper - kombinert med tilbakemelding frå undervisar og/eller medstudentar.</p> <p>Totalt 10-12 førelesingar/seminarundervisning a 2 timer Totalt 1-2 fellesseminar a 3 timer Totalt 8 oppgåveseminar/datalab á 2 timer Maks 6 -8 timer undervisning/veke</p> <p>På kurset jobbar du i ulike GIS-programvarer (QGIS og ArcGIS). ArcGIS er berre tilgjengeleg for Windows og fungerer optimalt på PC med minst desse spesifikasjonene. Om PCen din ikkje tilfredsstillar desse spesifikasjonane eller har eit anna operativsystem, blir du tilbydd en løysning som køyrer programmet gjennom ei virtuell maskin. I begge tilfelle krev kurset at du har tilgang til eiga datamaskin. Informasjon om løysninga ligg p.t. her: UiB Hjelp - Tredjepartsportalen.</p>
Obligatoriske arbeidskrav	<ul style="list-style-type: none">• 1 seminar (oppmøte)• 6 av 8 innleveringar frå datalabseminar

2. Statistikk	
Eksamensmeldt	75
Bestått	58

Legeattest	1
Ikke møtt	11
Stryk	5
Gjennomsnittskarakter	C
Karakterfordeling	
Ordning	Antall studenter A B C D E F
SAMMENSATT Sammensatt	75 5 12 23 13 5 5
	% 9 21 40 22 9
	% 8 19 37 21 8

Karakterfordeling

Karakter	Antall
A	5
B	12
C	23
D	13
E	5
F	5
G (u)	0

3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Undervisningsopplegget fungerer godt og det er god sammenheng mellom læringsmål og opplegget slik det er nå. Det er viktig å ha det første obligatoriske introduksjonsseminaret der studentene blir introdusert til systemene (IT/programvare) som brukes i kurset da det er mye nytt for 1. semesterstudenter. I år hadde 6 av 8 seminarer obligatorisk innlevering. De 3 første er gruppeinnleveringer i faste grupper og det er alltid noen grupper som ikke fungerer godt fra starten, men det går seg stort sett til. Jeg bruker litt tid i en forelesning til å rope opp gruppe-medlemmer slik at de som ikke kjenner hverandre ser hvem de er på gruppe med. Gruppens funksjon er å etablere en sosial arena for studentene, men de har også en viktig funksjon frem mot flervalgstesten der studentene først jobber individuelt og deretter gruppevis.

Flere obligatoriske innleveringer er nyttig da de sikrer at studentene jobber med seminarinnhold. Det er en fordel at det bare er innleveringen og ikke oppmøte som er obligatorisk da det sikrer fleksibilitet for studentene.

Med flere obligatoriske blir det større arbeidsbyrde på UAer. Se også egnevaluering fra UA.

Flervalgstesten er arbeidskrevende for oss som arrangerer den (emneansvarlig + 3 assistenter), men den fungerer svært godt og det anbefales at den videreføres.

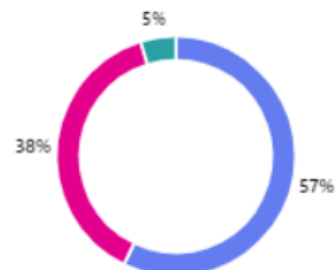
Se forøvrig kommentarer om bruk av virtuell maskin i geo215.

4. Studentevaluering:

21 svar.

#1 Jeg tar GEO110 som del av:

● Bachelorprogram i geografi	12
● Årsstudium i geografi	8
● Frie studiepoeng i andre bachelorprogram ved UiB	1
● Annet	0



#2 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og vurdering?

● Svært bra ● Bra ● Middels ● Dårlig ● Svært dårlig

Innholdet på forelesningene

Den pedagogiske kvaliteten på forelesningene

Oppgaveseminar/datalab

Obligatoriske innleveringer

Litteraturen

Vurderingsformen



#3 Har du kommentarer til forelesningene?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#4 Har du kommentarer til oppgaveseminarene/datalabene?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#5 Har du kommentarer til obligatoriske innleveringer?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#6 Har du kommentarer til litteraturen?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#7 Har du kommentarer til litteraturen?

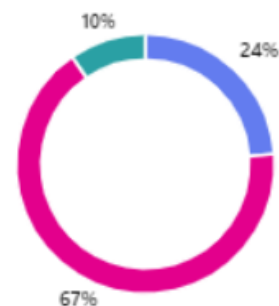
Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#8 Har du kommentarer til vurderingsformen?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen (<http://www.uib.no/emne/GEO110>)?

● Svært bra	5
● Bra	14
● Middels	2
● Dårlig	0
● Svært dårlig	0



#10 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?

- Ja: 86%
- Nei: 14%

#11 Hva er din samlet vurdering av emnet?



#12 Har du kommentarer til din samlet vurdering av emnet?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

#13 Har du forslag til forbedring av emnet?

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

- Vurdere om flervalgstest skal vektas høyere. Det anbefales ikke å legge til kortsvar spørsmål til nåværende format da det vil gjøre opplegget med individuell og gruppevis besvarelse mer tidkrevende og komplisert å gjennomføre. Gruppevise diskusjoner gir studentene mulighet til å argumentere og bruke kunnskapen sin i vurderingsformen.
- Vurdere form på obligatorisk innleveringer, for å senke arbeidsbyrde for UAer. Det kan være variasjon mellom innlevering av kart, kortsvar og flervalgsspørsmål
- Kommentarer om litteratur i evalueringen må være feil, da nevnte bøker/litteratur ikke er på leselisten for GEO110.
- Engelsk litteratur er vanskelig for studenter på 1. semester, men det er god norsk litteratur og materiell på mitt.uib som studentene anbefales å lese først.
- Arbeidsinstruksjonene er godt gjennomarbeidet og har en detaljgrad som de aller fleste studentene trenger. På dette nivået er det bedre med for mye enn for lite detaljer. I siste del av emnet når studentene jobber med eget kart, får de ikke en detaljert beskrivelse men må bruke det de har lært tidligere i kurset.
- Vurdere om tematikk for noen seminarer skal justeres for å skape bedre sammenheng med andre 1. semester emner.
- Det har vært oversikt over alle obligatoriske innleveringer på forsiden på mitt.uib, men det kan enkelt gjøres enda tydeligere ved å inkludere denne informasjonen i hver enkelt oppgave på mitt.uib