



Emnerapport 2024:

## GEO125 Økonomisk globalisering, produksjonssystem og miljø

1. Informasjon om emnet	
Emne	<a href="#">GEO125 / Økonomisk globalisering, produksjonssystem og miljø</a>
Undervisningssemester	Høst 2024
Emneansvarleg	Grete Rusten
Vurderingsform	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1-3 førelesningar á 2 timer pr. veke. Totalt 12-14 førelesningar</li><li>• 4 obligatoriske halvdagseminar med definerte aktivitetar</li></ul>
Undervisningsform	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 seminar (oppmøte)</li><li>• 6 av 8 innleveringar frå datalabseminar</li></ul>
Obligatoriske arbeidskrav	Godkjent to seminarpresentasjonar basert på gruppearbeid (4-6 studentar per gruppe). Studentane førebur på seminar 1 og legg fram presentasjonen på seminar 2. Tilsvarande førebuing på seminar 3 blir lagt fram på seminar 4. Seminara og førebuande aktivitetar er obligatoriske. Fritak basert på søknad kan bli innvilga for inntil ein av presentasjonane som då blir erstatta med innlevering av skriftleg oppgåve med tildelt tema (omfang 3000 ord).

2. Statistikk	
Eksamensmeldt	43
Bestått	32
Manglende oblig	8
Ikke møtt	1
Stryk	1
Legeattest	1
Gjennomsnittskarakter	C

## Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	43	2	7	14	6	3	1
	%	6	22	44	19	9	
	%	6	21	42	18	9	3

Emne: GEO125 0



### 3. Egenevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Eksamensresultatene var i år gjennomgående nokså bra. Mange viser gjennom besvarelsene betydelig innsikt teoretisk, empirisk og analytisk. Vi opplever også at grunnlaget med god kullfølelse og interesse for faget legges allerede gjennom feltkurset GEO 124. Samtidig viser evalueringen at vi har noen oppmeldinger til eksamen som ikke møter. Dette skyldes nok både mangelfulle rutiner med å melde seg av eksamen, men også at noen oppdager at kurset krever en del egeninnsats. Overbooking og at mange har for mye annet, forklarer også noe. Antallet som gikk opp til eksamen er ellers nokså samsvarende med antallet som til enhver tid møtte til de ulike forelesningene. En opplever dessuten jevnt over at andelen manglende oppmøtte går ned senere i studieløpet.

Det at vi foruten av vårt eget team og gjesteforeleser fra Sverige, trekker inn et par presentasjoner med eksperter fra offentlig og privat forvaltning, sammen med mye innsats lagt ned i oppdateringer, bidrar til å formidle relevant kunnskap. De eksterne foreleserne er dessuten tidligere geografer utdannet hos oss, og forbilder med tanke på hva slags typer yrker geografer kan få der ute.

## 4. Studentevaluering:

4 svar.

### #1 Jeg tar GEO124 som del av:

● Bachelorprogram i geografi	4
● Årsstudium i geografi	0
● Frie studiepoeng i andre bachelorprogram ved UiB	0
● Annet	0



### #2 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen og vurdering?

● Svært bra ● Bra ● Middels ● Dårlig ● Svært dårlig

Innholdet på forelesninger

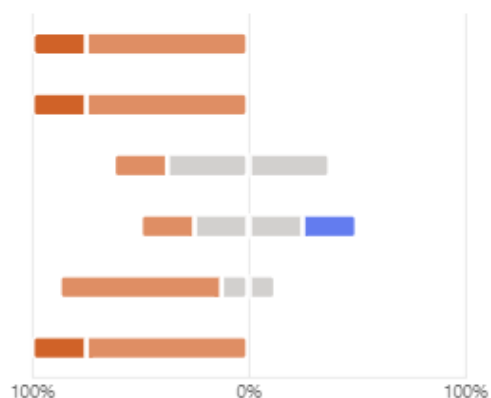
Den pedagogiske kvaliteten på forelesninger

Halvdagsseminar

Obligatoriske seminarpresentasjoner

Litteraturen

Vurderingsformen



### #3 Har du kommentarer til forelesningene?

Åpne kommentarfelt fjernet i denne versjonen.

### #5 Har du kommentarer til halvdagsseminarene?

Åpne kommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

### #6 Har du kommentarer til obligatoriske seminarpresentasjoner?

Åpne kommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

### #7 Har du kommentarer til litteraturen?

Åpne kommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

**#8 Har du kommentarer til vurderingsformen?**

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

**#9 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er derfinert i emnebeskrivelsen?**

● Svært bra	2
● Bra	2
● Middels	0
● Dårlig	0
● Svært dårlig	0

**#10 Synest du informasjonen som er lagt ut på Mitt UiB er tilstrekkelig for å orientere deg i kurset?**

- Ja: 100%

**#11 Hva er din samlet vurdering av emnet?****#12 Har du kommentarer til din samlet vurdering av emnet?**

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

**#13 Har du forslag til forbedring av emnet?**

Åpnekommentarfelt er fjernet i denne versjonen.

**5. Oppfølging**

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Til veiledningen av seminaroppgavene er det satt av 15 minutter til hver gruppe, og disse veiledes av kursansvarlig og undervisningsassistenten (gruppene bytter veileder i runde 2). De respektive gruppene (med 3-4 personer) har på forhånd fått tildelt emnetittel og oppgaveteksten og en digital mappe med relevant litteratur som en starthjelp og grunnlag til forberedelse før veiledningen finner sted. Opplegget som kommuniseres på forhånd appellerer dermed til at veiledningen skal være en anledning for gruppene til å drøfte sine tanker om hva en slik presentasjon kan handle om. For de av gruppene (og det gjelder flertallet) som faktisk har forberedt seg, vil opplegget fungere godt. Det stemmer for øvrig slik det ble nevnt i en av evalueringene, at vi gjennom opplegget legger opp til selvstendighet i forhold til hvordan studentene velger å løse oppgaven. Veiledningen handler i tillegg til det å sette de på rett faglig spor, om å motivere, oppmuntre og aktualisere den oppgaven de har fått tildelt. Når det gjelder seminarlogistikken kjøres vanligvis veiledninger og seminarpresentasjonene vekselvis. I presentasjonene som studentene holder i plenum 15 min + 5 min satt av til kommentarer. Det siste gis av de respektive veilederne + ekstern faglærer (gjesteforeleser gjennom ERASMUS-programmet som har deltatt ved flere anledninger). Av hensyn til kalenderen for dette besøket i høst, måtte vi organisere de to veiledningene de to første seminarukene, og de to presentasjonene på de to påfølgende. Tidsperioden mellom de ulike seansene er allikevel ikke så lang, og fungerte dermed godt selv om vekslingsalternativet er standard, og noe vi foretrekker. Vi må berømme studentene for å holde faglig gode og godt forberedte presentasjoner. Studentaktiv læring på denne måten, er noe vi absolutt vil beholde.

I evalueringen ble det av en av respondentene påpekt at det ikke alltid var alle slides i powerpoint som ble gjennomgått, og det stemmer. Noen slides er nemlig tatt med for å utdype og oppdatere temaet. Andre ganger kan det handle om å presentere en tabell eller figur med tall, og som dermed vil være selvforklarende. Det er også av og til henvisninger til podkast, filmer eller artikkeloppslag til de som vil vite mer. Og så er det slik at pensum og forelesninger er å betrakte som komplementære aktiviteter. En appellerer dermed til å studere, og vi opplever at flere faktisk gjør det. Vi legger mye arbeid i å holde oss oppdatert på de emnene som presenteres, og som preger mye av de omstillinger samfunnet står overfor, og som både gjelder næringsutvikling og grønn omstilling.

