

EMNERAPPORT

Emnekode: HELVIT300	Semester: Haust 2025	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emnetittel: Helsefagleg relevant vitenskapsteori og forskningsetikk		
Emneansvarlig: Caroline Engen	Godkjent i:	

INNLEDNING:

Emnet Helsefagleg relevant vitenskapsteori og forskningsetikk (HELVIT300) er et masteremne på 5 studiepoeng som undervises i høstsemesteret for studenter på integrert master i farmasi samt masterprogrammene i biomedisin og human ernæring. Studentgruppen har variert faglig bakgrunn.

Struktur

- Emnet er organisert i to konsentrerte undervisningsperioder (5 dager + 3 dager) med om lag én måned mellom, der studentene har annen undervisning i mellomperioden. Dette etterfølges av en periode på cirka én måned avsatt til selvstendig arbeid med essay og refleksjonsnotat. Undervisningen er obligatorisk, med krav om minimum 80 % fremmøte og aktiv deltakelse i gruppearbeid. Vurderingsformen er bestått/ikke bestått, basert på essay og tilhørende refleksjonsnotat.

Pedagogikk

- Undervisningen kombinerer forelesninger i plenum med studentaktiverende elementer, gruppearbeid og selvstudium. Gruppearbeid er en sentral del av emnets pedagogiske opplegg og inngår som en viktig læringsaktivitet. Emnet legger vekt på diskusjon, refleksjon og aktiv deltakelse i klasserommet.

Innhold

- Emnet har som mål å gi fagrelevant opplæring i vitenskapsteori og forskningsetikk, med særlig vekt på vitenskapelig tenkemåte, grunnlagsproblemer og forskningsmessige tilnærminger med relevans for studentenes respektive fagområder.
- Læringsutbyttet omfatter både kunnskap og ferdigheter. Studentene skal blant annet kunne redegjøre for sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner, grunnleggende vitenskapsteoretiske verktøy og relevante forskningsetiske prinsipper og retningslinjer. Videre skal de kunne analysere og diskutere kunnskapsteoretiske problemstillinger knyttet til eget fagområde, reflektere over kunnskapsproduksjon i eget praksisfelt, vurdere vitenskapsteoretiske perspektiver i faglitteratur og utøve forskningsetisk skjønn i møte med konkrete forskningssituasjoner.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter:	Mengde studenter møtt til eksamen:					
	<ul style="list-style-type: none">H23 19H24 20H25 28					
Karakterfordeling ->: Eller ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	Bestått: H23 19/19 <ul style="list-style-type: none">H24 20/20H25 28/28			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

Studentenes emneevaluering er basert på skriftlige tilbakemeldinger via Skjemaker (et mindretall av studenter) samt en muntlig tilbakemeldingsrunde siste kursdag. Engen har undervist emnet H23, H24 og H25 og sammenfatter erfaringer fra disse tre årene.

Struktur (inkludert bioetikk-kurset fra Karolinska Institutet)

- Studentene gir delte tilbakemeldinger på emnets struktur. Det digitale bioetikk-kurset fra Karolinska Institutet oppleves av noen som nyttig, mens andre foretrekker analog undervisning. Flere studenter foreslår at de digitale modulene bør integreres bedre i emnet, for eksempel ved å gå mer i dybden og ved å sette av tid til arbeid med modulene i definerte grupper.
- Det er også delte oppfatninger av emnets tidsmessige utstrekning. Noen studenter uttrykker ønske om at undervisningen samles tidligere i kurset, og peker på at oppmerksomhet og fokus i den andre kursuken påvirkes av nærhet til praksis og et stort parallelt fag. Andre studenter fremhever at en mer spredt struktur gir rom for modning og dybdelæring.

Pedagogikk

- Mange studenter opplever studentaktive læringsformer som engasjerende og stimulerende. Samtidig gir enkelte uttrykk for at de foretrekker en mer tradisjonell forelesningsbasert undervisningsform. Gruppearbeidet får gjennomgående gode tilbakemeldinger.

Innhold

- Når det gjelder emnets innhold, gir studentene uttrykk for at dette oppleves som relativt fremmed for deler av studentgruppen, og at opplevelsen av relevans varierer. Studentene har variert faglig bakgrunn. Noen har betydelig undervisning i etikk og filosofi på bachelornivå og opplever deler av innholdet som repetitivt, mens andre mangler et tilsvarende fundament og etterspør mer grunnleggende innføring.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING (INKL EVT NYE ELEMENT, OG EFFEKT AV DISSE, SOM ER PRØVD UT DETTE SEMESTERET):

Struktur

- Erfaringene tilsier at det kan være en fordel å integrere bioetikk-kurset bedre i emnet, enten gjennom tettere kobling til øvrig undervisning eller ved å gi det en tydeligere funksjon som et langsgående element. En slik struktur kan bidra til bedre læring, økt modning og mulighet for repetisjon og fordypning over tid.
- Emnet har en betydelig andel obligatorisk gruppearbeid lagt inn i timeplanen. Erfaringene viser at gruppearbeidet ofte organiseres slik at arbeidet fordeles mellom gruppemedlemmene, med begrenset grad av integrert og relasjonell læring. Dette indikerer et behov for tydeligere rammer eller pedagogisk støtte for å styrke det kollektive læringsarbeidet i gruppene.

Pedagogikk

- Undervisningen foregår i stor grad i klasserom med rom for diskusjon, og erfaringene er at dette ofte gir gode og faglig relevante samtaler. Samtidig observeres det at noen studenter tar mer plass enn andre. Selv om undervisningsformen oppleves som aktiv og engasjerende for deler av studentgruppen, forblir en relativt stor gruppe stille og passive i diskusjonene. Dette peker på en pedagogisk utfordring knyttet til inkludering og aktivisering av hele studentgruppen.

Innhold

- Når det gjelder emnets innhold, er det en vedvarende spenning mellom å formidle faglig innhold og å trene studentene i ferdigheter, samtidig som undervisningen skal tilpasses en studentgruppe med varierende forkunnskaper og behov. Erfaringene understreker betydningen av å balansere disse hensynene for å sikre både faglig progresjon og relevans for en sammensatt studentgruppe.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Struktur

- Styrke integreringen av bioetikk-kurset og tydeliggjøre dets funksjon som et langsgående element i emnet.
- Legge bedre til rette for progresjon, modning og repetisjon.
- Justere organiseringen av obligatorisk gruppearbeid for å fremme mer integrert og relasjonell læring.

Pedagogikk

- Utvikle pedagogiske grep som sikrer bredere studentdeltakelse i klasseromsdiskusjoner.
- Variere undervisnings- og diskusjonsformer for å inkludere både aktive og mer stille studenter.

Innhold

- Videreutvikle balansen mellom faglig innhold og ferdighetstrening.
- Tilpasse nivå og progresjon bedre til studentenes varierende forkunnskaper.