

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

| | | | |
|--|---------------------------|---|-----------------------------------|
| Emnekode: <i>COURSE CODE:</i> | OD2ORBI | Semester / år: | vår 2026 |
| Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i> | <i>Oral biologi del 2</i> | SEMESTER / YEAR: | |
| Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i> | Päivi Kettunen | Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.) | Utdanningsleder IBM 27.04.2026 |
| Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i> | 27.4.26 | | |

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (6 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integriert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Våren 2026 var det 51 undervisningsmeldte studenter til emnet.

Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske utviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 60 timer. Emnet er intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i midten av mars.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater etc.

For emnebeskrivelse, se <https://www4.uib.no/studier/emner/od2orbi>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD2ORBI>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Undervisningsopplegget fungerer bra; det er ingen behov for endringer.

Kommentarer til dette:

Basert på tilbakemeldinger fra studenter og faglærerens mening og erfaring fungerte opplegget bra og det er derfor ikke behov for endringer.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:
NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:

49

Antall studenter møtt til eksamen:
NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:

49

| Karakter- skala GRADING SCALE | «A-F» | A: | B: | C: | D: | E: | F: |
|--|-------|----|----|----|----|----|----|
| | | 6 | 20 | 17 | 5 | - | 1 |

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

53% fikk karakteren A eller B. (Det er omtrent det samme resultatet som i fjor.). En student strøk på eksamen (2%) og ingen student fikk karakter E. Dette mener at eksamen gikk bra.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

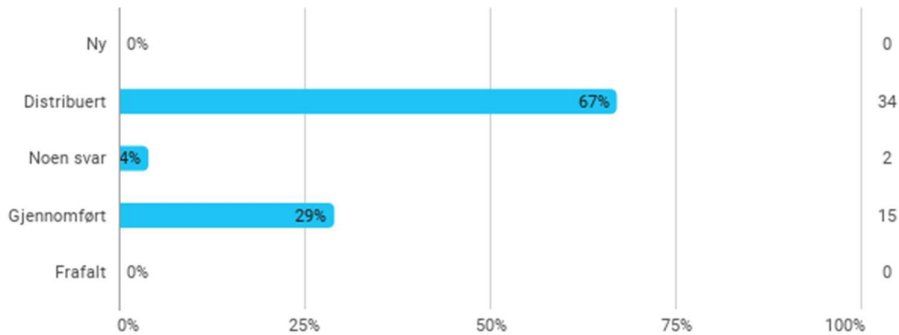
COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Det ble valgt å la undersøkelsen gå til studentene som var undervisningsmeldt til emnet utfra tanken om at det var de som deltok som kunne komme med mest konstruktiv tilbakemelding.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritaktsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og spesifikt om det praktiske kurset. De ble spurt om sin egen oppfatning av relevans for klinikk, og om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/OD1ORBI2>

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 51 undervisningsmeldte studenter den 6. mars. Eksamen ble avholdt den 13. mars. Automatisk påminning gikk ut 11. og 13. mars til de (hhv 51 og 50) studentene som ikke hadde svart til da. I tillegg gikk det ut en påminning via Mitt UiB den 18. mars med henvisning til utsendt e-post. Da undersøkelsen stengte den 20. mars hadde det kommet svar fra totalt 17 studenter. Dette gir en svarprosent på 33 %.

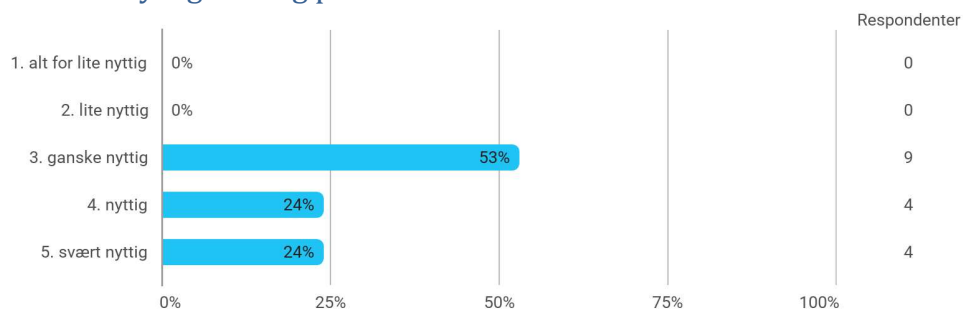
SAMLET STATUS:



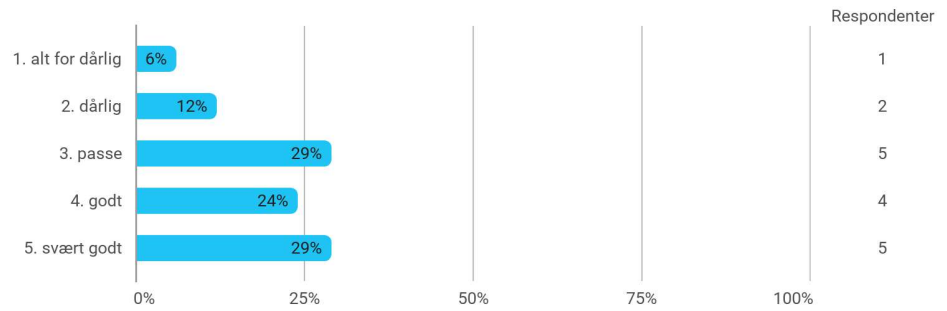
RESULTATER:

For di ca 1/3 av studentene svarte på spørreundersøkelsen, var svarprosenten lav, men uansett litt bedre enn i fjor. Alle respondentene trodde at emnet kommer til å være nyttig på klinikken. Meningen på det pedagogiske nivået i emnet varierte mye; fra «alt for dårlig» til «svært godt», men de fleste vurderte nivået godt. Ca 50% vurderte arbeidsmengden passe og 50% vurderte den for stor. De fleste var fornøyde med organiseringen av emnet. Alle respondentene var godt fornøyd med sin egen arbeidsinnsats. De fleste svarte at de hadde jobbet systematisk og jevnt med studiene under semesteret. Flere studenter kom med utfyllende kommentarer om egen arbeidsinnsats: mange hadde begynt å lese tidlig i semester, jobbet jevnt og  vet med gamle eksamensoppgaver under semester. 87% svarte at de hadde lært bra histologiske oppbygging av flere orale vev og organer på kurset. De aller fleste (ca 80%) vurderte mikroskopikurset og f ring av kursjournal nyttig på sin egen læring. 67% vurderte at lærerens skjematiske tavletegninger var svært nyttige på sin forståelse av histologisk oppbygning av orale vev og organer. De fleste (60%) vurderte histologiske snitt ganske bra eller bra. Ca 50% av respondentene hadde alle kurssnittene og ca 50% de fleste snittene. På spørsmålet «Om kurset; hva var bra, hva kan evt. forbedres?» kunne studentene svare med sine egne ord. Tilbakemeldingene var jevnt over veldig positive. Alle var enige om at eksamensoppgavene speilet pensum i emnet, men en del vurderte en del av oppgavene uventet og overraskende selv om de var pensum oppgaver. Basert på læringsutbyttebeskrivelsen vurderte de fleste sitt læringsutbytte godt eller svært godt (86%), og 13% passe. Noen få studenter kom med ytterligere kommentarer. Disse gikk i hovedsak ut på at de hadde lært mye.

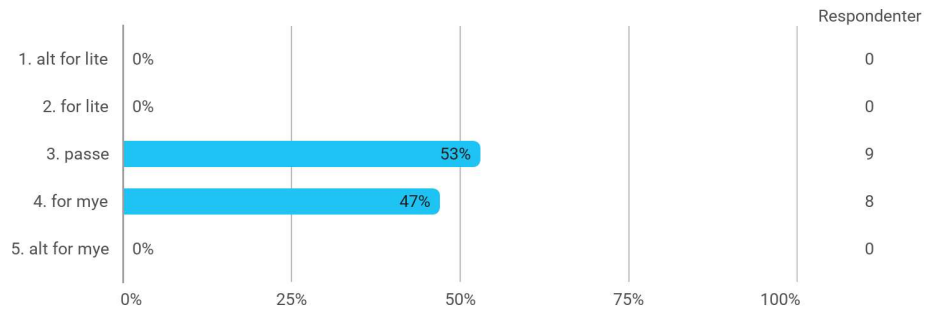
Tror du at dette emnet er nyttig for deg på klinikken?



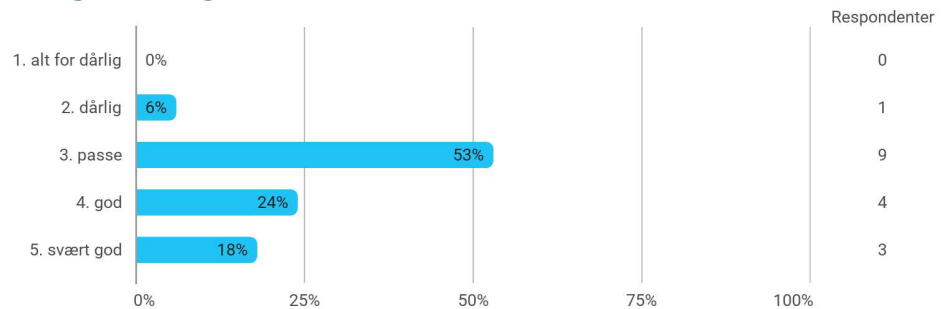
Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i emnet?



Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?

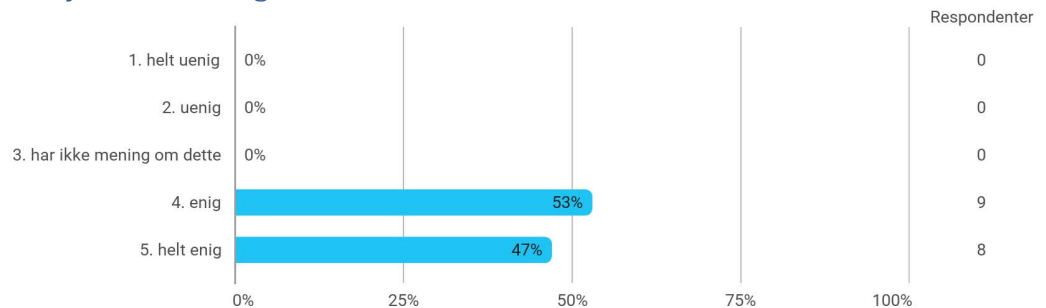


Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?



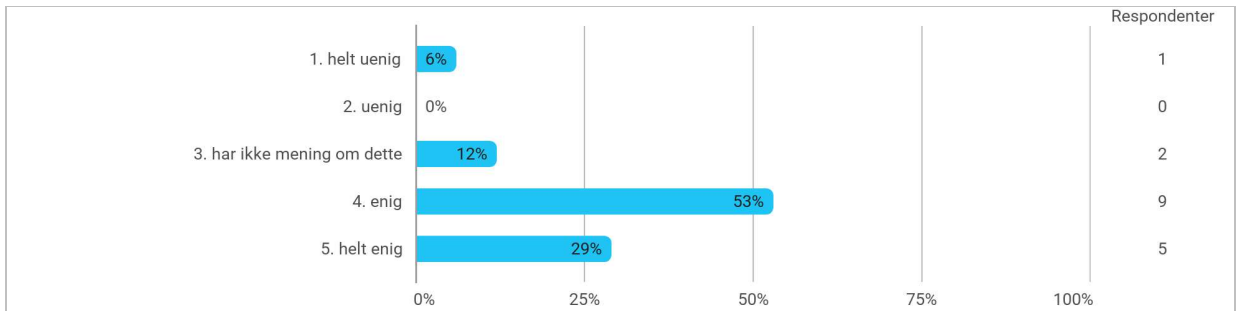
Til dette spørsmålet kunne studentene komme med utfyllende fritekstsvaer, noe bare en student gjorde.

Jeg er godt fornøyd med min egen arbeidsinnsats i dette emnet

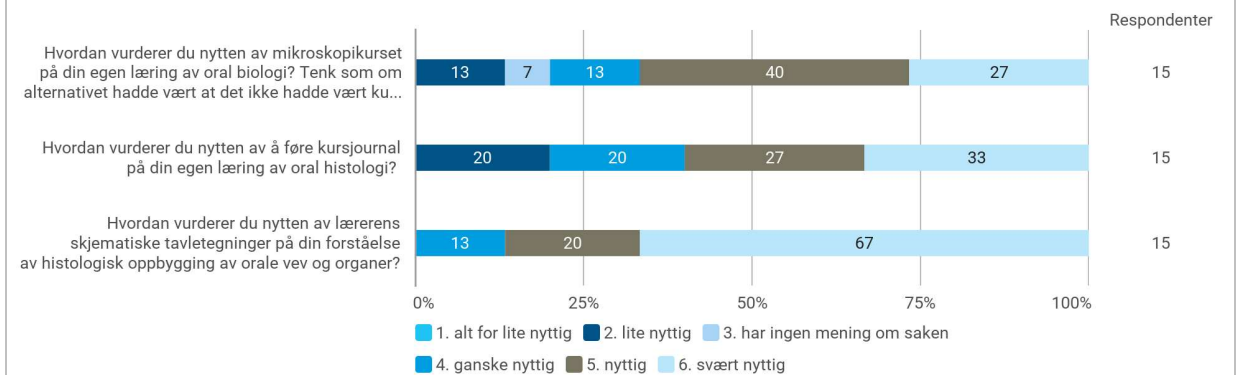
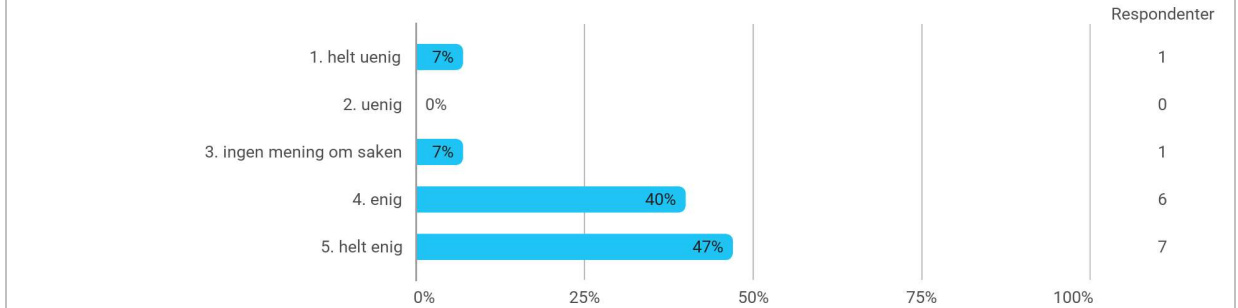


Flere studenter kom med utfyllende kommentaer om egen arbeidsinnsats, og vurderte denne som god.

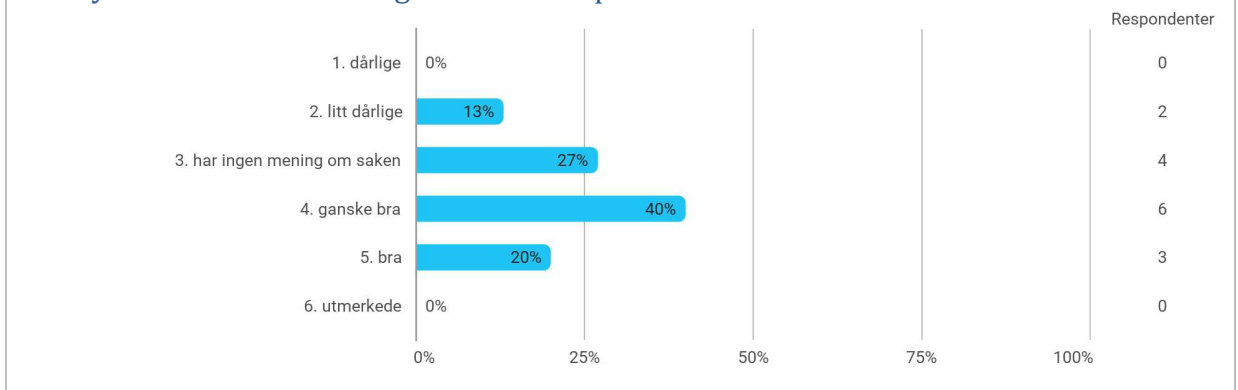
Jeg har jobbet systematisk og jevnt med studiene dette semesteret



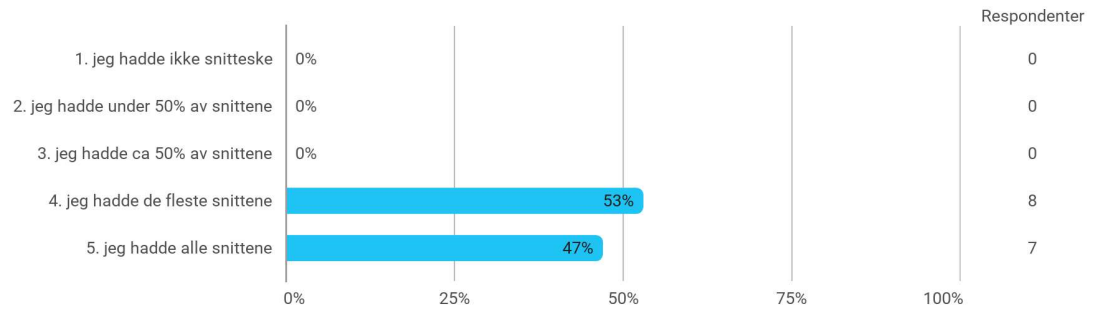
Jeg har lært histologisk oppbygging av flere orale vev og organer på kurset



Hva synes du om de histologiske snittene på kurset?

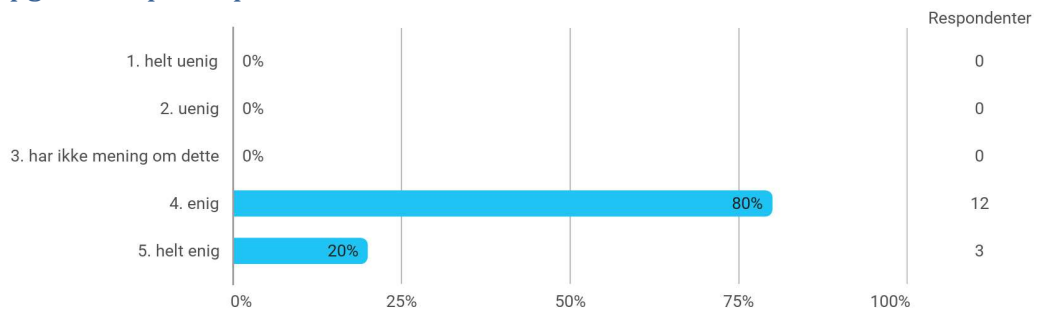


Hadde du alle de histologiske snittene, som tegnes på kurset, i din snitteske?



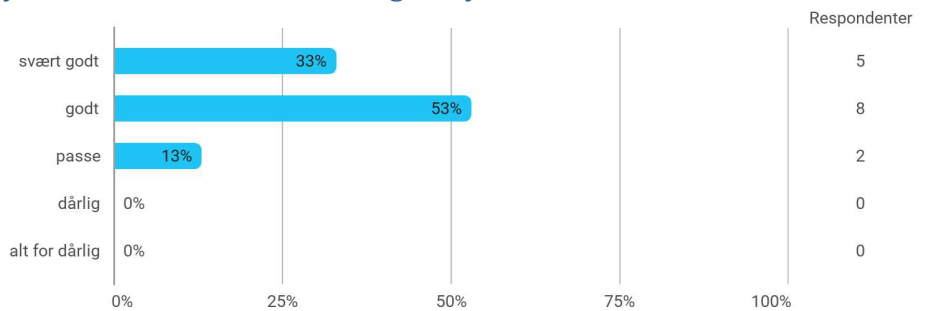
På spørsmålet «Om kurset; hva var bra, hva kan evt. forbedres?» kunne studentene svare med sine egne ord. Tilbakemeldingene var jevnt over veldig positive.

Eksamensoppgavene speilet pensum i emnet OD2ORBI



Flere studenter kom med ytterligere kommentarer til eksamen.

Basert på læringsutbyttebeskrivelsen; Mitt læringsutbytte har vært ...



Noen få studenter kom med ytterligere kommentarer. Disse gikk i hovedsak ut på at de hadde lært mye.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Audiovisuelle utstyr virket bra i histologiskal. Studentene jobbet jevnt bra på det praktiske kurset. Studentene førte kursjournal og tegnet fine tegninger. Det var bra at det var tid til å ha faglige diskusjoner med studenter på pauser mellom forelesninger og spesielt på kursdagene. Praktiske kollokvier har aldri tidligere blitt arrangert på dette kurset, men denne gangen ønsket studenter kollokvier. Læreren var fleksibel og arrangerte et kollokvium, hvor tegneoppgaver i gamle eksamener ble gjennomgått.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er ikke nødvendig å endre noe fordi opplegget fungerer bra.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)
FS580.001 Resultatfordeling

FSUIB (30.03.2026 Kl. 13:36)

Side 1 av 1

Eksamen: OD2ORBI 0 SKRIFTLIG 2026 VÅR
Oral biologi del 2 - Skriftlig skoleeksamen
Karakterregel: Bokstavkarakterer

6,0sp

| | Totalt |
|-------------------------------|--------|
| Antall kandidater (oppmeldt): | 49 |
| Antall møtt til eksamen: | 49 |
| Antall bestått (B): | 48 |
| Antall stryk (S): | 1 2% |
| Antall avbrutt (A): | 0 |
| Gjennomsnittskarakter: | B |
| Antall med legeattest (L): | 0 |
| Antall trekk før eksamen (T): | 0 |

| Karakter | Antall |
|----------|--------|
| E | 0 |
| D | 5 |
| C | 17 |
| B | 20 |
| A | 6 |

