

Treårsevaluering av RUS350

H 2024

Generell beskrivelse av RUS350

RUS350 er koden for masteroppgave. Studentene får individuell veiledning, men i tillegg tilbyr vi også et masterseminar (4 x 2 timer i semesteret) og muntligtimer (2 timer ukentlig). Muntligundervisningen skal styrke studentenes språklige kompetanse og forberede dem til forsvaret av oppgaven på avsluttende muntlig eksamen. Seminaret skal utvikle studentenes kompetanse i akademisk skriving, tilbakemelding på andres kapittelutkast og fungere som en felles plattform for masterstudentene på tvers av årskullene.

I denne treårsperioden har RUS350-seminaret hatt følgende emneansvarlige:

V 2022: Ingunn Lunde

H 2022: Kåre Johan Mjør

V 2023: Ingunn Lunde

H 2023: Kåre Johan Mjør

V 2024: Ingunn Lunde

H 2024: Ingunn Lunde

Muntligundervisningen ble siste del av våren 2022 drevet av Elena Lomova, høsten 2022 av Ksenija Klotsjkova og de resterende semestre av vikarer for dem, Anastasia Morozova og David Pineda. I perioder har masterstudentene også hatt tilbud om språkkafé og enkelttimer som de kan booke med assistenter (morsmålstalere) på arbeidstrening fra NAV. Det siste har vært et fint tilbud spesielt i forbindelse med forberedelsen til muntlig forsvar av oppgaven.

Undervisningsformer

Seminarene består av en introduksjon til emnet (hva er en masteroppgave, hvordan velge tema) og undervisning i skriverelatert tematikk og (prosjektbeskrivelse, problemstilling, etikk, teori og metode, siteringsteknikk, bruk av forskningslitteratur, mm.), samt fremlegging av prosjektbeskrivelser og kapittelutkast. Vi har en emneansvarlig for seminaret som står for undervisningen og organiseringen og har et ekstra ansvar for å gi studentene tilbakemeldinger, men så langt mulig deltar alle vitenskapelig ansatte på seminarer når det er presentasjoner. Emneansvarlige har vært fleksible med å flytte seminarer og tidvis legge til ekstra seminarer når studenter blir forsinket og/eller har behov for å presentere kapitler. Fire seminarer pr semester anses likevel som tilstrekkelig mye undervisning.

Det er knyttet arbeidskrav til seminaret/RUS350: to presentasjoner av kapittelutkast i 3. og 4. semester. I tillegg praktiserer vi at studentene skal presentere sin prosjektbeskrivelse i 2. semester (se også punkt nedenfor, under innspill fra ekstern fagfelle). Tekstene sendes ut til alle ansatte og MA-studenter noen dager før seminaret.

Det andre obligatoriske arbeidskravet til RUS350 er veiledning.

Muntligundervisningen består av diskusjoner av aktuell tematikk, utvidelse og trening av ordforråd, korte presentasjoner og diskusjoner av oppgavematikk, mm.

Vurderingsformer

Masteroppgave med justerende muntlig.

Studentevaluering

Det er ikke gjennomført studentevaluering av seminaret eller muntligundervisningen i RUS350 ettersom det ikke er ordinære emner, men et tilbud til studentene.

Studiepoengproduksjon

Strykprosent

Si Fra

Det har ikke vært noen tilfelle av «si fra»-rapportering.

Fagfellevurdering

Vår eksterne fagfelle i perioden, Yngvar Steinholt, vurderte RUS350 på følgende måte i 2022:

5. Evaluering av RUS-350 'Masteroppgave i russisk' (høst og vår, 60 stp).

Når det gjelder MA-oppgaven har jeg lite å tilføye til min forgjengers rapport fra 2018, som berømmer opplegget med oppgaveseminarer og den gode og faglig sterke oppfølgingen som tilbys masterstudentene. Dette er det svært viktig å bevare videre! Det er betryggende å se at presentasjon av prosjektbeskrivelse i annet semester gjøres til en obligatorisk aktivitet. Dette vil etter mitt syn ytterligere styrke oppfølgingen av studentene. Igjen er det ikke levert mange nok MA-oppgaver til å kaste lys over noen klare resultatmessige tendenser. At flere velger å skrive MA-oppgave på deltid og at det dermed kan være noe uforutsigbart når disse studentene fullfører graden, er noe vi også ser ved UiT. Det kan ikke knyttes noen direkte sammenheng mellom deltidsstudier og frafall, selv om det kan gi seg uheldige utslag i statistikken på kort sikt.

I den forrige fagfellerapporten som omhandler emnet RUS350 (fra 2018), fremhevet fagfellen, Tore Nettet (UiT) generelt ambisjonsnivået i våre masterkurs og oppfordret oss sterkt til å holde fast ved dette. Han kommenterte ellers ang. seminaret at «Dette er et utmerket tiltak som det er all grunn til å tro har gunstig effekt på masteroppgavens kvalitet. Jeg vil derfor [råde] UiB til å fortsette denne tradisjonen». Nettet foreslo også å gjøre presentasjonen av prosjektbeskrivelsen i andre semester til en obligatorisk aktivitet, for å sikre at alle MA-studenter kommer tidlig nok i gang.

Det siste ble nedfelt under «arbeids- og undervisningsformer» i emnebeskrivelsen våren 2022 og er blitt praktisert, men er ikke blitt formalisert som arbeidskrav. Dette blir gjort høsten 2024/våren 2025.

Evaluering av emnet og forslag til endringer

Et oppgaveseminar er på mange måter en kjerneaktivitet på et humanistisk fakultet. Det er mange positive sider ved oppgaveseminalet: studentene får presentere og få tilbakemelding på sine oppgaver, de lærer å lese kritisk og gi tilbakemelding, seminaret fungerer som en møteplass for MA-studentene på tvers av årskull og for MA-studentene og de vitenskapelig ansatte. Av disse grunnene oppfordrer vi alle MA-studenter, altså også førsteårsstudentene som enda ikke har startet med oppgaveskrivingen, å delta.

Det har i perioder vært vanskelig å motivere alle MA-studenter til å delta aktivt alle fire semestrene de går på MA-studiet. Dette konstaterte vi også i forrige treårsevaluering. En av grunnene er nok at flere studenter tar MA-studiet på deltid, og noen bor utenfor Bergen.

Vi kan likevel gjøre et enda bedre informasjonsarbeid ved oppstarten av MA-studiet, og oppklare og avklare forventninger tidlig i løpet. Hver enkelt veileder må også huske på å ta oppgaveseminalet med i veiledningssamtalene og i diskusjonen av fremdriften hos studentene.

Ellers er de emneansvarlige overbeviste om at seminaret utgjør et svært viktig element i MA-programmet og ønsker å opprettholde aktiviteten i sin nåværende form.