

7EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2026
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Martha C Enger	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 19.05.2026
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	19.05.2026	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser). Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisin- og odontologistudenter som er i sitt 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer. Gjennom histologikurset, skal Studenten klarer å gjenkjenne og beskrive vevstyper i histologiske snitt, forklare sammenhenger mellom struktur og funksjon i vevet, og bruke histologiske observasjoner i medisinsk forståelse

Per 10.03.2026 var det 62 undervisningsmeldte studenter, 23 studenter i ernæring, og 39 studenter i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <https://www4.uib.no/studier/emner/farm260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

No comments except continue with quizzes and essay questions in exam.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		61	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		52		
Ernæring		23	Ernæring		20		
Farmasi		38	Farmasi		32		
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		4	5	9	15	12	7

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

Gjennomsnittskarakter, samlet: D

- Ernæring, kull 25: C
- Farmasi, kull 25: D

Antall stryk, samlet: 7 (13 %)

- Ernæring, kull 25: 1 (5 %)
- Farmasi, kull 25: 6 (19 %)

Den samlede eksamensprestasjonen var kanskje noe bedre i år, til tross for forskjøving mot flere D- og E-karakterer, en gjennomsnittskarakter på D og 7 studenter som strøk (13 %), sammenlignet med i fjor (C i snitt og 8 stryk, 17 %). I år var det noen sterke toppprestasjoner (4 studenter fikk A mot en i fjor). Resultatene tyder i mindre grad et for høyt faglig nivå, men kan i større grad reflektere emnets kompleksitet, variasjon i studentenes faglige forutsetninger og evne til å håndtere integrert kunnskap. Det er viktig å understreke at dette er profesjonsstudier (farmasi og ernæring), hvor utvikling av dybdeforståelse og evne til å integrere og anvende kunnskap er sentralt. Hensikten med læring er ikke utelukkende å bestå eksamen, men å oppnå den kompetansen som kreves for å utøve profesjonen med høy grad av ekspertise. At emnet oppleves som komplekst av noen studenter, kan derfor også ses i lys av dette faglige og samfunnsmessige ansvaret.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

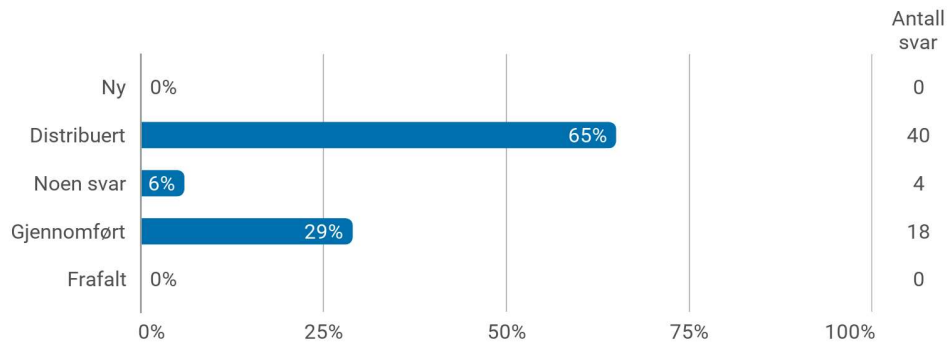
Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 62 studenter (ernæring: 23, farmasi: 39) den 20. april. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene for de undervisningsmeldte studentene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 27. (etter eksamen samme dag) og 29. april til de (hhv 61 og 58) studentene som ikke hadde svart ennå. Dette semesteret gikk det også ut en påminning 4. mai via emnesiden i Mitt UiB med henvisning til invitasjonen og oppfordring om å svare.

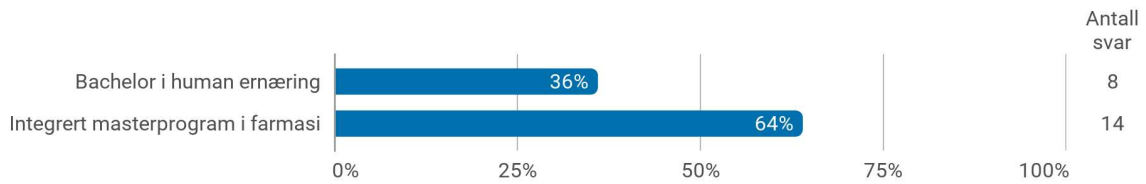
Da undersøkelsen stengte den 6. mai hadde det kommet totalt 22 svar; fra 8 ernærings- og 14 farmasistudenter. Det gir en svarprosent på hhv 35 % og 36 %. Selv om besvarelsene er nyttig, disse små tall gir større utslag av tilfeldige variasjoner, som ikke er nødvendigvis representativt av alle studentenes opplevelser.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/FARM260>

Samlet status:

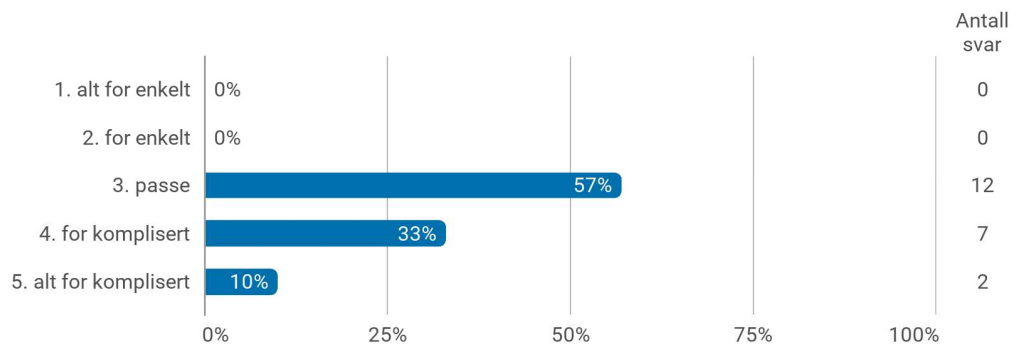


Fordelt på studieprogram:

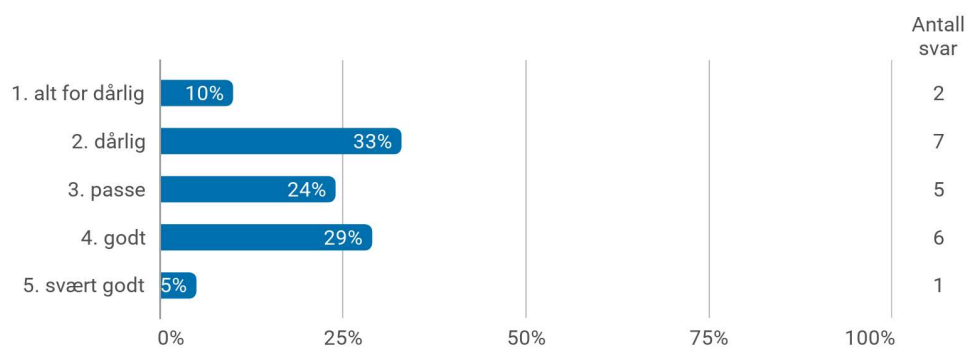


RESULTATER:

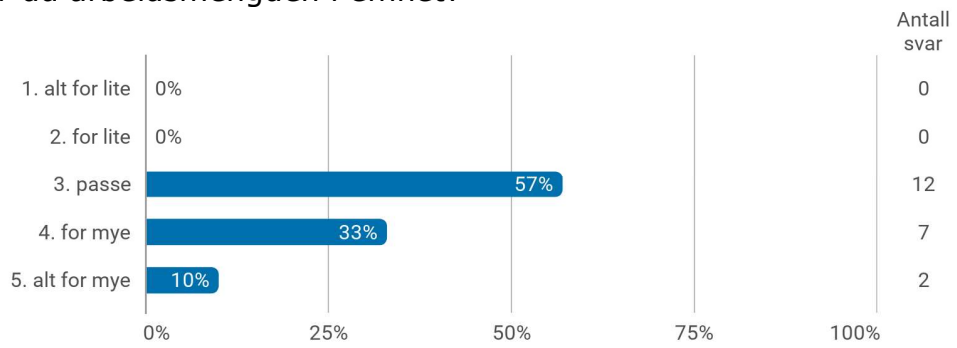
Hvordan vurderer du det faglige innholdet i emnet?



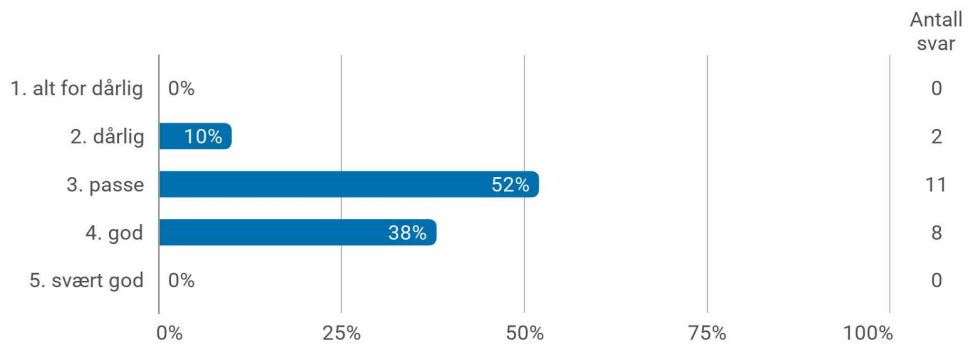
Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i emnet?



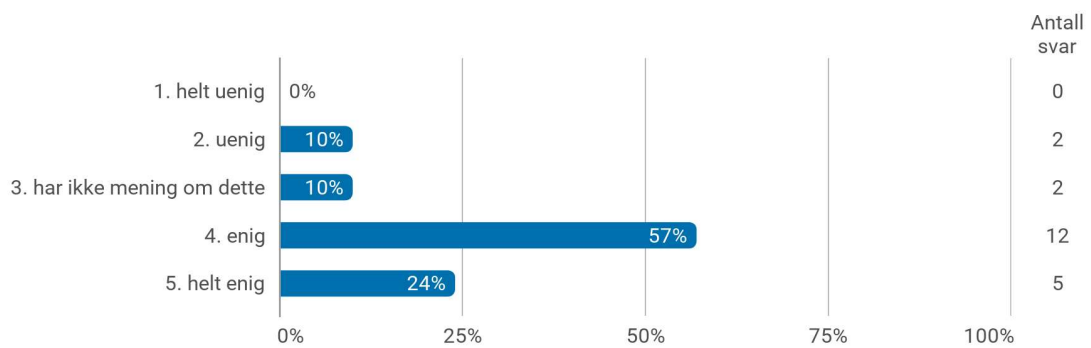
Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?



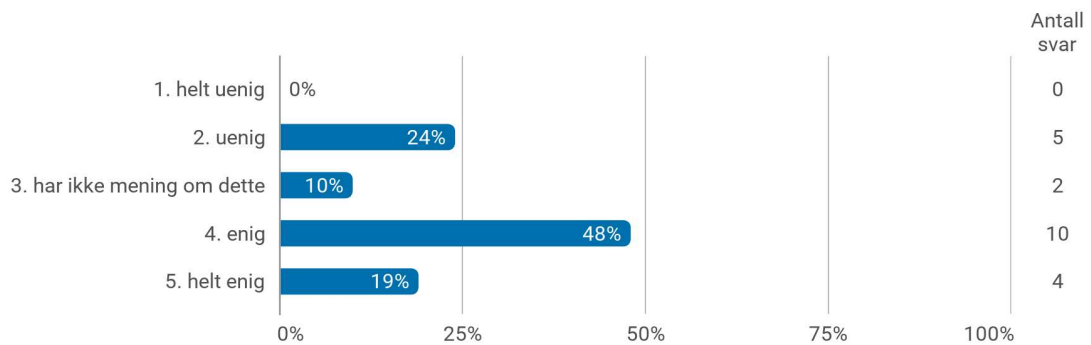
Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?



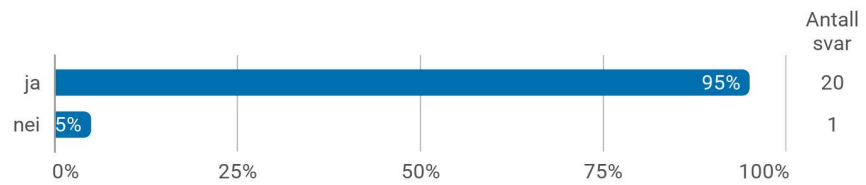
Jeg er godt fornøyd med min egen arbeidsinnsats i dette emnet



Jeg har jobbet systematisk og jevnt med studiene dette semesteret

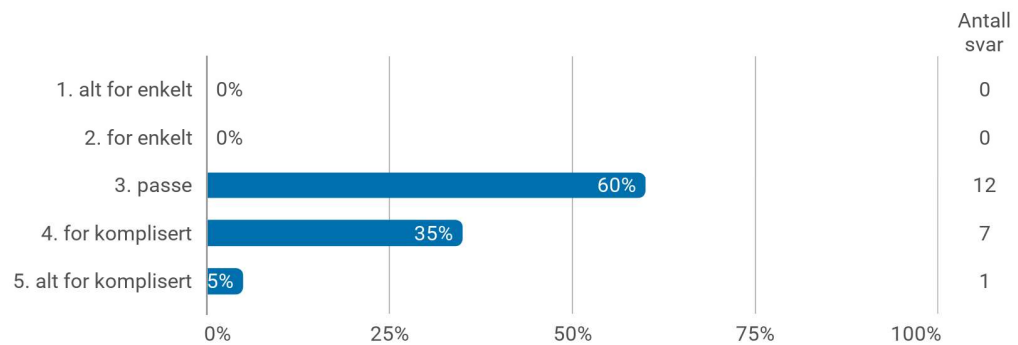


Jeg har brukt disse tilgjengelige ressursene.



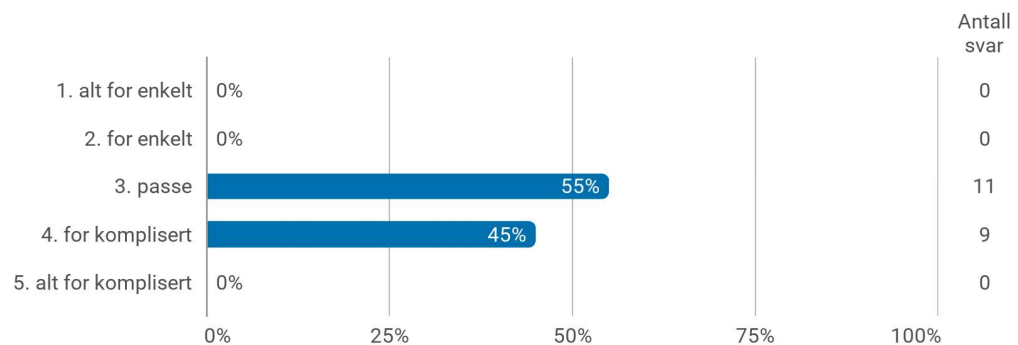
Til dette spørsmålet kunne studentene komme med kommentarer ...

Cellebiologi: Hva synes du om undervisningen?



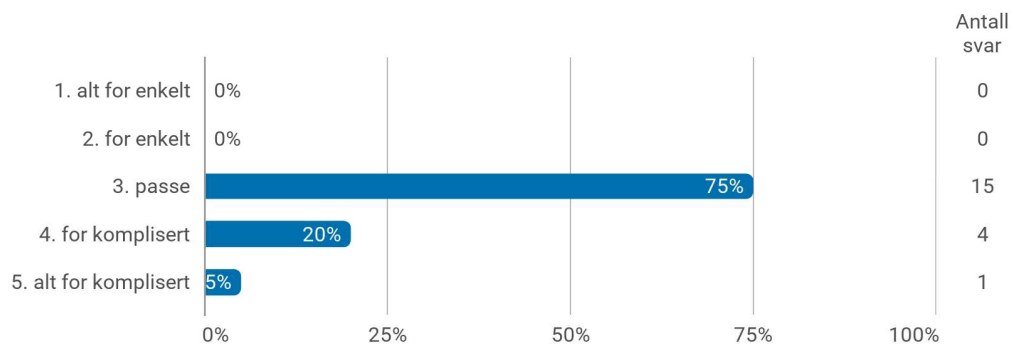
Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer om hva som var bra, eller som ev. kunne forbedres ...

Fysiologi: Hva synes du om undervisningen?



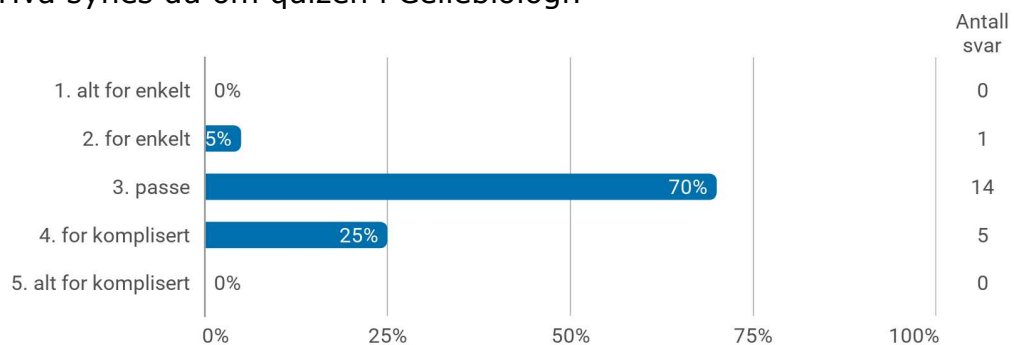
Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer om hva som var bra, eller som ev. kunne forbedres ...

Hva synes du om histologikurset?

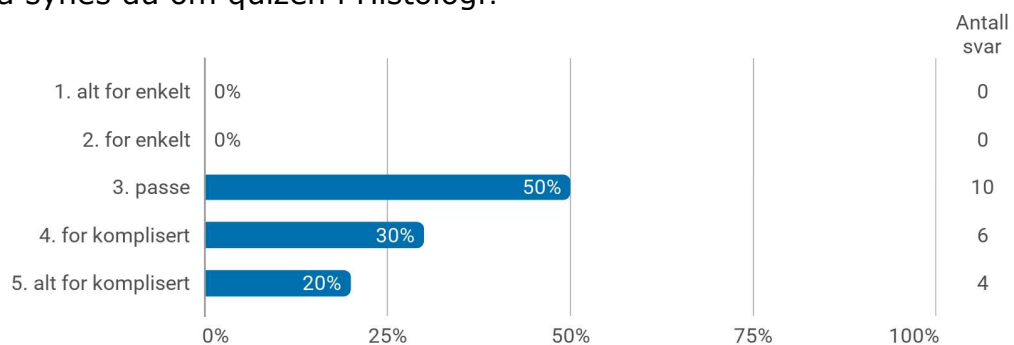


Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer om hva som var bra, eller som ev. kunne forbedres ...

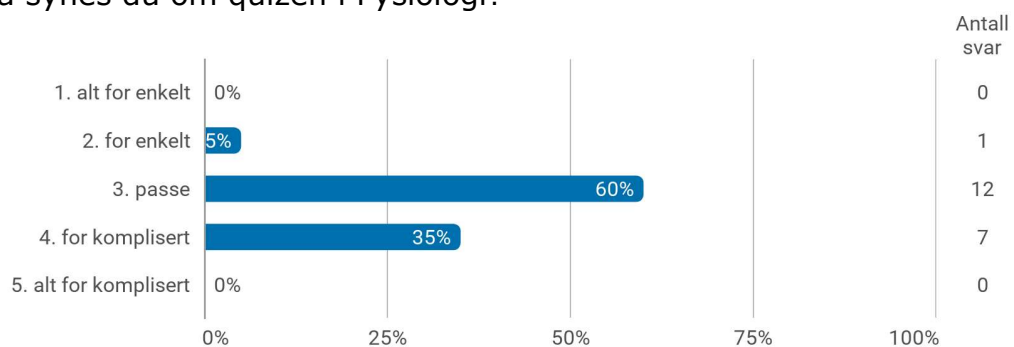
Cellebiologi: Hva synes du om quizen i Cellebiologi?



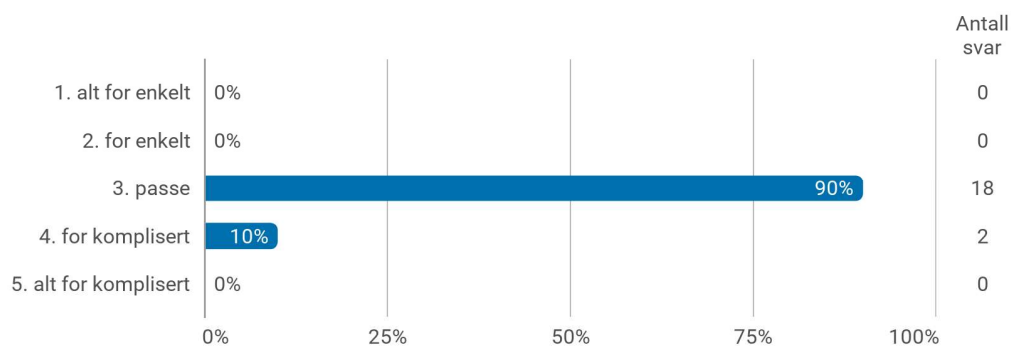
Histologi: Hva synes du om quizen i Histologi?



Fysiologi: Hva synes du om quizen i Fysiologi?

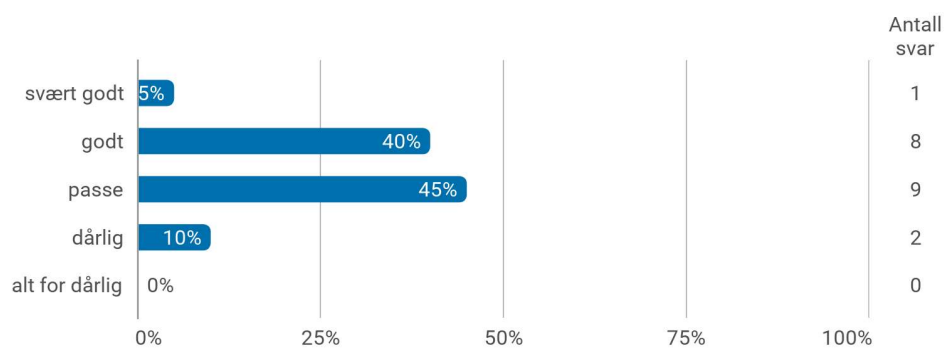


Hva synes du om kollokviene?



Studentene ble også spurt om hva som var bra eller ev. kunne forbedres med kollokviene ...

Basert på læringsutbyttebeskrivelsen; Mitt læringsutbytte har vært ...



Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til eget læringsutbytte ...

Studentene kunne komme med utfyllende kommentarer til hva de mente var bra, eller ev. kunne forbedres med emnet ...

**EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE
COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Undervisningsopplegget var tilbake i sin ordinære form med faste undervisere i emnet. Omtrent 60 % av studentene vurderte det faglige innholdet som passe, og nesten samtlige oppga at det pedagogiske nivået og emne organisering var godt eller svært godt. Rundt to tredeler av studentene var fornøyde med egen arbeidsinnsats og nesten alle studentene (>95 %) benyttet de digitale læringsressursene og vurderte disse som verdifulle i arbeidet med stoffet. Samtidig opplevde 43 % emnet som komplisert eller svært komplisert. Det var tilbakemeldinger om ikke tilfredsstillende lydforhold i histologisalen. Det ble også uttrykt noe misnøye fra enkelte få at en spørretime ble avlyst, til tross for at studentene er informert om å sende spørsmål på forhånd.

**MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT
TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER**

1. Til neste års undervisning, vil salen være renovert
2. De siste årene har en introduksjons forelesning tatt for seg bla.a. forventningsavklaring og råd om hvordan å jobbe med faget. Dette er nødvendig å fortsette med
3. Over flere år sender studentene i liten grad spørsmål til spørretime. Det vurderes å avvikle spørretime i sin nåværende form, og heller legge opp til at spørsmål besvares fortløpende via e-post eller tas direkte opp i den ordinære undervisningen.
4. Det anbefales å videreføre bruk av formative vurderinger og kollokvier.
5. Til neste år skal lærerne oppfordres gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene og sikre at digitale forelesninger som brukes som læringsressurser er faglig oppdaterte og i tråd med innholdet i den fysiske undervisningen.

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2026 VÅR

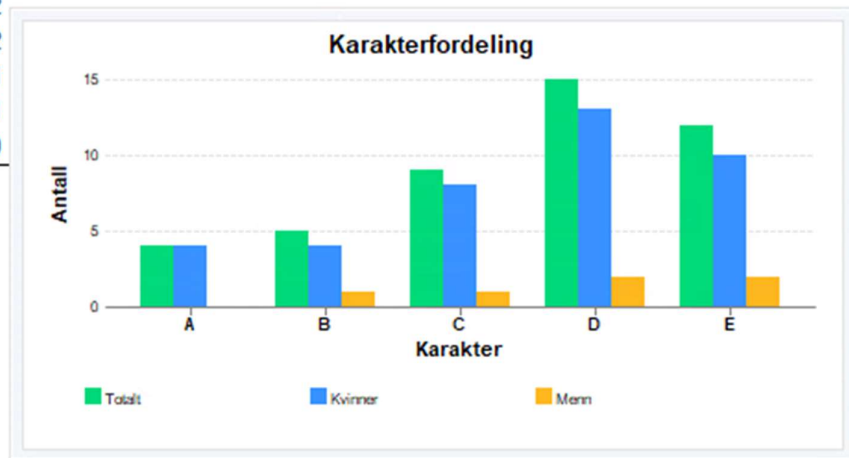
Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	61	51	10
Antall møtt til eksamen:	52	44	8
Antall bestått (B):	45	39	6
Antall stryk (S):	7 13%	5 11%	2 25%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	D	D	D
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	1	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	12	10	2
D	15	13	2
C	9	8	1
B	5	4	1
A	4	4	0



Innen de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM):



FS580.001 Resultatfordeling

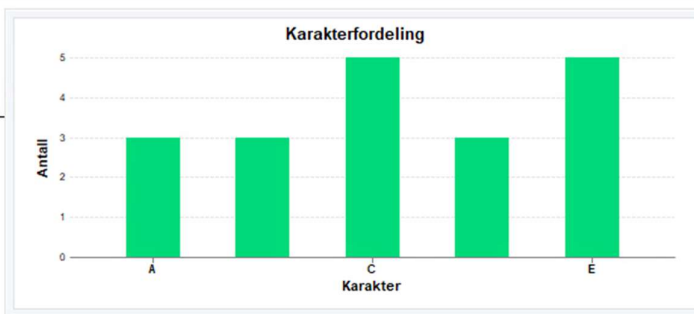
Eksamen: FARM260 0 Alle 2026 VÅR
Molekylær cellebiologi - Alle vurderingskombinasjoner
Karakterregel: Bokstavkarakterer
Klasse: BAMD-NUHUM 2025-HØST NUHUM25-28 - Kull 25

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	20
Antall møtt til eksamen:	20
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	1 5%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	5
D	3
C	5
B	3
A	3



Studenter på Integriert masterprogram i farmasi (MATF-FARM):



FS580.001 Resultatfordeling

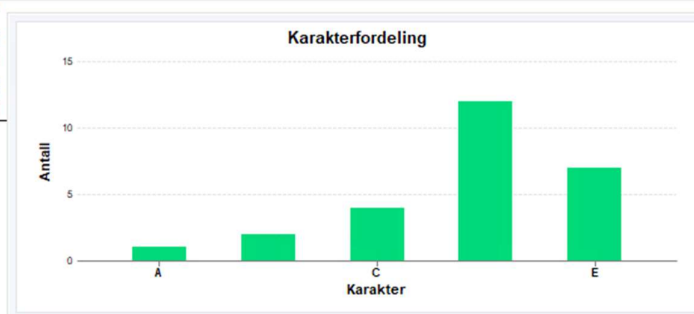
Eksamen: FARM260 0 Alle 2026 VÅR
Molekylær cellebiologi - Alle vurderingskombinasjoner
Karakterregel: Bokstavkarakterer
Klasse: MATF-FARM 2025-HØST FARM25 - Kull 25

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	36
Antall møtt til eksamen:	32
Antall bestått (B):	26
Antall stryk (S):	6 19%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	7
D	12
C	4
B	2
A	1



Avvik mellom klassefordelte studenter og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har tatt eksamen utenfor sin klasse/kull.