

3-årig emneevaluering

Emne: BIO101 – Organismebiologi I (10 ECTS)

Semester og år for gjennomført emneevaluering: vår 2022 – vår 2024

Navn på emneansvarlige: Ruth-Anne Sandaa (2022,2023), Anne E. Bjune (2024)

Undervisere i perioden: Ruth-Anne Sandaa (2022, 2023), Gunnar Bratbak (2022-2024), Kjersti Sjøtun (2022-2024), Helene M. Haugan (2023, 2024), Aina-Cathrine Øvergård (2022-2024), Bjørn Arild Hatteland (2022), Henrik Glenner (2024), Ieva Rozite-Arina (2023-2024), Anne E. Bjune (2022-2024).

Innhold

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Emnet er delt i tre moduler – mikrobiologi, zoologi og botanikk. De ulike modulene har sine undervisere. De siste årene er det jobbet mye i gruppen med undervisere for å få de tre modulene til å være så like som det går an i forhold til innhold, undervisningsformer (Forelesning, seminar, lab), vurderinger og aktiviteter. Det har vært stort fokus på aktiv deltagelse fra studentene i forelesningene med ulike quiz'er og diskusjonsoppgaver. Dette får gode tilbakemeldinger fra studentene.

Endringene er gjort etter tilbakemeldinger fra studenter over tid i forhold til arbeidsbelastning og at det har vært vanskelig å se sammenhengen mellom de ulike modulene. Her har vi forsøkt de siste årene og vurdere dette og tilpasse innholdet og aktivitetene slik at det samsvarer med arbeidsbelastningen for 10 studiepoeng.

Vurderingsformen har også blitt endret i emnet slik at nå teller labrapporter, seminar og slutteksamen på den endelige karakteren (mappeevaluering), ikke kun slutteksamen. Seminarene har fått gode tilbakemeldinger, men det har vært utfordrende å få de fleste studentene til å delta. Endringene i labrapportene har gjort at både undervisere og studenter har fått mindre arbeid i etttertid av labkurset og vi har utnyttet bedre assistenter og undervisere i tiden på lab.

Studentene gir gode tilbakemeldinger om den tredelte vurderingsformen (mappen).

2. Oppfølging av tidligere evalueringer.

Som beskrevet over er omleggingen av kurset basert på studentevalueringer og tilbakemeldinger over tid, sammen med undervisernes egne erfaringer.

Stort sett er studentene fornøyde med emnet og hvordan det gjennomføres. De mener det er samsvar mellom aktiviteter og læringsutbyttebeskrivelsen og pensum. Noen tilbakemeldinger har vi fått at læreboka er utfordrende.

3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet.

Studentevalueringene har vært nyttige særlig de delene der det er fritekst. Veldig lav svarprosent gjør det vanskelig å utnytte til fulle svarene der det er beregnet prosentandel i de ulike kategoriene.

Også gjennom samtaler med studentene på labkurset og på seminarene har vært nyttige for å få tilbakemeldinger.

4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte.

De fleste som er involvert i undervisningen er fornøyd med hvordan emnet gjennomføres nå, men alle er også interessert i hvordan vi kan forbedre oss. Både når det gjelder arbeidsbelastning, sammenheng mellom moduler og læringsutbytte for studenter. Det er holdt møter med alle involverte i etterkant av semesteret og det vil også være møter for planlegging av neste semester.

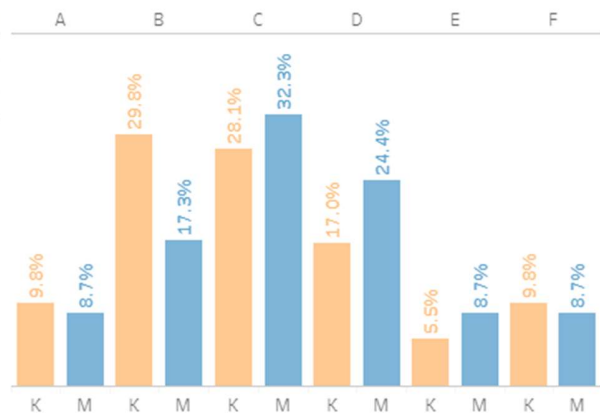
5. Strykprosenten på emnet.

Rapport fra Tableau for perioden 2022-2024 for BIO101:

Karakterfordeling tabell

	A	B	C	D	E	F
2022	7	21	31	27	3	31
2023	14	29	39	27	11	3
2024	13	42	37	17	10	

Karakterdistribusjon på kjønn



De siste tre årene er strykprosenten gått ned fra 25% til null. Bakgrunnen er en omlegging til at vi regner karakter basert på hele poengsummen (alle tre modulene) ikke i hver enkelt modul slik som tidligere.

Vi mener også at en mer aktiv undervisning og omlegging til mappevurdering har vært medvirkende til å senke strykprosenten.

6. Eventuell fagfelleevaluering.

Tilbakemeldingen fra ekstern fagfelle i forbindelse med 5-årig evaluering av bachelorgraden i biologi levert i 2022 for perioden 2017-2021 sier at arbeidsbelastningen er litt for høy for BIO101 (tabell under). Dette har vi jobbet med i tiden etterpå, men det ville vært interessant å få en ny vurdering etter omleggingen av emnet.

Emne	Timer brukt	Avvik	Semester
BIO100	233	-34	1
BIO101	333	66	2
BIO102	367	101	3
MOL100	212	-55	3
BIO103	242	-25	4
BIO104	263	-4	4
Sum:	1650	49	

7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

Vi mener det er godt samsvar mellom LUB og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer i emnet. Gruppen av undervisere har regelmessig kontakt for å vurdere, utvikle og tilpasse disse.

Tilbakemeldingene fra studentene viser det samme.

8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program.

Vi mener det er godt samsvar mellom framdrift og opplegg for emnet.

I forhold til fremdrift har underviserne i emnet godt samarbeid og god kommunikasjon med de andre underviserne på grunnemnene ved instituttet gjennom 100-klubben.

9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Ikke relevant.

Anne E. Bjune og Ruth-Anne Sandaa

Bergen, 10.09.24