

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MED2	Semester / år:	Høstsemester 2025 - vårsemester 2026
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisinstudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	14.09.2026
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	14.09.2026	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisinstudiet (8 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på profesjonsstudiet i medisin (PRMEDISIN, 245 studieplasser), <https://www4.uib.no/studier/program/medisin-profesjon-6-ar>

Emnet har 2 hoveddeler;

1. en introduksjon til det norske helsevesen, pasientkontakt og kommunikasjon som startet forsiktig opp i studentenes første semester, men med hoveddelen tidlig i vårsemesteret, etterfulgt av
2. et intensivt kurs i bevegelsesapparatet, og undersøkelse av dette, helt på slutten av vårsemesteret.

Et overordnet mål med *Pasientkontakt* er å gi ferske medisinstudenter erfaringer fra møter med et bredt utvalg pasienter. Faget skal stimulere til en begynnende forståelse av hva leger kan bety for funksjon, helbredelse og livsglede hos mennesker som er syke, skadde eller engstelige for sykdom eller helserisiko, samt for deres pårørende og nærmiljø. Undervisningen skal øke forståelsen av utfordringene som ligger i at leger må utøve høyteknologisk medisin og samtidig kunne møte pasienter og pårørende empatisk i relasjoner hvor profesjonaliteten får en dypt personlig form.

Studentene fikk en er heldagsintroduksjon til *legevaktmedisin* i midten av semesteret, første halvdel av april.

Modulen om *Bevegelsesapparatet og undersøkelsesteknikk* ligger i slutten av vårsemesteret og omhandler muskel- og skjelettsystemet. Klinisk undersøkelse av muskel og skjelettsystemet blir tema for både forelesninger og kurs, og studentene presenteres også for relevante sykehistorier lagt fram av klinikere fra sykehuset.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, aktuelle lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater og annet materiell.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MED2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MED2>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det har vært utskiftning av undervisere både i bevegelsesapparatet og delvis i pasientkontakt-delen av emnet. Dette innebærer behov for innarbeiding av nye rutiner. Med bakgrunn i studentenes tilbakemeldinger vil vi iverksette: undervisningsmateriell gjøres lettere tilgjengelig, blant annet gjennom tidlig publisering av presentasjoner og vurdering av videoopptak der det lar seg gjøre. Når det gjelder pasientkontakt, vil vi legge større vekt på tydelig informasjon til pasientene og på å skape mer variasjon i undervisningsinnholdet.

Kommentarer til disse målene:**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	252	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	250
Karakter- skala GRADIN G SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	Ikke bestått / FAIL:
		242	8

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var 8 studenter som ikke bestod eksamen og som får tilbud om kontinuasjons-eksamen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I Pasientkontakt-delen av emnet ble det holdt en evaluering 10. mars som ga 218 utfylte skjemaer. Studentene fikk følgende tilbakemelding med oppsummering av de viktigste resultatene den 17. mars;

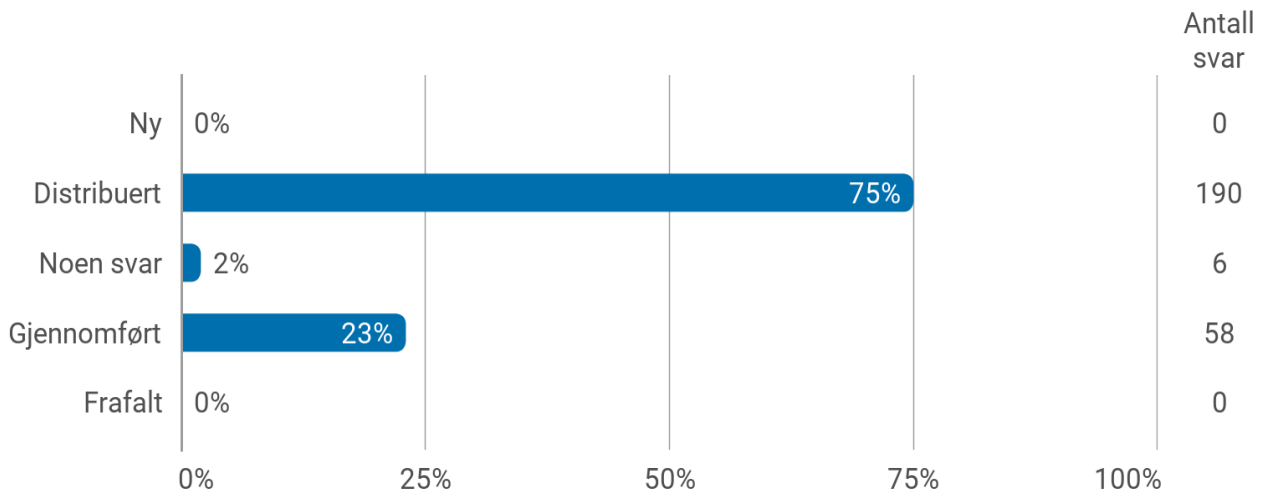
- en strukturert analyse av mønstre i svarene på «[Hvordan studentene beskriver endret syn på leger. pasienter studenter og seg selv](#)» gjort av KI, samt
- en fil med tall «[Evaluerings PASKON 25-26 tall](#)».

Det gikk ut en samlet undersøkelse for MED2 helt i slutten av undervisningsperioden, med svarfrist etter eksamen. Undersøkelsen innledet med spørsmål om Bevegelsesapparatet med undersøkelsesteknikk, fortsatte med tilsvarende spørsmål om Pasientkontakt, deretter noen spørsmål om Introduksjon til legevaktmedisin og avsluttet med noen spørsmål om emnet som sådan.

Spørsmålstypene var dels av typen der studentene kunne krysse av, dels der de kunne bruke egne ord (fritekst).

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til de undervisningsmeldte studentene på emnet (254) den 5. juni. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Det gikk ut automatisk påminning etter eksamen den 9. juni og den 11. juni til de hhv 234 og 218 studentene som ikke hadde svart til da. Denne gang gikk det også ut påminning med henvisning til invitasjonen via emnesiden i Mitt UiB den 12. og 15. juni. Spørreundersøkelsen stengte den 16. juni, en uke etter eksamen og før sensurfrist. Det hadde da kommet totalt 64 svar, noe som gir en svarprosent på 25 %.

SAMLET STATUS:



RESULTATER:

Bevegelsesapparatet

Styrker:

Studentene vurderer bevegelsesapparatet som en av de mest vellykkede delene av MED2. Det trekkes særlig frem at undervisningen er godt organisert, intensiv uten å være uoverkommelig, og at kombinasjonen av forelesninger, disseksjon og kliniske perspektiver gir godt læringsutbytte. Mange studenter uttrykker at det var motiverende å arbeide med ett avgrenset tema over en samlet periode, og flere fremhever at det var positivt at undervisningen kom etter avslutningen av MEDOD2

Forelesningene får gjennomgående svært gode tilbakemeldinger. Disse beskrives som engasjerte, pedagogiske, godt forberedte og tydelige på hva som er sentralt i pensum.

Disseksjonskurset fremstår som den undervisningsformen som gir størst læringsutbytte. Studentene opplever at arbeidet med preparater, kombinert med gode veiledere, nyttige disseksjonshefter og eksterne videoressurser, bidrar til økt forståelse av anatomen. Samtidig trekkes det frem at kurset også gir erfaring med samarbeid og læring i grupper.

Det pedagogiske nivået vurderes samlet som høyt. Studentene fremhever spesielt tydelige presentasjoner, godt tilpasset detaljnivå og undervisere som er opptatt av å gjøre stoffet forståelig og relevant.

Utfordringer:

Den mest gjennomgående utfordringen er at kurset oppleves som svært intensivt. Mange studenter beskriver at det er mye pensum på kort tid, og enkelte opplever stoffmengden som overveldende selv om organiseringen i hovedsak oppfattes som god. Flere etterlyser tydeligere avgrensning av hvilket detaljnivå som forventes på eksamen. Når det gjelder disseksjonsundervisningen, beskriver noen studenter dagene som fysisk og mentalt krevende, med lange økter og mange inntrykk. Enkelte etterlyser mer innledende demonstrasjon og veiledning før selvstendig arbeid på preparatene. Samlet sett fremstår bevegelsesapparatet som en faglig sterk og svært

godt likt modul, hvor hovedutfordringene er knyttet til det høye tempoet, omfanget av pensum og behovet for tydeligere forventningsavklaring og progresjon i introduksjonen til anatomifaget

Pasientkontakt

Styrker:

Pasientkontakt fremstår som en undervisningsdel med stor opplevd verdi for studentenes profesjonsutvikling. Studentene rapporterer høy tilfredshet med kurset som helhet, høy opplevd relevans og stort utbytte av møtet med egen pasient og presentasjon i plenum. Det som trekkes frem aller tydeligst som styrken ved emnet, er møtet med pasienter tidlig i studiet. Mange beskriver pasientmøtet som lærerikt, motiverende og identitetsskapende. Studentene opplever at de får innsikt i hvordan sykdom oppleves av den enkelte pasient, og flere fremhever at erfaringen bidrar til å utvikle forståelse for forskjellen mellom sykdom og sykhet.

Utfordringer:

Den mest gjennomgående utfordringen er studentenes opplevelse av arbeidsmengde og omfang. Flere mener at antallet seminarer og refleksjonsoppgaver er større enn nødvendig sett i forhold til emnets størrelse og studiepoenguttelling. Spesielt trekkes de senere refleksjonsoppgavene frem som mindre nyttige enn det første refleksjonsnotatet knyttet til eget pasientmøte. Flere etterlyser en komprimering av undervisningen uten at pasientmøtene reduseres.

Det fremkommer også et tydelig spenningsforhold mellom emnets intensjoner og enkelte studenter oppfatning av relevans. Mens mange opplever PASKON som svært viktig for utviklingen av legerollen, mener andre at emnet tar for stor plass tidlig i studiet sammenlignet med de biomedisinske fagene. Flere kommentarer uttrykker at undervisningen oppleves som omfattende eller malplassert på dette stadiet av utdanningen.

Introduksjon til legevaktmedisin

Styrker:

Studentene som deltok på heldagssamlingen, vurderte innholdet som interessant, relevant og faglig engasjerende. Flere trekker frem at undervisningen ga et spennende innblikk i en sentral del av helsetjenesten som de ellers har lite kjennskap til tidlig i studiet. Samlingen bidro til å synliggjøre bredden i legeyrket og ga studentene et første møte med kliniske problemstillinger utenfor sykehussettingen. Det pedagogiske nivået vurderes generelt som godt blant studentene som deltok

Utfordringer:

Den klart største utfordringen knytter seg til tidspunktet for gjennomføringen. Mange studenter oppgir at samlingen falt i en periode preget av eksamensforberedelser til MEDOD2, noe som førte til lavere deltakelse og redusert oppmerksomhet om undervisningen. Flere studenter forteller at de prioriterte eksamenslesing framfor legevaksundervisningen, mens andre var bortreist i påskeperioden og derfor ikke deltok

Emnet som helhet

Styrker: På et overordnet nivå uttrykker studentene tilfredshet med organiseringen av semesteret, tydelige planer og god variasjon mellom undervisningsformer. Flere peker på at vekslingen mellom forelesninger, seminarer, pasientmøter og praktisk disseksjon gir et godt grunnlag for læring og bidrar til både faglig og personlig utvikling

Utfordringer: Samlet sett viser evalueringene at MED2 oppleves som et faglig sterkt emne med høy relevans og betydelig læringsutbytte. De største styrkene ligger i de autentiske pasientmøtene og den praktiske, studentnære anatomundervisningen. De viktigste utviklingsområdene er knyttet til arbeidsomfang og organisering av Pasientkontakt, plasseringen av legevaksundervisningen og videre justering av progresjon og forventningsnivå i bevegelsesapparatet

Kullstyre (STUND) og evalueringsrapport:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 6 medlemmer) er å være en referansegruppe av studenter som sikrer løpende kontakt og tilbakemeldinger mellom studentene, undervisningsansvarlige, instituttene og studieledelsen ved fakultetet. STUND skal gjennomføre kulletts evaluering av undervisningen hvert semester. Dette innebærer å samle kullet til et evalueringsmøte (allmøte) i løpet av semesteret og lage en skriftlig rapport til semesterstyret. Rapporten tar utgangspunkt i en egen mal, og tilbakemeldingene skal reflekterer spredningen i kulletts oppfatning av undervisningen og hele kullet skal gjøres kjent med hvordan tilbakemeldingene tas videre.

Rapport for MED2 er ikke mottatt fra STUND (25. august 2026)

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MED2 har fungert godt som en introduksjon til både legerollen og klinisk arbeid tidlig i studiet. Emnet gir studentene verdifulle erfaringer gjennom pasientmøter, refleksjon over lege-pasientforholdet og praktisk arbeid med bevegelsesapparatet.

Undervisningen i bevegelsesapparatet med undersøkelsesteknikk er gjennomgående svært godt mottatt. Studentene fremhever særlig disseksjonskurset, de praktiske læringsaktivitetene og den intensive organiseringen som gir godt læringsutbytte og høy motivasjon.

Det er samtidig noen utviklingsområder. Flere studenter opplever at Pasientkontakt har et noe stort omfang i forhold til studiepoeng og øvrig arbeidsbelastning i semesteret.

Samlet vurderes MED2 som et faglig sterkt og relevant emne som bidrar til å knytte sammen de menneskelige og biologiske sidene ved medisinstudiet. Evalueringene viser høy studenttilfredshet og gir samtidig nyttige innspill til videre utvikling av emnet.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

For bevegelsesapparatet med undersøkelsesteknikk vil vi se på muligheten for å integrere denne undervisning tettere med undervisning i nomenklaturlære, dvs flytte noe av undervisningen i nomenklaturlære fra 1. til 2. semester.

I Paskon fjernes ett av fire skriftlige arbeidskrav.

**F S580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: MED2 0 S2 2026 VÅR

Andre semester medisinstudiet - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

8,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	252	193	59
Antall møtt til eksamen:	250	192	58
Antall bestått (B):	242	187	55
Antall stryk (S):	8 3%	5 3%	3 5%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0
Antall med 2 tellende forsøk:	0		
Antall med 3 tellende forsøk:	1		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	242	187	55

