

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR290	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Bacheloroppgave i ernæring	Høst 2025/Vår 2026	Klinisk institutt 1
Emneansvarlig: Oddrun Gudbrandsen	Godkjent i:	
Dato: 14.09.26	PU	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer: Dette er første gang emnet evalueres.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 21			Antall studenter møtt til eksamen: 21			
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 12	C: 4	D: 2	E: 0	F: 1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: 5 av 16 studenter responderte. Alle var positive til forelesningene. 4 mente plasseringen av bachelorseminaret var «passe», men én mente det var «for tidlig». 60% følte at læringsmålene i faget var oppnådd, mens 40% følte læringsmålene var «delvis oppnådd». På spørsmålet om hvordan de opplevde kontakten med veilederne, var responsen sprikende; noen har hatt problemer med å få kontakt med og tilbakemelding fra veileder, mens andre opplevde at veiledningen fungerte bra. 80% følte at 10 timer var tilstrekkelig, mens 20 var usikker på om det var tilstrekkelig. Informasjonen om faget var svært god (1 respondent), passe (3 respondenter) eller mangelfull (1 respondent). På spørsmål om hvor fornøyde studentene var med emnet som helhet så var de fleste positive. En student ga tilbakemelding på begrunnelsen av sin oppgave, som jeg velger å ikke kommentere på her.
- Fagansvarligs kommentar: Det er få respondenter, men tilbakemeldingene er i tråd med muntlige kommentarer underveis. Studentene synes det er vanskelig å skrive sin første akademiske tekst, og undervisningen fokuserer på å gi dem de verktøyene som trengs.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: vanskelig å vurdere med så få respondenter
- Undervisnings- og vurderingsformer: bra
- Pensum: det er ikke pensum i dette faget
- Studieinformasjon: bra
- Karakterfordeling: hele karakterskalaen ble brukt
- Lokale og utstyr: ikke relevant
- Utplassering/felt (hvis relevant): ikke relevant

- Endringer gjort underveis: ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Det blir laget en punktlister i Word-format over obligatoriske krav til bacheloroppgaven. Denne vil inneholde de samme punktene som er vist i slidene.