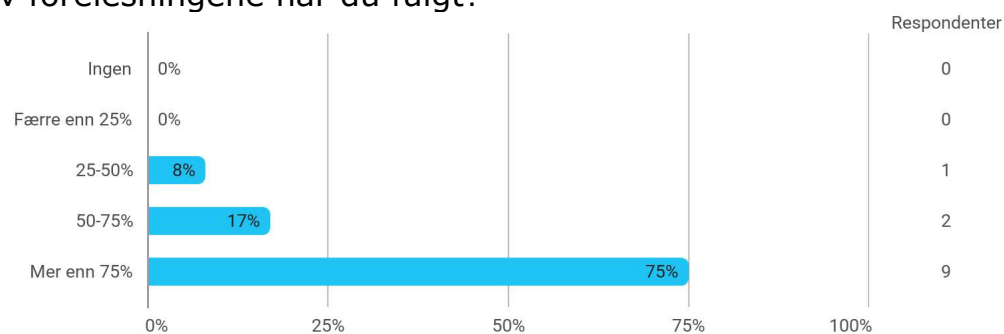
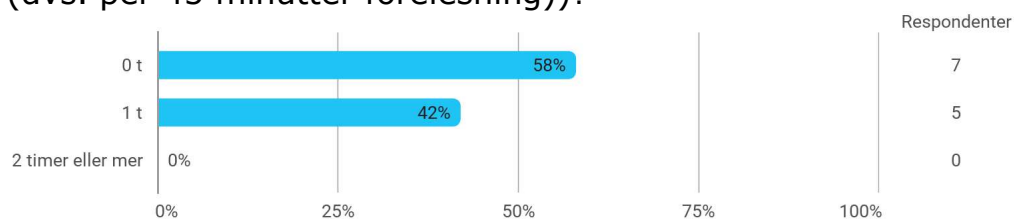


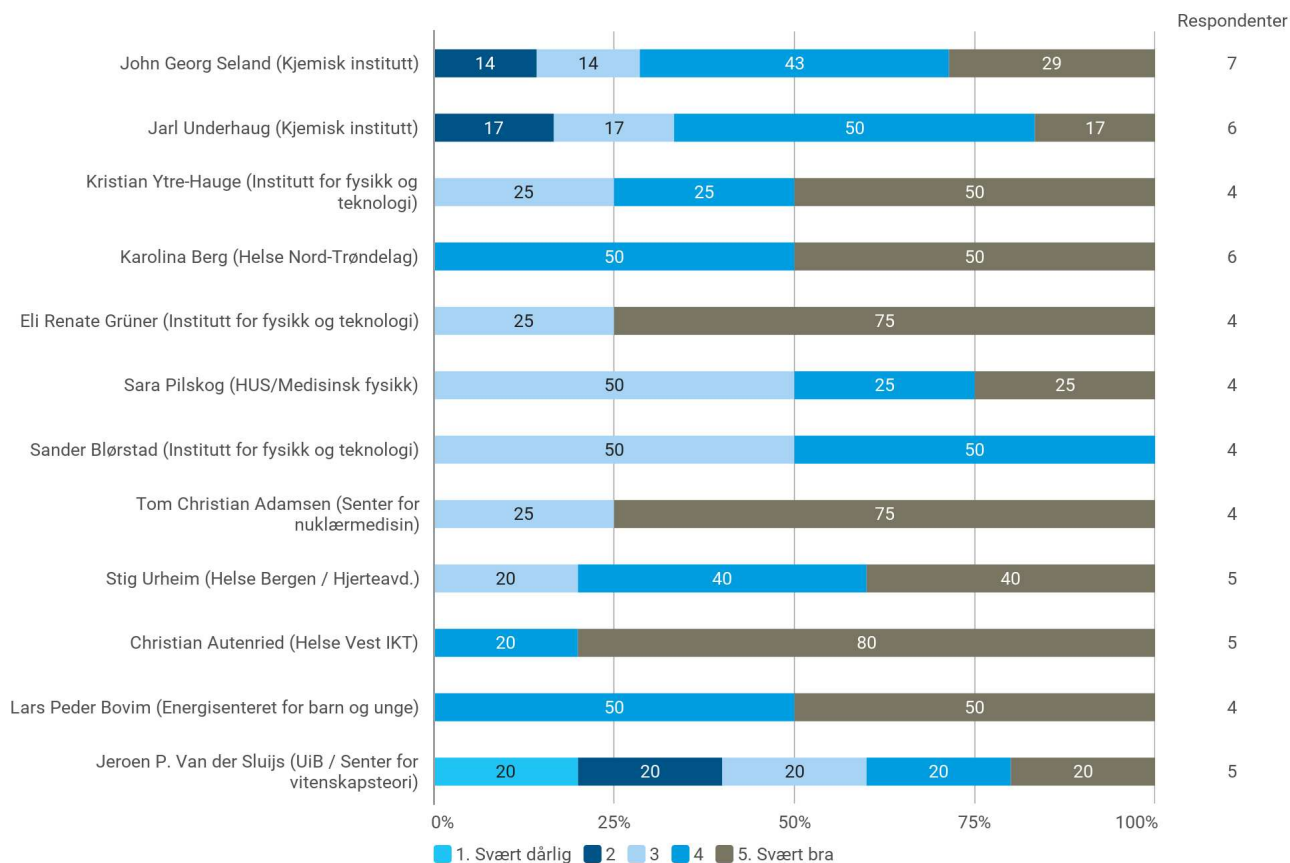
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



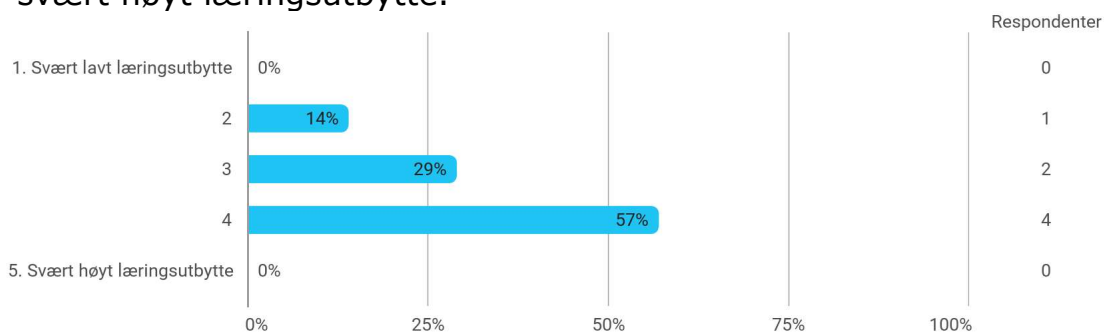
Hvor mange timer har du brukt til selvstudium (evt. før og etter hver forelesningstime (dvs. per 45 minutter forelesning))?



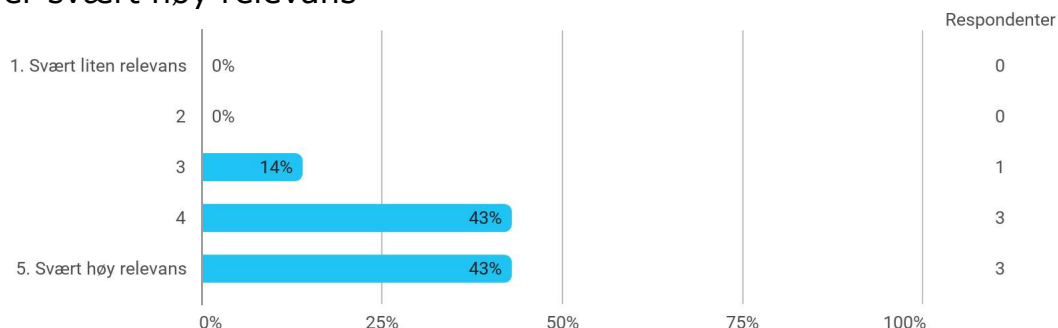
Vurdering av hver forelesers presentasjon (kvalitet og læringsutbytte). 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært bra. Tema og kopi av presentasjon finner du på MittUiB.



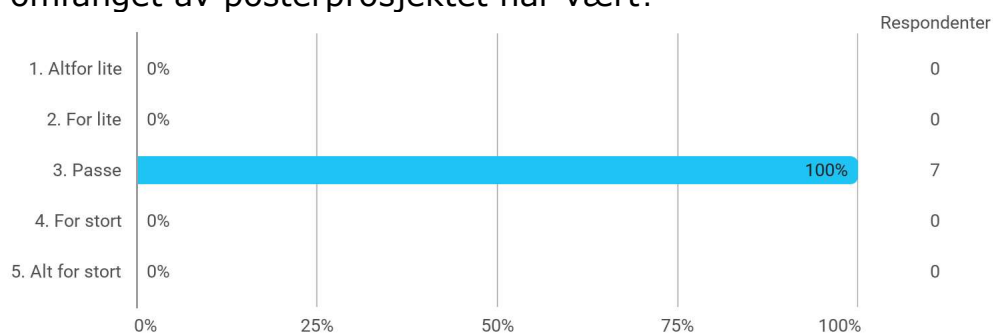
Hvordan har læringsutbyttet av posterprosjektet vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



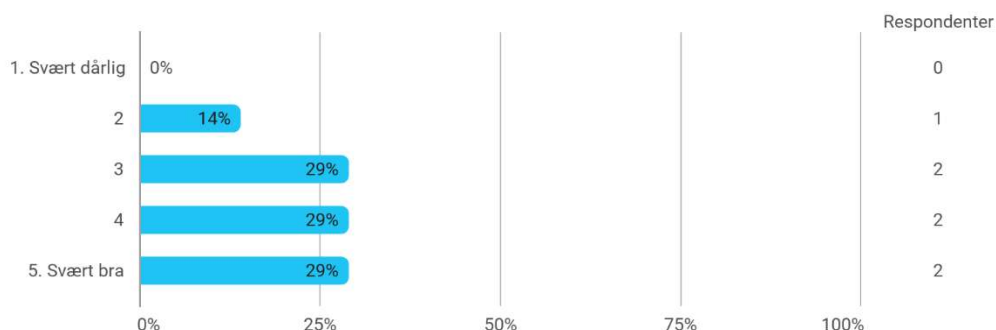
Hva synes du om relevansen av posterprosjektet? 1 til 5, der 1 er svært liten relevans og 5 er svært høy relevans



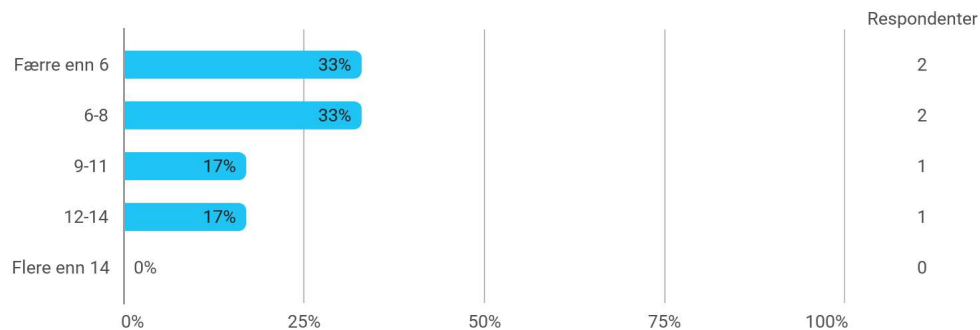
Hvordan synes du omfanget av posterprosjektet har vært?



Hvordan har kontakten med de emneansvarlige (John Georg Seland og Jarl Underhaug) vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet MTEK100 tilsvarer?



Emnerapport 2025 høst

Emnekode: MTEK100

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

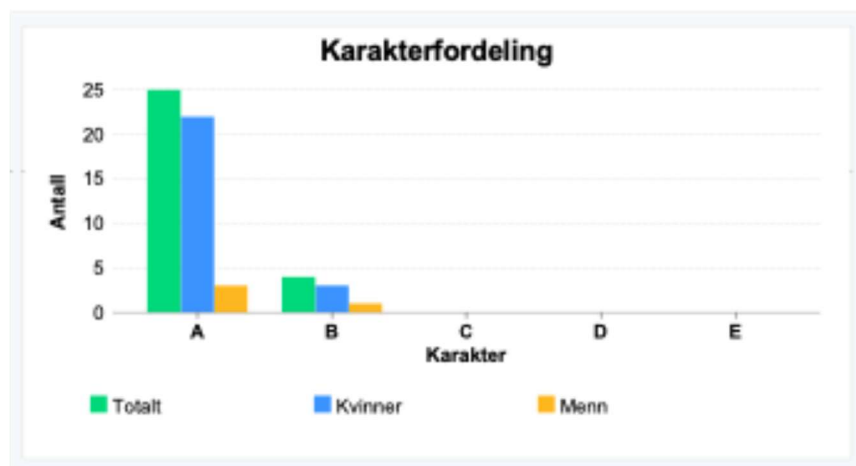
Emnet gis som en forelesningsserie med inviterte forelesere fra ulike områder innen medisinsk teknologi, med en overvekt av bidrag fra miljøet rundt Haukeland Universitetssykehus (HUS). I tillegg ble en del av forelesningene benyttet til gruppearbeid med posterprosjektet. Posterprosjektet, hvor studentene valgte et tema innen medisinsk teknologi, jobbet sammen i grupper (total 9), og laget en poster om det valgte temaet, har ikke vært gjennomført på dette emnet tidligere. En formiddag i slutten av semesteret ble satt av til en offentlig presentasjon av posteren. Det er mappevurdering i dette emnet, hvor prosjektarbeidet og skriftlig avsluttende eksamen (flervalg) hver teller 50 % av totalkarakteren.

Strykprosent og frafall

Ingen stryk. En student møtte ikke til eksamen.

Karakterfordeling

Karakterfordelingen i Figur 1 viser at A er gjennomsnittskarakter. Det var ingen som fikk dårligere karakter enn B. Det er det samme som tidligere semestre. Til neste år (H-26) vil karakterskalaen endres til bestått/ikke bestått, da det er en mer hensiktsmessig skala å anvende på dette emnet.



Figur 1: Karakterfordeling i MTEK100 høsten 2025.

Studieinformasjon og dokumentasjon

All informasjon, inkludert presentasjonene til de ulike foreleserne legges ut på MittUiB.

Tilgang til relevant litteratur

All informasjon, inkludert presentasjonene til de ulike foreleserne legges ut på MittUiB

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Undervisningen foregikk i seminarrom 2+3 i Realbygget som kan slås sammen til ett rom.

Lokalene er egnet til for gruppearbeid, men ikke for forelesninger for et stort antall studenter, siden det da er vanskelig for alle studentene å se og holde kontakt med foreleser.

Andre forhold

Ingenting spesielt å påpeke.

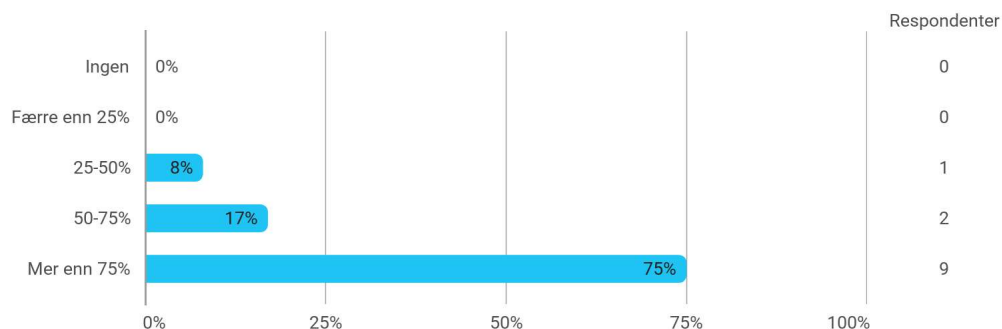
Faglærers kommentar til student-evalueringen

Metode – gjennomføring

Kun de studentene som har deltatt på mer enn 25% av forelesninger og kollokvier fikk oppfølgingsspørsmål om hva de synes om forelesninger/kollokvier. Alle som svarte at de har vært på færre enn 75% av forelesninger/kollokvier får imidlertid forklare hvorfor de ikke har deltatt på flere.

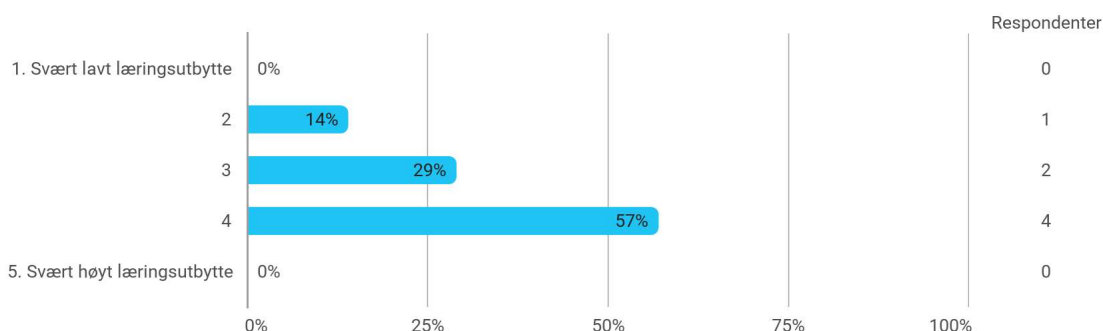
Oppsummering av innspill

Figur 2 viser at 92 % av studentene har fulgt mer enn 50 % av forelesningene, og 75 % har fulgt mer enn 75 % av forelesningene. Det er et veldig bra oppmøte. De ulike foreleserne (totalt 12) får generelt en bra tilbakemelding, men det påpekes at enkelte benytter et komplisert fagspråk.



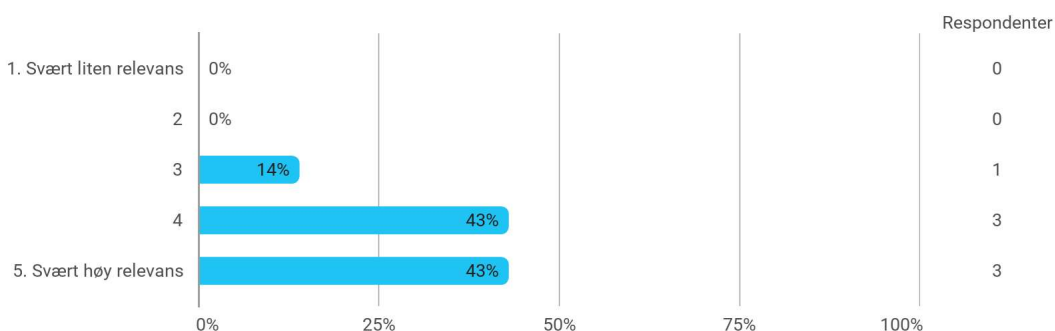
Figur 2: Andel studenter som har fulgt forelesningene i emnet MTEK100 H25.

Figur 3 viser at studentene vurderer læringsutbyttet i posterprosjektet til å være relativt høyt, men det er rom for forbedringer. Dette vil bli fulgt opp neste år.



Figur 3: Studentenes vurdering av læringsutbyttet i posterprosjektet i emnet MTEK100 H25.

Figur 4 viser at relevansen av posterprosjektet vurderes til å være høy, hvor over 80 % av studentene gir poengsum 4 eller høyere.



Figur 4: Studentenes vurdering av relevansen i posterprosjektet i emnet MTEK100 H25.

Eventuelle tiltak som ble gjennomført underveis

Ingen

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

Undervisningslokalet er ikke egnet til forelesning for et stort antall studenter. Dette må endres til neste år.

Forelesningene får generelt bra tilbakemelding. Posterprosjektet ser ut til å engasjere studentene, og dette vil bli gjennomført også neste år.

Karakterskala endres til bestått/ikke bestått fra og med neste år.