

Program-evaluering

Masterstudiet i undersøkende journalistikk (MASV-UJO) 2019-2025

Evalueringen følger Universitetet i Bergens mal for program-evalueringer

1. Innledning

1.1. Bidrag til program-evalueringen

Faktainformasjon og faglige vurderinger er basert på følgende skriftlige kilder: [Studieprogram master i undersøkende journalistikk](#), [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#), [Meld. St. 16 \(2020-2021\)](#), [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring](#), [studiebarometeret.no](#), [studiekvalitetsbasen.no](#), [Database for statistikk om høyere utdanning](#), [Tableau – for bruk av studiedata](#), [programsensors evalueringer 2019-2025](#), [stabens egen-evalueringer av masteremner 2019-2025](#); samt søknad om oppretting av Masterprogram i undersøkende journalistikk 2015. Muntlige kilder: Sahara Muhaisen, teknologijournalist NRK og tidligere masterstudent; Vilhelm Ofstad Bjørgul, masterstudent og politisk journalist Aftenposten; Arve Bartnes, gravesjef NRK; Eystein Røssum, leder graveredaksjonen Bergens Tidende; Elisabeth Teige, kommunikasjonsrådgiver TV2 og tidligere masterstudent; Amund Trellevik, gravejournalist journalistkooperativet Investigate Europe; Elin Gardeström, lektor Södertörns högskola og ekstern programsensor; Kristine Holmelid, senterleder SUJO og praksislærer ved studiet; Kyrre Øvrebø, publiseringssjef TV2 Sport; Per Christian Magnus, seniorrådgiver SUJO og praksislærer ved studiet; Birgit Opheim, journalist Dagen og tidligere masterstudent; Lars Arve Røssland, programrådsleder og leder, studieprogrammet i undersøkende journalistikk (i forskningspermisjon); Carl Gustav Linden, professor; Irmelin Wilhelmsen Nilsen, seniorkonsulent. Programevalueringen er utarbeidet av Therese Eide Therese Eide, studiekonsulent, Joakim Dahl Haaland, studieleder og Astrid Gynnild, fungerende programrådsleder og leder, studieprogrammet i undersøkende journalistikk.

1.2 Oppfølging etter forrige programevaluering

Dette er første gang studieprogrammet blir evaluert. Studiet ble opprettet i 2017, og de første kandidatene ble uteksaminert i 2019.

1.3 Overordnet om tall for rekruttering, gjennomføring og kandidatproduksjon

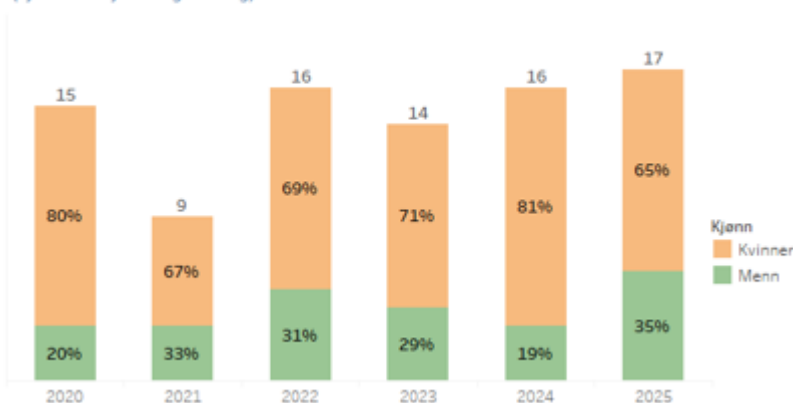
Masterstudiet i undersøkende journalistikk har de siste fem årene hatt en stabil rekruttering av kvalifiserte studenter.

Årstall	Terminkode	Studieplasser	Søkere	1.prioritet	Kvalifisert	Kvalifiserte 1.pri	Fått tilbud	Svart ja	Andel ja av tilbud	Registrert	Andel registrerte av tilbud	Antall registrert pr. studieplass
2025	HØST	15	117	67	54	42	28	19	67.9%	17	60.7%	113.3%
2024	HØST	12	98	72	49	39	32	18	56.3%	16	50.0%	133.3%
2023	HØST	12	60	42	29	25	24	16	66.7%	14	58.3%	116.7%
2022	HØST	12	58	47	33	29	23	19	82.6%	16	69.6%	133.3%
2021	HØST	12	64	49	30	27	23	16	69.6%	9	39.1%	75.0%
2020	HØST	12	76	62	49	43	23	15	65.2%	15	65.2%	125.0%

Tabell 1. Opptaksprosess. Rapport for søker- og opptakstall ved masterprogram i undersøkende journalistikk. Hentet fra tableau.

Tabell 1 viser at antallet søkere har steget vesentlig, fra 76 i 2020 til 117 i 2025, mens antallet kvalifiserte søkere har hatt en mer moderat økning, fra 49 til 54 i samme periode. Antall studieplasser har vært 12 helt frem til 2025. I forbindelse med nedlegging av mastertilbudet Manuskriving for serier fikk studieprogrammet i undersøkende journalistikk overta tre plasser, slik at antall studieplasser fra 2025 er 15.

Antall startende studenter pr. år
(kjønnsforskjell i fargevisning)



Tabell 2 til venstre viser at kjønnsbalansen på studiet har bedret seg vesentlig. På fem år er den endret fra 80 prosent kvinner og 20 prosent menn til en 65-35-prosent-fordeling.

Tabell 2. Antall startende studenter pr.

år (kjønnsforskjell i fargevisning). Hentet fra tableau.

I perioden har antallet uteksaminerte kandidater også hatt en stødig økning, med en kandidatproduksjon på 17 i det foreløpige toppåret 2024. Samtidig viser tabell 3 at kandidatproduksjonen har svingt mye fra år til år; fra en student i 2020 via sju i 2022 til 17 i 2024.

	2020	2021	2022	2023	2024
Institutt for informasjons- og medievitenskap					
Bachelor i film- og tv-produksjon	1		1		
Bachelor i film- og TV-produksjon					10
Bachelor i informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)	17	20	11	14	1
Bachelor i informasjonsvitenskap	72	85	104	81	105
Bachelor i journalistikk	17	13	15	24	19
Bachelor i journalistikk	2	2			
Bachelor i kognitiv vitenskap	19	23	18	19	22
Bachelor i kunstig intelligens					14
Bachelor i medie- og interaksjonsdesign	24	29	28	28	21
Bachelor i medier og kommunikasjon		11	55	49	60
Bachelor i medievitenskap	31	33			
Bachelor i TV-produksjon	20	15	25	23	
Master i informasjonsvitenskap	13	29	22	25	29
Master i manusutvikling for serier	10	7	14	6	7
Master i medie- og interaksjonsdesign	1	12	9	9	8
Master i medier og kommunikasjon	5	21	19	23	24
Master i medievitenskap	7				
Master i undersøkende journalistikk	1	12	7	14	17
Totalt	240	312	328	315	337

Tabell 3. Resultater innen utdanningsfeltet, utarbeidet av SV-fakultetet, rapportert til DBH våren 2025, s. 20.

For bedre å forstå disse svingningene beveger vi oss videre til statistikken over gjennomstrømming i studiet i tabell 4 på neste side:

		Studieår / Semesternummer								
		Totalt	1. studieår		2. studieår		3. studieår		4. studieår	
Startår/termin			1	2	3	4	5	6	7	8
2025 HØST	Antall aktive studenter	15	15							
	Antall kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0.0%	0.0%							
2024 HØST	Antall aktive studenter	16	16	15	12					
	Antall kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Andel_kvalifikasjoner	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
2023 HØST	Antall aktive studenter	14	13	11	11	11	6			
	Antall kvalifikasjoner	5	0	0	0	5	5	5	5	5
	Andel_kvalifikasjoner	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%	35.7%			
2022 HØST	Antall aktive studenter	16	16	16	14	14	3	1	2	
	Antall kvalifikasjoner	12	0	0	0	11	12	12	12	12
	Andel_kvalifikasjoner	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	68.8%	75.0%	75.0%	75.0%	
2021 HØST	Antall aktive studenter	10	9	9	10	9	5	3		
	Antall kvalifikasjoner	10	0	0	0	5	6	10	10	10
	Andel_kvalifikasjoner	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	60.0%	100.0%		
2020 HØST	Antall aktive studenter	15	15	14	14	13	10	9	1	1
	Antall kvalifikasjoner	15	0	0	0	5	6	14	14	15
	Andel_kvalifikasjoner	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	40.0%	93.3%	93.3%	100.0%

Tabell 4. Gjennomstrømming på masterprogrammet i undersøkende journalistikk. Hentet fra tableau.

Tabell 4 viser at studentene ved masterstudiet i undersøkende journalistikk har stor gjennomføringsvilje, og de fullfører. Men det har vært en tendens til å bruke ganske lang tid. For 2020-kullet tok det fire studieår, eller åtte semestre, før alle kandidatene var uteksaminert. I 2021-kullet var 50 prosent av studentene ferdige etter andre studieår, mens 100 prosent, altså samtlige, hadde avlagt eksamen etter tredje studieår. I 2022-kullet var 60 prosent ferdige etter to studieår, og etter fem semestre hadde tallet økt til 75 prosent. For kullet som startet i 2023, har bare 37,5 prosent fullført etter to år.

	startkull	2018	2019	2020	2021	2021	2022
	normert fullført	2020	2021	2022	2023	2023	2024
Masterprogram i sosiologi		52 %	79 %	33 %	43 %	43 %	49 %
Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap		37 %	60 %	44 %	75 %	75 %	54 %
Master's Programme in Public Administration		30 %	50 %	50 %	36 %	36 %	9 %
Masterprogram i sammenliknende politikk		53 %	62 %	59 %	60 %	60 %	59 %
Masterprogram i samfunnsøkonomi		35 %	62 %	88 %	73 %	73 %	44 %
Masterprogram i informasjonsvitenskap		71 %	53 %	47 %	67 %	67 %	77 %
Masterprogram i manusutvikling for serier		100 %	50 %	77 %	71 %	71 %	55 %
Masterprogram i medie- og interaksjonsdesign		0 %	56 %	89 %	100 %	100 %	62 %
Masterprogram i medier og kommunikasjon		33 %	60 %	54 %	32 %	32 %	53 %
Masterprogram i undersøkende journalistikk		0 %	60 %	47 %	56 %	56 %	69 %
Masterprogram i sosialantropologi		43 %	21 %	47 %	35 %	35 %	43 %
Masterprogram i geografi		71 %	80 %	85 %	62 %	62 %	75 %
Masterprogram i Systemdynamikk (Modellbasert samfunnsplanlegging)		53 %	41 %	30 %	53 %	53 %	22 %
Master's Programme in Geographies of Sustainable Development		67 %	25 %	44 %	20 %	20 %	50 %
Master's Programme in Physical Geography			60 %	100 %	60 %	60 %	67 %

Kilde: DBH Gjennomføring på samme institusjon uavhengig av studieprogram

Tabell 5. Gjennomføring, normert tid, på samme institusjon uavhengig av studieprogram, masternivå. Utarbeidet av SV-fakultetet, rapportert til DBH våren 2025, s. 28.

I tabell 5 ser vi at studieprogrammets gjennomføringsgrad på normert tid er stigende, fra 60 prosent i 2021 via 47 prosent i 2022 og 56 prosent i 2023. I det foreløpige toppåret 2024 var gjennomførings-graden kommet opp i 69 prosent. Dette er tredje høyeste gjennomføringsgrad ved SV-fakultetet, bare slått av masterprogrammene i informasjonsvitenskap og geografi. Tabell 5 viser videre at gjennomsnittet for masterprogrammene ved SV i 2024 var 54,5 prosent.

Tabell 6 på neste side viser at studentene ved masterprogrammet i undersøkende journalistikk i perioden 2020 til 2024 har en markant økning i produksjon av studiepoeng pr. student, fra 38,40 til 61,02.

Norske masterprogram	2020	2021	2022	2023	2024
Masterprogram i sosiologi	43,40	44,11	42,17	39,86	49,91
Masterprogram i administrasjon og organisasjonsvitenskap	42,74	48,15	42,28	47,69	77,67
Masterprogram i politikk og forvaltning				27,31 ⁶	31,33
Masterprogram i sammenliknende politikk	41,54	48,75	50,09	43,48	42,30
Masterprogram i samfunnsøkonomi	45,87	42,65	41,60	44,65	38,56
Masterprogram i informasjonsvitenskap	43,12	50,96	45,74	52,56	58,43
Masterprogram i manusutvikling for serier	60,00	46,36	64,29	46,83	45,31
Masterprogram i medier og kommunikasjon	43,37	48,30	46,02	43,98	51,33
Masterprogram i undersøkende journalistikk	38,40	47,00	41,00	49,41	61,02
Masterprogram i sosialantropologi	47,58	42,25	44,66	41,04	41,30
Masterprogram i geografi	57,18	50,51	57,50	44,78	60,87

Tabell 6. Studiepoeng pr. student pr. studieprogram. Utarbeidet av SV-fakultetet, rapportert til DBH våren 2025, s. 24.

Programmet hadde i 2024 den nest-høyeste studiepoeng-produksjonen ved SV-fakultetet. Flere faktorer kan spille inn når det gjelder å forstå økningen i perioden. Den ene er at tallene inkluderer studenter som avlegger studiepoeng på senere enn normert tid. Den andre er at det i 2024 var særlig mange studenter som avla eksamen til normert tid.

Sammenfattende: Vår vurdering er at rekruttering, gjennomføringsgrad på normert tid og kandidatproduksjon i dette studieprogrammet er god.

1.4 Arbeid med utdanningskvalitet

§ 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Studieprogrammet ledes av Programrådet for journalistikk, som er et rådgivende og saksforberedende organ for Instituttrådet i alle saker som har å gjøre med undervisning, fagutvikling, evaluering, læringsmiljø og studiekvalitet. Programrådet møtes normalt to ganger pr. semester. Programleder koordinerer utvikling og kvalitetssikring av studieplanen, sørger for at den er i tråd med gjeldende lover, forskrifter, NKR og UiBs kvalitetssystem, og forbereder saker til Programrådet.

Det helhetlige kvalitetsarbeidet i programmet sikres gjennom årlige evalueringsrapporter fra programsensor og gjennom regelmessige evalueringer og tilbakemeldinger fra studenter, både i det enkelte emne og gjennom Studiebarometeret. Våre erfaringer med begge deler er gode. Siden 2019 har PhD og svensk lektor Elin Gardeström fra Södertörns högskola i Stockholm vært programsensor på både bachelor i journalistikk og master i undersøkende journalistikk. Hun har bidratt med verdifulle innspill til justering av masterutdanningen både pedagogisk og strukturelt. På slutten av hvert semester innhenter vi dessuten anonymiserte evalueringer fra studentene om deres læringsutbytte med ansvar for egen læring og emnenes innhold og strukturering. Oppsummeringer av disse evalueringene, sammenholdt med fortløpende, uformell dialog med studentene i studiehverdagen, danner grunnlag for programrådets egenevalueringer av hvert emne som legges ut i studiekvalitetsbasen.uib.no. Vi har mange eksempler på at innspill fra studenter har ført til videreutvikling i studie- og undervisningsplaner. Studenters vurdering av undervisning og læring er dessuten inkorporert i institusjonelle kvalitetssikringssystemer som [Studiebarometeret](#).

Som det fremgår av programsensorens rapporteringer, er stillingsressurser viktige for kvaliteten på studieprogrammet. Da bachelorprogrammet i journalistikk og masterprogrammet i undersøkende journalistikk tok opp sine første kull i Media City Bergen i 2017, besto undervisningsstaben av to vitenskapelig ansatte samt to praksislærere i 50 prosent stilling hver. Nå er tre vitenskapelig ansatte direkte knyttet til

journalistikkprogrammene, to professorer og en førsteamanuensis, hvorav en er merittert underviser. I tillegg kommer to fast ansatte praksislærere i 25 prosent fast stilling hver (fra SUJO), samt en fast ansatt praksislærer ved bachelorstudiet som også bidrar som praksisveileder. I forhold til økningen i antallet studenter er begge journalistikkutdanningene fortsatt underbemannet. Samtidig har vi gjennom fleksible emnedesign og god dialog med klyngepartnerne utviklet smidige samarbeidsløsninger som sikrer kontinuerlig utvikling av undervisningskvaliteten.

Undervisningen er forskningsbasert, og vitenskapelig ansatte bidrar i en rekke norske og internasjonale forskningssammenhenger. De deltar dessuten i norske og nordiske undervisnings- og forskningsnettverk for journalistikkutdanninger. En praksislærer i fagmiljøet har tatt mastergrad i undersøkende journalistikk i perioden. Alene denne formelle kompetansehevingen gjør at han nå også kan undervise på masternivå. Våren 2023 tok dessuten en PhD-stipendiat, Fredrik Bjerknes, doktorgrad i undersøkende journalistikk, og en annen PhD-student, Diana Guerro, forventes å disputere på KI og undersøkende journalistikk om to år. Begge disse har tidvis bidratt med undervisning på masterstudiet. Vi drar veksler på vitenskapelig ansatte på andre fag ved instituttet gjennom gjesteforelesninger og sensurarbeid. Dessuten har vi etablert et stort nettverk av journalistiske ressurspersoner som jevnlig bidrar med kunnskap og innsikt som styrker utdanningens profesjonsorienterte integritet, nyskapingsevne og legitimitet. Utdanningskvaliteten og den generelle kvaliteten på fagmiljøet styrkes også gjennom andre forsknings- og utviklingstiltak i medieklyngen Media City Bergen, SFI-en Media Futures og tiltak som Samarbeidsdesken, et samarbeid mellom Landslaget for lokalaviser, LLA og SUJO, og Demokratibasen, som er et annet FoU-tiltak i regi av SUJO rettet mot lokalaviser.

Sammenfattende: Vår vurdering er at kravene til arbeid med utdanningskvalitet er oppfylt.

2. Mål og faglig profil

2.1 Mål og læringsutbytte

§ 2-2. Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. §2-2. Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk har som mål å gi studentene spesialisering i kritiske, langsiktige journalistiske prosjekter der kritikkverdige forhold i samfunnet blir avdekket gjennom dokumentasjon av ukjente fakta, forhold og sammenhenger.

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk gir studentene teoretisk dybdekunnskap og profesjonsorientert trening i et bredt spekter av tilnærminger og nyskapende metoder for datainnsamling, analyse og publisering av undersøkende journalistikk-prosjekter på ulike plattformer. Dette reflekteres i studiets navn, Masterstudium i undersøkende journalistikk, og i den faglige profilen ellers. Programmet er forankret i UiBs strategi om å «utdanne kandidater som kan forme morgensdagens samfunn, arbeids- og næringsliv med perspektiver fra ulike fagområder. Vi skal gi studenter et faglig fundament som varer hele livet og som bidrar til å skape kompetente og reflekterte samfunnsborgere.» Programmet er også forankret i fakultetets langsiktige planer for studieporteføljen gjennom samarbeid med blant andre bachelorprogrammet i TVP, bachelor- og masterstudiene i medier og kommunikasjon, samarbeid med Senter for undersøkende journalistikk og samarbeid med Media Futures: Forskningssenter for utvikling av ansvarlig medieteknologi og innovasjon.

Læringsutbyttebeskrivelsene i programmet tydeliggjør nivå og innhold på studiet i samsvar med Norsk kvalifikasjonsrammeverks inndeling i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Sammenfattende: Vår vurdering er at kravene til studiets mål og læringsutbytte er oppfylt.

2.2 Kommunikasjon om studiet

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Vi har bestrebet oss på at informasjonen om [studieplan og studietilbud](#) skal være korrekt beskrevet, og mener at studiets navn kommuniserer godt i forhold til potensielle studenter og fremtidige arbeidsgivere. Vi mener at studiets innhold, oppbygging og progresjon framgår klart av beskrivelsen, og at muligheter for [utveksling](#) også er beskrevet på en hensiktsmessig måte.

Sammenfattende: Vår vurdering er at kravene til informasjon om studiet er oppfylt.

3. Faglig oppbygning, læringsaktiviteter og vurderingsformer

3.1 Faglig innhold og oppbygning av programmet

§ 2-2. Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier (1) Mastergradstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

I dette studieprogrammet fokuserer vi på aktiv, student-sentrert læring som involverer både teoretiske innsikter, konkrete erfaringer og systematiserte refleksjonsprosesser. Vi legger til rette for ny kunnskapsutvikling som innebærer forståelse og samtidig er handlingsorientert. Med utgangspunkt i NKR's krav om å beskrive læringsutbytte, her forstått både som mål og resultat av en læringsprosess, er det i studiet lagt inn en forventet progresjonssyklus fra kunnskap via ferdigheter til generell kompetanse. Programdesignet utforsker hvordan teori og praksis best kan integreres i et profesjonsorientert masterstudium. Oppbyggingen av dette masterstudiet har i likhet med journalistikkutdanninger ellers i Norden sine røtter i pragmatismen og en utforskende tilnærming til undervisning og læring (Dewey, Schön 1983, Kolb 1984).

De to første semestrene består av to store emner på 30 sp. som er inndelt i moduler. De store emnene ivaretar helhetlig relevans i emnedesign, utvikling av bærekraftige læringsmiljø og fleksibel bruk av menneskelige og digitale læringsressurser. I første semester utforsker studentene gravejournalistikkens grunnlag ut fra tre hovedsøyler; kunnskap om samfunnsinstitusjoner og profesjonsetiske rammer, kunnskap om undersøkende metoder anvendt i prisvinnende prosjekter (SKUP) og kunnskap om nye teknologiers betydning for undersøkende journalistikk. Emnet innledes med en modul om kunstig intelligens i akademiske og journalistiske skriveprosesser. Her skriver studentene også sitt første essay på studiet.

I andre semester, Prosjektdesign, er det særlig fokus på integrasjon av teoretisk og praktisk kunnskap gjennom anvendte ferdigheter. I dette emnet, som består av fem moduler, utvikler studentene sine egne designferdigheter. De planlegger et praktisk graveprosjekt og går også i dybden på design av den teoretiske delen av masteroppgaven. Dette betyr at studentene i andre semester forventes å ta gradvis større eierskap både til sitt kunstneriske utviklingsarbeid, altså graveprosjektet, og til det forskningsmetodiske i den teoretiske delen. Studentene oppmuntres til deltakelse i alle moduler. De står samtidig fritt til å jobbe selvstendig og uavhengig med temaene de ønsker å utvikle planer for.

Siden det første kullet ble uteksaminert i 2019, har rammene for design-arbeidet i andre semester blitt justert på vesentlige punkter. I utgangspunktet var emnet Prosjektdesign 15 sp., mens 15 sp. var frie studiepoeng. Studentenes erfaringer med å ta emner på andre fag var blandet, samtidig som progresjonen i eget prosjektdesign hadde en tendens til å stagnere. Prosjektdesign ble derfor utvidet til 30 sp., så studentene skulle få bedre tid til kompleks ideutvikling og til å forberede mulig hospitering i eksterne graveredaksjoner. Emnets innhold er gjenstand for fortløpende justeringer ut fra erfaringer vi høster. Det er også overraskende stor variasjon fra kull til kull når det gjelder kompetanse og arbeidskapasitet. Spesielt i andre semester settes ferdigheter i tidsplanlegging og

gjennomføringsevne på nye prøver. Dette er kvaliteter som blir bare viktigere i fremtidig arbeidsliv, og som kan ses på som en viktig del av studentenes generelle kompetanse når de uteksamineres. Ulike tiltak er i løpet av perioden gjennomført for å sikre bedre progresjon. Grepene med at studenter i det praktiske graveprosjektet skal samarbeide i team seg imellom, altså ikke jobbe alene, eller søke om hospitering i en kvalitetssikret redaksjon virker å ha effekt på evnen til å gjennomføre graveprosjekter. I andresemester utforsker studentene også vitenskapelige metoder og vi bruker mye tid i lesesirkler der studentene selv finner frem til aktuell og relevant forskningslitteratur. I tillegg kommer hands-on-workshops i excel og mer avanserte former for datajournalistisk arbeid samt digital historiefortelling.

Det å omsette kunnskap til ferdigheter og handling leder frem til den tredje kvaliteten i NKRs kvalifikasjonsrammeverk – generell kompetanse. I andreåret på masterstudiet skal studentene både gjennomføre et praktisk graveprosjekt, gjøre en empirisk eller teoretisk analyse relatert til undersøkende journalistikk og de skal skrive en refleksjonsrapport som bygger bro mellom graveprosjekt og teoretisk del. I denne generell-kompetanse-fasen forventes det at studentene evner å håndtere uventete situasjoner og hendelser på profesjonsfaglig vis; de skal kunne utvise faglig handlingsdyktighet og god dømmekraft basert på tilegnet kunnskap og ferdigheter. Og de skal oppvise evner til å kunne ferdigstille masteroppgavene sine på normert tid, noe som i seg selv er en stor utfordring.

Lokaliseringen i Media City Bergen er verdifull gjennom kort vei til ledende og nyskapende profesjonsmiljøer og gode muligheter til å delta i en profesjonsorienterte aktiviteter i medieklyngen. Nærheten til bransjen er sentral for undervisningsdesign og dermed den kunnskapsutviklingen som er inkorporert i bransjenære eventer som både undervisningsstaben og studentene er engasjert i, for eksempel Futures Week, Fortellingens kraft, SKUP-konferanser og ulike nettverksarrangementer. Studiebarometerets statistikker viser at studentene opplever studiet som bransjerelevant, med en score på tilknytning til arbeidslivet på 4,3.

3.2 Undervisnings-, læringsaktiviteter og vurderingsformer

§ 2-2. Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Det pedagogiske omdreiningspunktet i studiet er aktiv læring. Det er lagt til rette for at studentene skal engasjere seg i et mangfold av læringsaktiviteter underveis, og de møter mange ulike undervisere fra både akademia og praksisfeltet. Tilnærmingene er i tråd med NKR og Stortingsmelding 16 (2020-2021), der aktiv læring anses som en premiss for å utdanne fremtidens samfunnsborgere i pakt med demokratiske verdier. Dominerende undervisningsform i studiet er workshops og seminarer, som anvendes til å utforske, analysere, diskutere og reflektere over både praktiske og teoretiske temaer i det enkelte emne. Regelmessige skriveøvelser, tilbakemeldinger individuelt og i grupper er innbakt i studentenes læringsaktiviteter. Workshop-modellen er basert på empirisk forskning i journalistikkutdanning. Den er fleksibel, problembasert og minner mye om samarbeidsformer studentene erfarer i redaksjonell praksis. Lengden på workshops varierer, og denne problembaserte tilnærmingen gir mulighet til å integrere ulike handlingsorienterte elementer i fokuserte tidsspenn. Studentene har medinnflytelse på innretning av obligatoriske arbeidskrav og teoretiske og profesjonsorienterte fordypningsaktiviteter. De oppmuntres til selvstendighet og ansvarlighet i egne læringsprosesser gjennom kritisk utforskning og konstruktiv bruk av digitale læringsressurser som for eksempel KI. Utdanningens innhold, form og metoder er både forskningsbasert og erfaringsbasert. Alle vitenskapelig ansatte tilknyttet studiet har publisert lærebøker og artikler på fagfeltet nasjonalt og internasjonalt, og drar veksler på egen og andres forskning i undervisningen.

Det anvendes varierte vurderingsformer i studiet. Formativ vurdering, altså underveisvurdering, skjer gjennom muntlige tilbakemeldinger på oppgaveløsning og aktiviteter i workshops og seminarer. Det skjer også gjennom diskusjoner og

refleksjonsøvelser i grupper og i plenum. Dessuten får studentene individuelle tilbakemeldinger på tekster og annet materiale de leverer i obligatoriske arbeidskrav. Etter å ha bestått obligatoriske arbeidskrav til design av praktisk og teoretisk del av masteroppgaven, får studentene tildelt en praksisveileder og en teoriveileder som følger dem gjennom resten av studiet. Studenter som skriver ren teoretisk oppgave, får oppnevnt en teoriveileder. Veiledningen er obligatorisk læringsaktivitet.

I første semester anvendes godkjent/ikke godkjent på obligatoriske arbeidskrav, mens vurderingsformen på avsluttende hjemmeeksamen er karakterskala med bokstaver. Etter nye vedtak om KI-kategorier ved fakultetet, er studentene fra høsten 2025 pålagt å informere i hvilken grad og på hvilke måter de har brukt KI for eksempel når de gjennomfører hjemmeeksamen. Dette er blitt aktivt jobbet med gjennom essays-innleveringer. I andre semester jobber de mer selvstendig, under veiledning, med å designe prosjektdel og teoretisk del og lage avtaler med eksterne samhandlingspartnere. Når vi i dette studiet legger til rette for studenters læring, inkorporerer vi problemløsning og kritisk tenkning. Det er utstrakt fokus på studenters evne til å løse problemer i fellesskap og å utvikle faglig integritet og ansvarlighet i møte med uventete situasjoner. Når studentene har lært hverandre å kjenne og utviklet tillit, bruker de hverandre som diskusjonspartnere og kritiske lesere, og utvikler gradvis mer selvstendighet i tilnærmingen til studiet.

Vi erfarer at mangfoldet i lærings- og vurderingsformer understøtter studentenes læringsutbytte og bidrar til å styrke deres motivasjon til å gjennomføre studiet. Det store spennet i utforskende læringstilnærminger underveis, sammen med dybde og bredde i vurderingsformer, gjør at studentene får vist frem mange sider av egne kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Til avsluttende eksamen leverer de først en masterpakke som består av et undersøkende prosjekt, en analytisk refleksjonsrapport om læringsprosessen i dette praktiske produktet, samt en teorioppgave som enten består av en empirisk undersøkelse eller en analyse av eksisterende forskning. Deretter går kandidatene opp til muntlig eksamen der de presenterer og forsvarer masterpakken. Vi mener dette samlet gir et godt og helhetlig bilde av kandidatens profesjonsorienterte kvaliteter og kunnskapsnivå etter to år ved masterstudiet.

Sammenfattende: Vår vurdering er at kravet til undervisnings-, læringsaktiviteter og vurderingsformer er oppfylt.

3.3 Arbeidsomfang

§ 2-2. Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Studieprogrammet legger opp til at studiene skal ha et arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år. I første semester er arbeidsomfanget å gjennomføre et emne på 30 sp. med tre moduler, fire obligatoriske arbeidskrav og en avsluttende hjemmeeksamen. Dette emnet er obligatorisk. I andre semester er arbeidsomfanget å gjennomføre et 30 sp. emne i prosjektdesign. Dette inkluderer jevnlig innleveringer av skriftlige arbeidskrav i planleggingen frem mot robust graveprosjekt og velfundert disposisjon av teoretisk del. De to siste semestrene er viet selvstendig arbeid med praktisk og teoretisk del av masteroppgaven, under veiledning. Selv med det stipulerte anslaget i krav til studietilbudet, er det vanskelig å få nøyaktige mål på studentenes innsats og arbeidsomfang.

Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt hittil på dette studiet) brukes på:

	Masterprogram i undersøkende journalistikk Master, Universitetet i Bergen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Medie- og informasjonsfag
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	6,1	9,8
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	16,3	18,3
Betalt arbeid	21,2	11,8

Tabell 7. Tidsbruk 2023 og 2024, hentet fra Studiebarometeret.

Tabell 7, som er hentet fra Studiebarometeret, indikerer at studentenes arbeidsinnsats på dette masterstudiet atskillig seg en del fra gjennomsnittet for medie- og kommunikasjonsfag. Tabellen viser studentenes selvrapporterte tidsbruk, og her kommer det frem at studentene brukte 6,1 timer på organiserte aktiviteter i 2023 mot 9,8 i sammenlignbare masterprogrammer. For egenstudier, det vil si tid brukt på pensum, oppgaveløsning, og annen forventet studieinnsats, var tidsbruken 16,3 timer i 2023 og 2024. Samtidig viser det seg at studentene brukte hele 21,2 timer på betalt arbeid, altså i snitt om lag 50 % av hel stilling. Svarene fra 2023 og 2024 er her sammenslått på grunn av lav svarprosent. Men ut fra de svarene Studiebarometeret fikk inn, kan det altså se ut som om studenter ved masterstudiet i undersøkende journalistikk bruker nesten dobbelt så mye tid på betalt arbeid som i sammenlignbare studier, samtidig som den totale registrerte tidsbruken var på 44 timer i uken. Dette stemmer med undervisernes inntrykk av at særlig vikar- og frilansarbeid i mediebedrifter tar mye av studentenes tid. Siden mye av det betalte arbeidet har høy arbeidsrelevans, fungerer det som en selvorganisert integrasjon av studier og arbeidsliv der studentene skaffer seg verdifull praksis.

Det er samtidig usikkert hvor klare konklusjoner som kan trekkes ut fra studentenes egenrapportering, både fordi materialet er lite og fordi Studiebarometeret går ut til studenter i det siste året av masterstudiene. Dette året har de ingen undervisning bortsett fra individuelle veiledninger, siden de faste undervisningseminene gjennomføres i løpet av det første året på masterstudiet. Det å gjøre egne tidsvurderinger er basert på høy grad av skjønn, og egendisiplin i et år med høy grad av selvstendig arbeid er utfordrende. Forskjeller i kunnskap, ferdigheter og kompetanse før studentene starter på studiet kan også slå ut her. Undervisningsmiljøet har uansett et våkent øye med arbeidsomfang fra år til år, og søker å justere studiets innhold og obligatoriske krav slik at kravene til arbeidsomfang overholdes.

Sammenfattende: Studieprogrammet er utviklet på basis av empiriske vurderinger knyttet til arbeidsomfang. Emnene er designet slik at samlet arbeidsbelastning skal fordeles over tid. Data-grunnlaget for å fastslå hvordan dette fungerer er for tynt til at vi kan dra tydelige slutninger. Men det kan se ut til at studieinnsatsen kunne vært mer omfattende enn det som antydes her.

3.4 Studentmedvirkning og læringsmiljø

I studieprogrammet arbeider vi systematisk med å legge til rette for at studentene skal utvikle et indremotivert faglig engasjement. Vi har i perioden fokusert på en helhetlig tilnærming til aktiv læring der de utfordres på selvstendig problemløsning og å bruke hverandre som faglige støttespillere og sparringpartnere. Målet er at studentene, gjennom den kompetansen de erverver i løpet av masterstudiet, skal kunne finne sin egen vei i en bransje som både utvikler seg svært raskt og har usikre fremtidsutsikter. Det å finne sin egen drivkraft og kunne jobbe selvstendig og etisk er viktige ferdigheter som vi derfor utforsker sammen med studentene i et mangfold av aktiverende læringsformer. Våre tilnærminger til undervisning er forskningsbasert, og suppleres med fortløpende empiriske forsknings- og utviklingsarbeid der

studentene spiller en viktig rolle. Det kan handle om alt fra teoretiske metodediskusjoner til eksperimentering med verktøy for å avsløre deepfakes.

Studieprogrammet er bygget opp med en gradvis økning i studentenes ansvar for egen læring. Det første semestret gis det tydelige rammer både gjennom arbeidskrav og ved at all undervisning er obligatorisk. I det andre semestret utfordres de til å definere problemstillinger, planlegge fremdrift og gjøre egne valg. Systematisk fokusering på problembasert læring i workshops kombinert med selvstendige prosjekter legger til rette for å utvikle kritisk tenkning og å ta beslutninger som springer ut fra et kvalifisert profesjonsorientert skjønn. Øvelsene og diskusjonene bidrar til dialogiske læringsarenaer og trening i refleksjon over egen mestring. Mye samhandling i grupper og fokus på tilbakemeldingstrening har vist seg å bære gode frukter når studentene skal utvikle sine ferdigheter i prosjekt- og teoridesign og trenger andre å utvikle ideer sammen med. Studieprogrammet legger aktivt til rette for at studentene skal utvikle sin egen faglige nysgjerrighet og kreativitet. Vi legger stor vekt på at de skal utvikle eget mot til å eksperimentere og lære gjennom feil. Ifølge Studiebarometeret får studieprogrammet en score på hele 4,4 når det gjelder de «faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger» på studentenes arbeid.

Studentene sosialiseres inn i student- og fagmiljø gjennom en strukturert introduksjonsperiode som kombinerer faglige og sosiale aktiviteter. I undervisningen jobber vi fra første uke med ulike former for lagarbeid slik at de skal bli fort kjent og utvikle «kullfølelse». Studentene oppfordres dessuten til å delta i råd og utvalg, noe som gir dem reell medvirkning og innsikt i utdanningen og institusjonens indre faglige liv. Arenaer som studentforeninger og digitale møteplasser styrker faglig og sosial integrasjon. Vi er opptatt av å sikre et inkluderende læringsmiljø. Arbeidet støttes opp gjennom læringsmiljøundersøkelser og formelle og uformelle tilbakemeldingssystemer.

Uformelt gir studentene tilbakemelding på ulike kvaliteter i programmet gjennom formative vurderinger, det vil si dialogpreget feedback i daglige undervisnings- og læringsituasjoner. Det kan handle om for eksempel konkrete tilbakemeldinger på oppgaver de har utført, kritiske innspill til emneinnhold, ønske om mer teoretisk fordypning eller andre ting. Studentenes synspunkter på undervisningskvalitet innhenter vi også gjennom systematiserte, muntlige og/eller skriftlige tilbakemeldingsopplegg på slutten av hvert emne, samt gjennom nasjonale ordninger som Studiebarometeret. Slike tilbakemeldinger tar vi med i den kontinuerlige videreutviklingen som skjer med studietilbudet. Også i programråd har studenter muligheter til innspill i utforming av nye læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet. Vi har blant annet, i flere runder, justert de obligatoriske arbeidskravene i emnet Prosjektdesign som følge av studenters tilbakemeldinger.

Studentene har tilgang på hensiktsmessige fysiske og digitale læringsarenaer. Den fysiske undervisningen foregår i nye, moderne lokaler som Universitetet disponerer i Media City Bergen. Her er det på dagtid mye studenter i landskapet, og vi har akkurat nok store undervisningsrom til omfattende undervisningsaktiviteter i masterprogrammets førsteår. Samtidig er det i landskapet disponible arbeidsplasser for både gruppearbeid og individuelt arbeid. I MCB har studentene også tilgang på kaffebar og kantine, og muligheter til å delta på ulike læringsorienterte aktiviteter i medieklyngen. Det handler typisk om journalistikkrelaterte seminarer, konferanser, nettverksmøter og andre bransje arrangement som jevnlig foregår i vrimlearealene i MCB. Alt i alt er det åpning for mange sosiale møteplasser mellom studenter og mellom studenter og undervisere.

Studentene har i tilgang til biblioteksplasser i instituttet og fakultetets bygninger i Fosswinckelsgate. Fra høsten 2025 disponerer de også faste lesesalsplasser i grupperom, med nøkkel, ved instituttet, noe som er godt mottatt av andreårsstudentene. Studentene hadde tidligere tilgang på lesesalsplasser i landskap ved MCB, noe som viste seg ikke å

være like optimalt. Den digitale kommunikasjonen med studentene foregår i stor grad via Mitt UiB og epost. Studentene etablerer raskt egne chattegrupper seg imellom i sosiale medier. Etter en del år der enkeltundervisere har brukt sosiale medier som ekstrakanaler, er mye uformell kommunikasjon ellers flyttet over i krypterte kanaler.

Undersøkelser [Studiebarometeret](#) har gjort, viser at studentene trives godt på masterstudiet. Statistikken viser at studiet, på de fleste felter, ligger vesentlig høyere enn gjennomsnittet for sammenlignbare studier. Helhetsvurderingen, altså opplevd tilfredshet med hele studiet, ligger på 4,4, mot et snitt på 4,1 for alle [medie- og informasjonsfag](#). Over 70 prosent av studentmassen svarte på undersøkelsen, så for disse to kullene virker den å være representativ. Spesielt høy score får punktet «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt» med 4,7 mot 4,2 i gjennomsnitt for alle medie- og informasjonsfag. Studentene er også svært godt fornøyd med undervisernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende. Her er læringsutbyttet satt til 4,5. I tillegg er de svært fornøyd med utvikling av egen evne til refleksjon og kritisk tenkning (4,3), muntlig kommunikasjon (4,3) og evne til å jobbe selvstendig (4,5). Disse indikasjonene samsvarer godt med undervisernes inntrykk, og også at studenter etterlyser mer teori (3,8), mer metode (3,6) og erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid (3,8). Disse feltene ligger så vidt under middels sammenlignet med snittet for alle medie- og informasjonsfag. En utfordring i studentmassen er å finne i den tverrfaglige sammensetningen av studenter med ulik teoretisk og praktisk bakgrunn. Noen studenter på hvert kull har gjerne bacheloreksamen i disiplinfag fra før og er godt teoretisk rustet, men har stort behov for praksiserfaring, mens andre kommer rett fra videregående eller praksismiljø og har stort behov for grunnleggende teorikunnskap. Det kan også være betydelig variasjon fra kull til kull.

Når det gjelder læringsmiljø, og spesielt [miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet](#), er studentene svært fornøyd med læringsutbyttet (4,7). Studentene er også svært fornøyd med informasjonen de får om yrkesliv og bransje, og setter stor pris på besøk av representanter fra arbeidslivet som bidrar inn i undervisning (4,7). Med stabilt store kull, slik vi har hatt de siste årene, ligger forholdene godt til rette for å utvikle både et ressurssterkt læringsmiljø og mye sosialt i gruppen som helhet. Dette gjenspeiler seg også i at de fleste studentene på hvert kull fortsatt velger å gå sammen i selvstendige team og utvikle egne graveprosjekter i stedet for å benytte seg av muligheter til hospitering.

Sammenfattende: Vårt fag- og studiemiljø kjennetegnes av utstrakt studentmedvirkning og gode læringsmiljø.

4. Resultater og relevans

4.1 Rekruttering og opptak

Når det gjelder rekruttering og opptak, så vi i tabell 3 på side 2 at kandidatproduksjonen øker, fra 1 i 2020 til 17 i 2024. De gode resultatene er et produkt av målrettet arbeid med heving av den totale studiekvaliteten over tid. Etter en spe start på programmet med opptakstall på 4 i 2017, åpnet vi studiet også for annen bachelorbakgrunn enn journalistikk. I tillegg ble kravet om at søkere måtte ha journalistisk praksis tilsvarende to års fulltid redusert til seks måneder deltid, f.eks. gjennom arbeid i studentmedier. Disse grepene utvidet rekrutteringsgrunnlaget, og har siden vist stigende tendens. Vi fikk samtidig et større faglig mangfold blant dem som ble tatt opp til studiet. Justeringene medførte også noe omlegging av undervisning, siden forskjellene i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innad i gruppen fra studiestart ble større, mens andelen studenter med omfattende journalistisk kompetanse og erfaring gikk ned. I perioden fikk vi også gjennomført krav om motivasjonsbrev for studenter som tas opp på grunnlag av journalistisk erfaring. Denne gruppen har en kvote på 60, mens studenter som tas opp på faglig grunnlag er 40. Med større studentgrupper åpnet det seg samtidig flere muligheter for studentaktiverende

undervisning. Samlet ble studentenes læringsmiljø mer utviklende og studieprogrammet mer robust.

Oppsummerende: Med den jevnt stigende rekrutteringen til masterstudiet de siste årene, ser vi foreløpig ingen grunn til å gjøre endringer i opptakskravene.

4.2 Gjennomføring og relevans

I tabell 5 på side 3 så vi videre at gjennomføringsgraden ved dette studieprogrammet nå er høy. Gjennomføringsgraden har svingt fra 50 prosent i 2019 via 0 i 2020 (koronaåret) til 56 prosent i 2023. I 2023 lå altså masterstudiet i undersøkende journalistikk akkurat på snittet for SV-fakultetet, mens det lå litt under snittet for UiB (59 %) og så vidt over det nasjonale snittet (55%). I 2024, derimot, er gjennomføringsgraden kommet opp i 69 prosent, noe som er blant de beste ved hele SV-fakultetet.

Trenden siden 2019 har altså vært at antallet studenter som gjennomfører på normert tid har økt relativt mye, samtidig som studiet har lite frafall. Når en student slutter, er det som oftest fordi vedkommende får tilbud om vikariat eller fast jobb i en redaksjon, gjerne i løpet av førsteåret på master, og prioriterer å skaffe seg mer yrkeserfaring. Siden det er ca 15 studenter som tas opp på studiet hvert år, vil svingninger i langvarige sykepermisjoner og andre innvilgete permisjoner gi store utslag på gjennomføringsgraden fra år til år, uten at dette nødvendigvis kommer frem av tabellene i DBH som vi har brukt her.

Gjennomføringsgraden tydeliggjør derimot et annet interessant særtrekk ved masterutdanningen i undersøkende journalistikk: En del studenter bruker lang tid på studiet, men de fullfører til slutt. Tabell 5 på side 3 viste at mange av studentene bruker mer enn normert tid på dette studiet. I 2021 brukte 53 prosent av kullet lengre tid enn normert på studiet, og i 2022 og 2023 gjaldt det 44 prosent av studentene.

For mange studenter har særlig produksjonsdelen, altså det praktiske graveprosjektet, tatt mer og lengre tid enn stipulert på forhånd. Det har vært en tendens til å undervurdere kompleksiteten både i ideutvikling og gjennomføring av praktiske graveprosjekter. Realistiske tidsplaner har vært en annen utfordring. I noen tilfeller har studenter også utsatt innlevering i ett semester i påvente av at det praktiske produktet skulle bli publisert. Det ser ikke ut til å være noen direkte sammenheng mellom grad av journalistisk engasjement ved siden av studiene og fullføring på normert tid. Målrettede kandidater har stor arbeidskapasitet generelt. Derimot ser det ut til at tydeligere rammer for innhold og omfang på de praktiske prosjektene kan ha positiv effekt på gjennomføringsevnen. Det har tatt litt tid å justere disse tendensene og vi er fortsatt ikke helt i havn.

I perioden har vi innført flere tiltak for å få flere studenter igjennom på normert tid. På basis av gjennomføringsgrad samt studenters tilbakemeldinger justerte vi først produksjonskravene i den praktiske delen av masteroppgaven. Samtidig ble det åpnet for en bredere portefølje av leveranser i produksjonsdelen. Det opprinnelige kravet om at studentene skulle ha publisert ett større graveprosjekt, ble redusert til at graveprosjektet skulle ha publiserbare kvaliteter, og at det ikke trengte å være publisert før avsluttende eksamen. Det er også åpnet for at studenter kan levere tre mindre gravearbeider i den praktiske delen. Dersom studenter hospiterer i en graveredaksjon der de for det meste har jobbet med research, kan de dessuten levere et researchdokument som praktisk del. Disse tiltakene har vært nødvendige for at studenter som hadde overskredet normert tid, skulle bli ferdige med studiet. Fra 2022 til 2025 har det videre vært lagt vekt på å nedskalere uttalte forventninger til de praktiske prosjektene, slik at de skal kunne la seg gjennomføre uten å gå tidsmessig på bekostning av masteroppgaven som helhet. Tiltakene har gitt raske og positive resultater, samtidig som det har åpnet for ny innsikt i behov for videre kvalitetsutvikling av masterpakkens fremtidige innhold.

Oppsummerende: Studieprogrammet har lite frafall og høy gjennomføringsgrad. Tiltak er satt i verk for å øke gjennomstrømmingen slik at flere studenter fullfører på normert tid. Vi vurderer at kravene til gjennomføringsgrad er oppfylt.

4.3 Relevans og kontakt med arbeidslivet

Studieprogrammet i undersøkende journalistikk er en profesjonsorientert utdanning som kvalifiserer til et bredt spekter av oppgaver både i mediebransjen og ellers. En mastergrad i undersøkende journalistikk kvalifiserer også til forskning og undervisning. I utdanningen legges det vekt på å øke kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i sentrale aspekter ved undersøkende journalistikk, ikke minst nye teknologier, nye fortelleformer og bred innsikt i lovverk, personvern og samfunnets institusjoner. Sammen med trening i workshop-baserte prosesser forbereder dette studentene på en lang rekke kommunikasjonsfaglige oppgaver i offentlig og privat sektor, i særlig grad mediebedrifter, men også innen kultur- og utdanningsfeltet. Gjennom studiet utforsker studentene ulike praksisrelaterte perspektiver i et mangfold av kontekster og i nær kontakt med mediebransjen. Studieprogrammets relevans for arbeidslivet er inkorporert i programdesignet. I tillegg til at journalister, redaktører og andre inviteres inn i undervisningen, har studenter og stab kontaktpunkter gjennom bransjerelaterte seminar og konferanser, aktiviteter i medieklyngen samt redaksjonell hospitering. Studiet nyter stor anseelse og respekt i norske mediehus. Tilbakemeldingene fra arbeidsledere og kolleger som møter våre studenter, både underveis og etter studiene, er svært gode. Det nevnes ofte at studentene er mer kompetente enn arbeidsgiverne hadde tenkt, og at deres ferdigheter er relevant for samfunnets kompetansebehov på mange felt, ikke minst teknologi og etikk. Gjennom studiets integrerte utforsking av journalistiske og akademiske kjerneverdier samt handlingsrettet læring i uforutsigbare situasjoner forberedes studentene til et omskiftelig arbeidsmarked og fremtidens kompetansebehov. Studentene har gode muligheter til relevant praksiserfaring i studieløpet der arbeidsoppgaver er tilpasset deres faglige kompetansenivå.

Sammenfattende: Studieprogrammets relevans og kontakt med arbeidslivet er svært god. Studieprogrammet får gode tilbakemeldinger både fra alumni og representanter for arbeidslivet. Vår vurdering er at kravet om relevans og kontakt med arbeidslivet er oppfylt.

5. Øvrige krav til studietilbudet

5.1 Internasjonalisering

(§ 2-2. Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpassa studietilbudets nivå, omfang og egenart. § 2-2. Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.)

I dette masterprogrammet har vi ikke tradisjonell utveksling, men andre ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Studentene kan blant annet søke om tre ukers studieopphold ved University of Washington, der vi siden 2022 har hatt en utvekslingsavtale med American University i Washington DC gjennom FoU-prosjektet UTFORSK finansiert av HK-Dir. Til sammen 15 masterstudenter har så langt vært på besøk i Washington DC og også vært vertskap for tilsvarende antall amerikanske studenter på gjenbesøk i Media City Bergen. Masterprogrammets leder Lars Arve Røssland (for tiden i forskningstermin) er PI for UTFORSK-prosjektet, mens Senter for undersøkende journalistikk har ansvar for den praktiske gjennomføringen. Denne internasjonale studentutvekslingen er svært relevant for studiet, og har gitt opphav til flere oppgavetemaer hos våre deltakende studenter. Studiet har åpnet muligheter for studenter og stab til å knytte nærmere bånd med vertsinstitusjonen i Washington DC.

Sammenfattende: Vi vurderer at kravene til internasjonalisering i studietilbudet er oppfylt gjennom pågående, relevant studentutveksling med masterstudenter i undersøkende journalistikk ved American University i Washington DC, og gjennom UiBs generelle avtaler om muligheter for studieopphold i utlandet.

5.2 Studier med praksis

(§ 2-2. Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. § 2-3. Krav til studietilbudet (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.)

Ved dette masterstudiet er det ikke obligatorisk praksis underveis. Studenter kan imidlertid søke om *hospitering* i redaksjoner og/eller nyhetsnettverk av høy kvalitet. Slike opphold reguleres gjennom institusjonaliserte avtaler med aktuell redaksjon og har en varighet på inntil tre måneder, altså ett semesters arbeid. Siden hospitering ikke er en obligatorisk del av studiet, får studentene ikke utbetalt lønn. Noen studenter har imidlertid, helt på egen hånd, ordnet seg *vikariat* i en større redaksjon mens de har jobbet med produksjonsdelen. De har da deltatt i allerede eksisterende graveprosjekter i redaksjonen, eller de har realisert egne prosjekter underveis i vikariatet. I slike tilfeller har studentene hatt selvstendige lønnsavtaler med mediebedriften og berøres ikke av hospiteringsordningen. I en tredje type tilfeller har studenter på egen hånd ordnet seg *praktikantavtaler* i en redaksjon, for eksempel i TV2. Den enkelte har på eget initiativ banket på med ønske om å lære mest mulig om journalistisk gravearbeid. I slike tilfeller har studenten inngått avtaler med mediebedriften om 40 prosent av journalistisk begynnerlønn, og avtale med UiB om arbeidskrav som må oppfylles. I hvert tilfelle oppnevnes det en mentor i redaksjonen og en praksisveileder ved studiestedet. Erfaringene viser at de fleste studenter har lite behov for kontakt med praksisveileder underveis i oppholdene, men at de trenger veiledning på skrivingen av refleksjonsrapporter.

Gjennom perioden som skal evalueres, har vi erfart at mange studenter synes det er vanskelig å arbeide parallelt med praktisk og teoretisk del. Praktisk produksjonsarbeid og analytisk tenkning og forståelse krever ulike arbeidsmodi. Ofte har arbeidet med graveprosjekter tatt vesentlig mer tid enn stipulert, og studentene har opplevd at også arbeidet med analytisk refleksjonsrapport og empiriske undersøkelser og/eller teoriforståelse er mer tidkrevende og komplekst enn de forestiller seg på forhånd. Empirisk har vi de siste årene høstet gode erfaringer med at studentene gjør ferdig en og en del, slik at hver del tilsvarer ett semesters arbeid. Fra høsten 2026 skal arbeidet med produksjonsdelen legges til høstsemestret i andre studieår, med mindre andre avtaler er inngått. Studenter i hospitering får mulighet til å delta i pågående graveprosjekter i aktuell redaksjon, og det tilstrebes at de skal rekke å få en eller flere saker publisert i løpet av hospiteringsperioden eller i det etterfølgende semestret –før de går opp til avsluttende eksamen. Studenter har også mulighet til å delta i research på graveprosjekter i kvalitetssikrede redaksjoner og levere et journalistisk research-dokument som praktisk del av masteroppgaven.

Sammenfattende: Kravet til praksisavtaler, i den grad studenter har behov for å jobbe i en redaksjon under arbeidet med praktisk del, er oppfylt gjennom hospiteringsavtaler og andre egeninitierte avtaler. Både teoriveilederne og praksisveilederne har dessuten relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

5.3 Studium regulert av nasjonale rammeplaner og/eller retningslinjer

Studieplanen for programmet er i tråd med nasjonale rammeplaner og retningslinjer for mastergrader gitt av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring NKR og NOKUT, Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen.

6. Fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk er i kjernen av Institutt for informasjons- og medievitenskaps satsing på profesjonsorienterte programmer med fysisk plassering i UiBs lokaler i medieklyngen Media City Bergen. Medarbeidere direkte knyttet til undersøkende journalistikk inkluderer en stipendiat med undervisningsforpliktelse, to praksislærere i 25 prosent stilling hver, en førsteamanuensis og to professorer, hvorav en også er merittert underviser. Alle utenom stipendiatene er fast ansatt ved instituttet. Fagmiljøet er i seg selv ganske lite, men drar verdifulle veksler på den vitenskapelige staben ved resten av instituttet både i forhold til gjesteopptredener og sensur. Samlet har dette fagmiljøet en størrelse og kompetanse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Fagmiljøet drar også omfattende veksler på praksislærere og gjesteforelesere fra mediebransjen. Fagmiljøet er stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studieprogrammet i undersøkende journalistikk. Ansatte i hovedstillinger utgjør mer enn 50 % av årsverkene som er direkte knyttet til studieprogrammet, og betydelig mer enn 10 % som har dosent- eller professorkompetanse.

Sammenfattende: Det samlede fagmiljøet har forskningskvalitet og praksiserfaring som gir gode forutsetninger for den undervisningen som skal foregå i et masterprogram i undersøkende journalistikk.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Alle de fast ansatte har relevant utdanningsfaglig kompetanse. Undervisningen ivaretas av undervisere med omfattende undervisningserfaring fra det akademiske feltet eller fra praksisfeltet eller begge deler. En av de vitenskapelig ansatte er merittert underviser.

Sammenfattende: Fagmiljøet har sterk utdanningsfaglige kompetanse i samsvar med UiBs retningslinjer.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studieprogrammet ledes av Programrådet for journalistikk, som består av tre medlemmer fra fast vitenskapelig stab (leder og nestleder), to medlemmer fra praksislærerstab, en studentrepresentant (med vara), studiekonsulent (med sekretærfunksjon) og studieleder som observatør. Programrådet ble etablert som eget programråd i 2024 etter tidligere å ha hatt delt programråd med bachelorprogrammet i film og TV-produksjon og det tidligere masterprogrammet i manusutvikling for serier. Programrådet er et rådgivende og saksforberedende organ for Instituttet i alle saker som har å gjøre med undervisning, fagutvikling, evaluering, læringsmiljø og studiekvalitet, jfr punkt 1.4. De administrativt ansatte knyttet til studieprogrammet har også omfattende kompetanse og erfaring og bidrar til et godt miljø, både for studenter og for ansatte.

Sammenfattende: Det er lagt til rette for tydelig faglig ledelse, og for god administrasjon av programmet.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Alle vitenskapelig ansatte som underviser på studieprogrammet publiserer i nasjonale og internasjonale forskningskanaler. Alle i fagmiljøet er dessuten medlemmer av instituttets Forskningsgruppe for medieindustri og journalistikk og har fagspesifikk kompetanse på de sentrale områdene i studieprogrammet: undersøkende journalistikk; medieetikk, medieindustri og medieinstitusjoner; kunstig intelligens, datajournalistikk og verifisering; nye teknologier, innovasjon og desinformasjon; kreativitet, skrive- og arbeidsprosesser samt nye former for historiefortelling.

Sammenfattende: Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse er allsidig og sterk.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 Krav til fagmiljø (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

De fleste undervisere tar del i nasjonale forskningssamarbeid og de fleste er med i internasjonale forskningsnettverk og -prosjekter. For studietilbudet omsettes dette til forskningsbasert undervisning og også en rekke gjesteopptredener fra besøkende samarbeidspartnere. Studieprogrammets samarbeidsrelasjoner i medieklyngen Media City Bergen viser også at studieprogrammet har nærhet til norsk og internasjonal mediebransje.

Sammenfattende

Fagmiljøet er sterkt når det gjelder nettverk og internasjonalt og nasjonalt samarbeid.

Avsluttende

UiBs kvalitetssikringssystem for utdanningskvalitet er knyttet til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, som ligger under [Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse](#). Denne rapporten gjelder masterprogrammet i undersøkende journalistikk, og vi har her svart på viktige dimensjoner UiBs kvalitetssikringssystem. Det gjelder blant annet gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon; kvalitet, kvalitetssikring og faglig innhold; undervisningsressurser og -måter; arbeidsinnsats for studentene; arbeidslivrelevans i studiet samt fagmiljøets forutsetninger for å drive god pedagogisk og forskningsbasert utdanningsvirksomhet. Vi mener å ha vist at vi har gode opptak med godt kvalifiserte studenter, et relevant og arbeidslivsrelevant fagtilbud med gode kvaliteter, og at pedagogiske og faglige kvalifikasjoner i staben svarer godt på de krav som må være oppfylt ved re-akkreditering.

Vår vurdering er at dette masterstudiet har stabil og god rekruttering, gjennomføring og kandidatproduksjon og har oppfylt kravene til en fortsatt plass i SV-fakultetets masterportefølje.

7. Forslag til eventuelle tiltak og plan for oppfølging

Den raske utviklingen av kunstig intelligens og implikasjoner av dette både på journalistikk- og utdanningsfeltet, er en transformasjon som kaller på videreutvikling av studiets innhold, undervisnings- og vurderingsformer. Den kaller også på videreutvikling og ytterligere integrasjon av teori og praksis i dette profesjonsorienterte studiet. Studieprogrammet er for tiden inne i en toårig NOKUT-evaluering som varer frem til årsskiftet 2026/2027, en kvalitetssikring som omfatter alle journalistikkutdanninger i Norge. UiB har her det eneste masterstudiet i Norge som tilbyr undersøkende journalistikk. Studieprogrammet er foreløpig veldig nytt, det er bare seks år siden første kull med masterstudenter ble uteksaminert. I våre videre planer vil en mer spesifikk retning på eventuelle tiltak måtte ses i lys av de innspill og tilbakemeldinger vi får fra NOKUT. Samtidig vil vi i kommende femårsperiode også ha fokus på å gjøre studieprogrammet mer robust gjennom nyrekruttering og tettere samhandling ikke bare med arbeidsliv og mediebransje, men også med det store faglige miljøet ved instituttet og ved fakultetet. Dette studieprogrammet er ett av fem masterprogram som tilbys ved

Institutt for informasjons- og medievitenskap. Vi håper å ha vist at vi er del av et stort og tverrfaglig vitenskapelig miljø ved instituttet og fakultetet, og at studieprogrammet samtidig har nærhet til store og nyskapende fagmiljøer i Media City Bergen og mediebransjen for øvrig. Målet er å dra enda større veksler på disse store infrastrukturene og plattformene slik at vi i konstruktivt samspill kan legge ytterligere til rette for god, ansvarlig og fremtidsrettet kunnskapsutvikling for masterstudenter ved dette studieprogrammet.

Vedlegg 1: Lenke til 3-årig emneevalueringer, egenvurderinger og eksterne fagfelleevalueringer

Lenke til Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen:

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/?year=2022&faknr=15&instnr=17>

3-årige emneevalueringer og egenvurderinger finnes under «Emne» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Eksterne fagfelleevalueringer finnes under «Studieprogram» på Institutt for Informasjons- og medievitenskap i studiekvalitetsbasen.

Studieplan for MASV-UJO Masterprogram i undersøkende journalistikk, høst 2025

Omfang og studiepoeng

120 studiepoeng

Namn på grad

Master i undersøkende journalistikk

Fulltid/deltid

Fulltid

Undervisningsspråk

Norsk

Studiestart - semester

Haust

Mål og innhald

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk har som mål å gi studentane spesialisering i kritiske, langsiktige journalistiske prosjekt der kritikkverdige tilhøve i samfunnet blir avdekka gjennom dokumentasjon av ukjende fakta, forhold og samanheng.

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk bygger på bachelorgraden i journalistikk og gir studentane teoretisk djupnekunnskap og produksjonsretta trening i eit breitt spekter av tilnærmingar og nyskapande metodar for datainnsamling, analyse og publisering av undersøkende journalistikk-prosjekt på ulike plattformer. Masterprogrammet er produksjonsretta, og delar av arbeidet kan skje i samarbeid med ein eller fleire mediebedrifter.

For masterprosjektet har ein to alternativ; eit praktisk-teoretisk arbeid, eller ei teoretisk masteroppgave.

Praktisk-teoretisk prosjekt

Dersom ein vel det praktisk-teoretiske alternativet vil masterprosjektet innehalde ein produksjonsdel og ein teoretisk del. I produksjonsdelen skal studentane utvikle og gjennomføre eit sjølvstendig, undersøkende journalistisk arbeid for publisering på valfri plattform. Produksjonen blir kombinert med ei skriftleg, individuell masteroppgåve på 40-50 sider som bør være tematisk relatert til produksjonen, men som samstundes skal vere eit sjølvstendig teoretisk arbeid. Oppgåva skal ha ein metodedel «SKUP-rapport» og ein teoretisk del. I den teoretiske delen løftar studenten fram ei problemstilling basert på eige arbeid.

Teoretisk oppgave

Om ein vel den teoretiske masteroppgåva, vil ein i utviklinga av prosjektdesign (2.semester) utvikla eit reint teoretisk design.

Masterprogrammet i undersøkende journalistikk fokuserer på å styrke akademiske ferdigheiter som er særleg relevante for medieproduksjon på eit høgt fagleg nivå. Programmet byr på ei teoretisk og metodisk forankra universitetsutdanning der ein legg vekt på innovative og utforskande læring gjennom tverrfaglege impulsar og workshop-basert undervisning kopla med individuelle studium og akademisk refleksjon over eigen og andre sin praksis på feltet. Undervisninga er lokalisert i Media City Bergen.

Læringsutbyte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- har avansert kunnskap på fagområdet journalistikk og spesialisert innsikt i undersøkende journalistikk
- har inngåande kunnskap om den undersøkende journalistikken si rolle i samfunnet og i demokratiet
- har inngåande teoretisk og praktisk kunnskap om journalistikken sitt samfunnsoppdrag og om undersøkende journalistikk som sjanger og metode
- har omfattande innsikt i norske samfunnsinstitusjonar, i offentlegheitslov, personvern og presseetiske retningslinjer
- har inngåande kritisk og analytisk kunnskap om metodar for datahenting, research og analyse i undersøkende journalistikk
- har inngåande kunnskap om historiefortelling, retorikk og dramaturgi i journalistisk presentasjon på ulike plattformer

- har inngående kunnskap om forskning på undersøkende journalistikk og fagområdets vitenskapelige teoriar og metodar. kan bruke kunnskap på nye område i faget
- kan analysere faglige problemstillingar med utgangspunkt i journalistikken si historie, tradisjonar, eigenart og plass i samfunnet

Ferdigheiter

Kandidaten

- har kritisk og kreativ kompetanse i idéutvikling og medieteknologiske tilnærmingar på tvers av sjangrar og format
- kan anvende i praksis undersøkende journalistiske metodar eller kan analysere teoretisk eitt eller fleire aspekt ved undersøkende journalistikk
- kan planlegge og gjennomføre undersøkende journalistikk-prosjekter og presentere desse, enten som praktisk eller teoretisk prosjekt
- kan arbeide sjølvstendig og kritisk reflektere og vurdere vitenskapleg eige og/eller andre sitt arbeid i undersøkende journalistikk
- kan analysere eksisterande teoriar, metodar og tolkingar innafor fagområdet og kan arbeide sjølvstendig med praktisk og teoretisk problemløysning
- har trening i journalistiske vurderings- og kvalitetskriterier og i journalistisk etikk
- har trening i vitenskaplege vurderings- og kvalitetskriterier og forskningsetikk
- kan analytisk reflektere over eige eller andre sitt praktisk arbeid

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillingar

- kan utvikle og gjennomføre avanserte journalistiske arbeidsoppgåver og prosjekt som granskar komplekse tema der informasjon og fakta av allmenn interesse medvite har vore haldne vekk frå innsyn - eller kan teoretisk-analytisk kritisera og problematisera slikt arbeid
- kan formidle omfattande sjølvstendig arbeid og kan praktisere journalistikkens uttrykksformer
- kan kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innafor fagområdet, både med spesialister og eit allment publikum
- har kompetanse som journalist som særleg kvalifiserer for yrkesoppgåver i undersøkende journalistikk, aleine og i team
- kan bruke kunnskapane og ferdigheitene til raskt å sette seg inn i nye problemstillingar og ny fagkunnskap, og å bruke denne kunnskapen i sjølvstendig og kreativ undersøkende journalistikk
- kan bidra til nytenking og innovasjon i undersøkende journalistikk

Opptakskrav

Du kan kvalifisere til opptak til masterprogram i undersøkende journalistikk anten på **fagleg grunnlag**, eller på grunnlag av **journalistisk arbeidserfaring og motivasjonsbrev**. Opptakskvota er 40/60 (40 på fagleg grunnlag, 60 på arbeidserfaring). Søker du på begge kvoter, må du nemne dette i motivasjonsbrevet.

Det er anbefalt å søke i begge kvotene dersom du har både fagleg relevant utdanning og arbeidserfaring. Dette gjer du ved å laste opp naudsynt dokumentasjon (sjå under), og skrive ein merknad om at du søker i begge kvoter når du søker i Søknadsweb. Dersom du kvalifiserer til opptak på både fagleg grunnlag og på grunnlag av arbeidserfaring, vil du bli vurdert ut frå det opptaksgrunnlaget som er mest gunstig for deg.

Søkarar med bachelorgrad i journalistikk

Bachelorgradar frå UiB som kvalifiserer:

- Bachelorgrad i journalistikk

Eksterne bachelorgradar som kvalifiserer:

- Andre bachelorgradar kan kvalifisere dersom du har 80-100 studiepoeng innan journalistikk.

Søkarar med arbeidserfaring

Søkarar med arbeidserfaring blir vurderte på bakgrunn av godkjent journalistisk arbeidserfaring og motivasjonsbrev. Du må ha:

- Bachelorgrad (treng ikkje vere innan journalistikk).
- Journalistisk arbeidserfaring, til dømes på nett, i avis, radio, TV eller tilsvarende, betalt eller ubetalt arbeid i bedrift/organisasjon (til dømes studentmedia eller frivillige organisasjonar).
- CV og attest(ar) som dokumenterer arbeidserfaringa.
- Inntil ei A4-side om arbeidets art og innhald.
- Motivasjonsbrev (maks to A4-sider). Sjå krav til innhald i motivasjonsbrev.

Alle søkarar må også ha (generelle opptakskrav):

- Snittkarakter på minimum 2,5 i den faglege fordjupinga i bachelorgraden.
- Språkkrava i både norsk og engelsk for dette studieprogrammet dekkar du med generell studiekompetanse, anten på grunnlag av norsk vidaregåande skule eller på annan måte.

Obligatoriske emne

I første semester tar studentane det obligatoriske emnet UJO301 Samfunnsinstitusjonar og research.

I andre semester tar studentane det obligatoriske emnet UJ0304 Prosjektdesign.

I tredje og fjerde semester arbeidar studentane med masterprosjektet, UJ0350.

Rekkefølgje for emne i studiet

semester: UJ0301 Samfunnsinstitusjoner og research (30 sp)

semester: UJ0304 Prosjektdesign (30 sp)

semester: UJ0350 Masteroppgåve i undersøkende journalistikk (60 sp)

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisningsformene inkluderer seminar, workshops, individuell rettleiing/grupperettleiing og mogleg praksissamarbeid med mediebedrifter.

Dersom studenten vel å gjere eit praktisk masterprosjekt inngår kvalifiserte tilbakemeldingar på det praktiske arbeidet i undervisninga. Delar av arbeidet med produksjonsdelen kan skje i samarbeid med andre masterstudentar eller med journalistar i mediebedrifter.

Vurderingsformer

Masterprogrammet nyttar i all hovudsak mappevurdering.

Vitnemål og vitnemålstillegg

Vitnemål blir skrive ut etter at graden er fullført.

Karakterskala

Karakterar ved Universitetet i Bergen blir gitte anten

1. som 'Bestått' eller 'Ikkje bestått', eller
 2. som ein bokstav etter skalaen A, B, C, D, E, F, der F er stryk.
- Bokstavkarakterar er mest utbreidde

Grunnlag for vidare studium

Programmet kvalifiserer for PhD-program i medievitenskap og beslekta område.

Relevans for arbeidsliv

Utdanninga legg vekt på på koplinga mellom undersøkende journalistikk, nye teknologiar, nye forteljeformer og brei innsikt i lovverk, personvern og samfunnet sine institusjonar. Dette gjer studentane godt budde på et breitt spekter av utfordrande oppgåver i mediebransjen spesielt, men og i andre bransjar der ein arbeider med komplekse samanhengar og store kvalitative og kvantitative datamengder. Ein mastergrad i undersøkende journalistikk kvalifiserer også for forskning og undervisning.

Evaluering

Masterprogrammet blir kontinuerlig evaluert i tråd med retningslinene for kvalitetssikring ved UiB. Emne- og programevalueringar finn ein på kvalitetsbasen.uib.no

Programansvarleg

Institutt for informasjons- og medievitskap

Programstyret har ansvar for fagleg innhald og oppbygging av studiet og for kvaliteten på studieprogrammet.

Administrativt ansvarleg

Det samfunnsvitskaplege fakultet ved Institutt for informasjons- og medievitskap har det administrative ansvaret for studieprogrammet.