

Evaluering av OD2RØNT

Vårsemesteret 2026

Gjennomføring av undervisning

Ny studieplan iverksatt for fagspesifikk røntgen (OD2/3RØNT) fra og med våren 2022, våren 2026 er dermed femte gangen det blir undervist etter ny studieplan.

Undervisningen i emnet OD2RØNT består av mer teoretisk rettede forelesninger, som danner grunnlag for mer klinisk rettet undervisning i form av seminar og ferdighetstrening. Den teoretiske undervisningen er utført i form av to undervisningsbolker à tre forelesninger, og tre enkeltforelesninger. Den kliniske undervisningen er utført som seks seminar med tilhørende ferdighetstrening i røntgenklinikken (bildeopptakstrening). Mot slutten av kurset gjennomføres en røntgenanatomi-prøve som må bestås for at emnet kan godkjennes og studenten kan gå videre til OD3RØNT (pasienttreningsskurs). Instruktørtannleger/kliniske lærere foretar undervisningsvurdering og løpende tilbakemelding til studentene.

Gjennom MittUiB, forelesninger, og seminar formidles informasjon om emnet til studentene, inkludert pensum og gjeldene lærebok/bøker. Hand-outs foreligger fra forelesninger og seminar i MittUiB, og oppdateres kontinuerlig. Utover læreboken som det forventes at studentene selv anskaffer, foreligger tilleggslitteratur som .pdf eller eksterne lenker i MittUiB (Strålevernsforskriften, Veileder 14, osv.). Det vurderes dermed som at studentene har hatt god tilgang til aktuell og relevant faglitteratur. Imidlertid er det også vårt inntrykk at studentene i svært liten grad kjøper læreboken.

Vurdering av rammevilkår

Forelesningssaler har fungert greit, men som for klinisk undervisning av et økende antall studenter, er det liten plass da antall studenter er vesentlig større enn undervisningslokalene er beregnet for. Det samme gjelder antall kliniske lærere og veiledere i klinikken, som er litt lite i forhold til antall studenter.

Oppsummering av studentenes evaluering

Emnet OD2RØNT er evaluert av under halvparten av studentmassen. De fleste som svarer, angir å ha hatt meget godt eller godt om læringsutbyttet i faget. De fleste svarer at arbeidsmengden verken for liten eller for stor.

Mange av studentene svarer at de har deltatt på alle eller omtrent alle forelesningene, og litt over halvparten svarer at de har hatt meget stor eller stor grad av nytte av forelesningene, og nesten halvparten er fornøyd med foreleserne/veilederne, mens resten svarer både og.

Nesten alle svarer at emnet verken oppleves som for lite krevende eller for krevende, eller ikke spesielt krevende, og nesten alle studenter svarer at de har hatt meget godt eller godt læringsutbytte fra klinisk tjeneste/ferdighetstrening.

Arbeidsmengden i den kliniske tjenesten/ferdighetstreningen oppleves som verken for stor eller for liten av de fleste studentene.

Mange studenter har fått tilbakemelding fra lærer i emnet, og nesten alle er fornøyde med måten lærer har gitt tilbakemeldinger, mens seks studenter ikke er fornøyd.

Tilbakemeldinger som studentene ikke var fornøyd med var bland annet:

- Tilbakemeldinger på praktisk arbeid var bra, men gjennomgangen av seminaroppgavene ble fart over med harelabb, og litt fikk et litt vimsete preg. I tillegg var det uklart, og sprikende svar v/ direkte spørsmål om hva som ble forventet til anatomiprøve.
- Opplevde kanskje noen ganger at bildene ikke ble sett ordentlig på dersom det ble litt knapt med tid, noe som er forståelig, men som også gjør det litt vanskelig å vite om bildene egentlig er bra nok:)
- Noen sekretærer bryter veldig raskt inn mens vi jobber for å vise oss hvordan vi skal gjøre det og sier hva vi skal gjøre. Dette skjer også når man ikke spør om hjelp. Man får dermed ikke mulighet til å prøve og feile, og tenke selv hvordan man skal utføre oppgavene.
- Manglende tilbakemeldinger underveis. Underbemanning
- Kan forklare og vise bedre hvordan vi skal rette våre feil istedenfor å rette på det selv.
- Føler av og til at det ikke er rom for at man kan prøve selv før lærer tar over, og at det noen ganger virker som man har dårlig tid til å bli ferdig, slik at læringsutbyttet ikke blir like stort.
- Det var veldig forhastet og kort, hadde det vært flere veiledere og/eller bedre distribusjon av tid hadde det vært litt mer tilfredsstillende.

Nesten tre firedeler av studentene er meget fornøyde eller fornøyde med lærerstøtten og klinikksekretærenes støtte i emnet.

Kun en student angir mye venting på instruktør i den kliniske ferdighetstreningen, en tredel oppgir venting av og til; ventetid varierer fra en til et par minutter, til 5 minutter og to opp til 10 minutter.

De fleste studentene er meget fornøyd eller fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene.

De fleste studentene vurderer sin egen arbeidsinnsats i emnet som meget god eller god, mens to beskriver innsatsen som verken god eller dårlig.

Studentenes forslag til tiltak og forbedringer

- Litt mange strålevernforelesninger
- Ikke stress studenten når man skal ta røntgenbilde. Vi trenger ro og tid til å tenke. Enkelte ganger får man mange ulike beskjeder og det blir vanskelig å fokusere når læreren skal bryte inn for å hjelpe uten at man har bedt om det.
- Gjennomgang tidligere av pakking av bildeplater, slik at man vet hva man skal gjøre i stedet for å lære om det på seminar 3 f.eks.
- Fordel tiden bedre mellom gruppene som er samme dag, den første gruppen fikk ofte mye mer tid enn gruppe to, og om en var uheldig og satt på feil side av klasserommet kunne en havne på gruppe 2 tre ganger på rad
- Bedre gjennomgang av oppgavene
- Bedre fantomhoder, flere oppgaver
- At alle røntgen båsene skal fungere.
- Allerede beskrevet v/ tekstfelt som angikk tilbakemeldinger. At emnet ble opplevd som krevende sammenlignet med andre emner, skyldtes ene og alene uklare beskjeder om anatomiprøve.

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Det har under våren vært underbemanning i klinikken, og flere av røntgenscannerne har vært ute av funksjon. Ansatte på seksjonen har hele tiden gjort sitt beste for å gjennomføre kurset planmessig og godt. Nye scannere er installert, etter semesterslutt.

Studentenes innspill om arbeidsforhold/klinisk-praktisk undervisning; tid til arbeid, tilbakemeldinger, instruksjoner, tidsfordeling, fantomhoder, oppfatning om hvordan oppgaver er gjennomgått, hvordan bilder godkjennes, sekretærstøtte, tematisk innhold i undervisningen (f.eks. strålevern), samt informasjonsflyt, er tatt til etterretning.

Malin V. Jonsson

Bergen, 2. september 2026