



EVALUERINGSRAPPORT OD3PERIO 2025-26

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

Praktisk gjennomføring:

Klinisk undervisning har forrige studieår vært preget av betydelig redusert klinisk undervisning grunnet nedstenging av klinikk. Det har også vært preget av at studentene har arbeidet to og to i klinikken, uten at det pedagogiske opplegget rundt parundervisningen har vært tilstrekkelig etablert.

Studieinformasjon og dokumentasjon og dokumentasjon gitt:

Informasjon er gitt gjennom MittUiB, forelesninger, kliniske seminarer og klinisk undervisning.

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Undervisningsmateriell er gitt som støtteark, videomateriell, henvisning til litteratur og kapitler i læreboken.

Vurdering av rammevilkårene:

Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Det er behov for nye modeller til ferdighetstrening. Kull 3 (OD3PERIO) samhandler ikke så mye tverrfaglig og de kliniske lokalitetene fungerer bra. Det er behov for oppdatering av instrumentparken, samt luftpolerere. Det er viktig å få rammene på plass for dyadeundervisning. Generelt har studentene for få kliniske økter i perio (kun en per uke) og dette er sårbart fordi periodontal behandling tar lang tid.

Andre forhold

En god del nye kliniske lærere. Seksjonstannhelsesekretær har vært sykemeldt største delen av året og størstedelen av vårsemesteret var kun en tannhelsesekretær i arbeid. Studentene har ikke visst hvem som var emneansvarlig, da det var registrert feil navn i MittUiB. En god del undervisere i emnet og vanskelig å organisere undervisningen i blokker og å modernisere undervisningsformene.

Kommentarer til studentenes evaluering:

Totalt svarte 23 studenter. Av disse snes 79% at læringsutbyttet var meget godt eller godt. 29% svarte at arbeidsmengden var stor eller meget stor, mens 63% svarte at det verken var for lite eller

for mye. Under halvparten hadde deltatt på alle eller omtrent alle forelesninger, mens 12 % deltok sjelden eller aldri. Totalt syntes 25% at de i liten grad hadde utbytte av forelesningene, mens 50% hadde svært stort eller stort utbytte. En majoritet (84%) syntes at de fikk meget godt eller godt utbytte av klinisk tjeneste.

Noen mener at kliniske instruktører bør variere mellom studentene de veileder, mens andre mener at de bør ha mer faste instruktører. Noen ønsker mer teoretiske prøver underveis, eller kasus eller mer aktivisering under teoretiske forelesninger. Spørretime nærmere eksamen.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

I lys av den kliniske situasjonen med stengt klinikk, mye sykdom blant ansatte og parundervisning som pedagogisk sett burde vært organisert bedre, så er jeg fornøyd med tilbakemeldingene fra studentene. Når det gjelder klinisk undervisning har vi satt i gang noen nye tiltak:

- vi har etablert terskelbegrep og årshjul som skal gjøre det enklere for kliniske veildere og studenter å vite hva de skal forvente av kunnskapsnivå i ulike bolker av OD3PERIO
- vi har etablert et system for dyade
- vi skal lage flere kasus /quizer
- vi studentene skal presentere egne kliniske kasus

Når det gjelder teoretisk undervisning er det krevende å endre undervisningsmåten da vi totalt er fem forelesere. Det er likevel et mål om mer aktivisering. Det er også et mål å samle mer undervisning i bolker og å lage mer videoforelesninger. Vi må også klargjøre hvem som er emneansvarlig og hvem studentene skal kontakte når de har spørsmål.

Jeg ønsker større avstand mellom eksamen i kariologi og periodonti. For min del kan gjerne eksamen i perio komme medio mai, mens kariologi i juni (eller omvendt). Per i dag kommer disse eksamenene samme uke med perio til slutt og studentene begynner for seint å lese. Spørretimen var i år to uker før eksamen og studentene hadde ikke et eneste spørsmål fordi de ikke hadde begynt å lese. De leste kario.



Dagmar Fosså Bunæs

Emneansvarlig OD3PERIO