

## UTDANNINGSMELDING FOR 2003/2004

---

### 1. STUDENTDATA: OPPTAK, STUDENTTALL, GJENNOMFØRING

#### 1.1. Opptak: bachelorprogram, årsstudium, masterprogram

I samordnet opptak hadde 682 søkere MN-fakultetet som sitt førstevalg mot 617 i 2002 (vekst 11 %). Det møtte 589 nye studenter mot 522 i 2002 (vekst 13 %). I tillegg kommer primærsøkere til Farmasi og IKT-studiet (112 og 78). Det ble i 2003 sendt ut 830 tilbud om opptak (utenom Farmasi og IKT). Av de som fikk tilbud i det ordinære opptaket svarte 643 ja til studieplassen. Av de som takket ja til studieplassen var 116 årsstudiestudenter. Tallene var i overkant av hva fakultetet har personale og infrastruktur til å håndtere.

*Antall studenter som takket ja til studieplassen høsten 2003*

Bachelorprogram	527
Årsstudium	116
Sum	643

Det er første gangen det har vært særskilt opptak til årsstudium, og andelen som søkte til årsstudium var høyere enn forventet.

Til masterprogrammene var det opptak i begge semester. Det melde seg til sammen 364 søkere, 260 ble tatt opp, hvorav 108 kvinner.

#### 1.2. Studenttall

I studieåret 2003/2004 var det registrert følgende studenttall:

	Lavere grad	Profesjon (fiskehelse)	Høyere grad	Sum
H 2003	1607	7	907	2521
V 2004	1314	14	959	2287
Gjennomsnitt	1460	10	933	2403

#### 1.3. Gjennomføring

I studieåret 2003/2004 er det avlagt følgende eksamener (studiepoeng regnet om til årseksamener, 60 sp = 1 årsverk) sammenlignet med forrige studieår:

	Høst 2002	Høst 2003	Vår 2003	Vår 2004	2002 - 2003	2003 - 2004	Endring
Lavere grad	444	461	459	490	905	949	44
Høyere grad	122	206	177	201	328	378	50
Profesjon	0	0	5	4	0	9	9
Sum	566	667	641	695	1233	1336	103

Dersom vi ser på avlagte studiepoeng i forhold til gjennomsnittstallet på registrerte studenter, får vi:

	2002 - 2003	2003 - 2004
Lavere grad	37,0	39,0
Høyere grad	24,0	24,3
Sum	32,3	33,5

Vi kan se en liten økning av avlagte studiepoeng på lavere grad.

## 2. KVALITETSSIKRING OG EVALUERING

### 2.1. Emneevaluering

Fakultetets studiestyre behandlet i vårsemesteret første del av implementering av system for kvalitetssikring av utdanningen. Studiestyret vedtok blant annet at alle store grunnevrer samt 1/3 av emnene på 200- og 300-nivå skal evalueres høsten 2004. Det ble også vedtatt at instituttene innen 20. august skulle oversende en rapport fra emneevalueringen våren 2004 til fakultetet.

Fakultetet innførte et system for emneevaluering på instituttnivå og tilhørende rapportering til fakultetet i 1992. I begynnelsen ble det brukt felles evalueringsskjema, men i løpet av årene har instituttene på eget initiativ tatt i bruk flere ulike evalueringsmetoder fra muntlig til nettbasert emneevaluering. Selv om fakultetet har sluttet å kreve en rapport hvert semester, har grunnenhetene jevnt over innarbeidet gode rutiner for emneevaluering, noe de har videreført etter innføring av kvalitetsreformen. Det kan sies at regelmessig emneevaluering er blitt en bevisst del av de universitetsansattes hverdag.

Rapporten om emneevaluering fra instituttene skal inneholde følgende momenter:

- ◇ *Hvilke emner ble evaluert, når og hvor stor andel av studentene svarte?*
- ◇ *Stryk og gjennomføringstall*
- ◇ *Sammenligning med tidligere erfaringer i emnet*
- ◇ *Konsekvenser dette bør få/har fått for revisjon av studieplanen*
- ◇ *Hvordan premieres undervisere som kommer godt ut i evalueringen*
- ◇ *En vurdering av hvordan evalueringen ble gjennomført*
- ◇ *En vurdering av den nye sensorordningen*

Instituttene ble også bedt om å rapportere om eventuelle andre evalueringer og vurderinger med fokus på tiltak for å forbedre og videreutvikle studiekvaliteten, og hvilke konsekvenser dette har gitt for prioriteringer og ressursstyring på instituttene og programmene.

Studentmottaket av nye studenter og undervisningsopplegget i det første studiesemester ble spesielt evaluert ved MN-fakultetet. Studentmottaket har vært evaluert jevnlig siden 1999.

### 2.2. Klassemottak for 1.semester-studenter

Fakultetet innførte mottaksprogrammet for 1. semester i 1999. Fakultetet har en egen rådgiver som har ansvar for dette.

I den forbindelse blir det gjennomført en årlig evaluering av klassemottak av studentene. Evalueringen skjer på alle nivåer: studentevaluering på klassemottaket, referansepanel av

studenter, klasseledere og studieadministrativt personale. Organisering, form og innhold av klassemottaket blir kontinuerlig endret og forbedret med bakgrunn i evalueringsresultatene og innspill.

For å gi et bedre grunnlag for sosialt samspill og faglig motivasjon blant de nye studenter ble klassene i år koordinert etter den faktiske undervisningen studentene følger i første semester. Det ble lagt vekt på en jevn kjønnsfordeling i klassene. Programmene møtte sine programstudenter på egne mer faglig orienterte møter.

Universitetsledelsen har etter initiativ fra MN vært positiv til en prøveordning ved årets studentmottak. Den store velkomstsereemonien ble forskjøvet til tirsdag slik at studentene kunne møte fakultetet og klassene sine den første dagen på universitetet for å gi dem en god følelse av tilhørighet.

### **2.3. Evaluering av første semester**

Pilotprosjektet våren 2003 i kjemi og biologi, og det første semester etter implementering av kvalitetsreformen høsten 2003 ble grundig evaluert og diskutert med studentene. Som konsekvens av evalueringen har bachelorprogrammene i kjemi, molekylærbiologi, biologi, havbruksbiologi og geologi gjort strukturendringer i studieplanen. Det ble innført et nytt begynneremne i molekylærbiologi for biologer, og rekkefølgen av viktige emner ble endret for å gi en bedre mulighet for faglig modning i første halvdel av bachelorstudiet. I matematikk og informatikk ble pensum og antall obligatoriske innleveringer endret og redusert.

### **2.4. Andre prosjekter innen evaluering og kvalitetssikring**

I vårsemesteret 2004 ble det gjennomført et prosjekt (*Evaluering av utdanningsreformen - pedagogiske aspekter*) innen den nasjonale evaluering av innføring av reformen. I den forbindelse ble *Institutt for biologi* valgt ut til en mer inngående evaluering av undervisningen på bachelornivået på grunn av større omlegginger i studieplanen. *Institutt for fysikk og teknologi* skal gjennomføre den samme evalueringen i høsten 2004.

Program for evaluering og kvalitetsutvikling og fakultetet har for 2004 bevilget midler til følgende tiltak ved MN:

- ◇ Evaluering av mappevurdering samt analyse av interne kontra eksterne sensorer (*Institutt for biologi*)
- ◇ En helhetlig evaluering og gjennomgang av masterprogrammene i biodiversitet, evolusjon og økologi (BEØ) og celle- og utviklingsbiologi (CUB) (*Institutt for biologi*)
- ◇ Oppbygging og utprøving av nettbaserte metoder i undervisning og evaluering (*Molekylærbiologisk institutt*)
- ◇ Ekstern revisjon og kvalitetssikring av kursopplegg og studieveier (*Institutt for informatikk*)
- ◇ Tettere oppfølging av studenter (*Kjemisk institutt*)

## **3. EVALUERINGSRESULTATER**

### **3.1. Oppsummering av gjennomført emneevaluering**

Alle institutter har foretatt en skriftlig evaluering av de store innføringsemnene på sine respektive bachelorprogrammer enten på papirskjema eller på elektronisk spørreskjema. I tillegg ble en del emner på 200- og 300-nivå evaluert skriftlig. Det foregår mye muntlig evaluering på 200- og 300-nivå, men dette blir ikke rapportert på samme måte. Samlet sett er

minst 1/3 av fakultetets emner evaluert. Svarprosenten varierer veldig og er avhengig av evalueringsform og tidspunkt for evalueringen.

Instituttene og de emneansvarlige har en god dialog med studentene og er veldig lydhøre når det gjelder studentenes innspill til og kritikk av undervisningen. Nødvendige endringer spesielt når det gjelder innhold og omfang av pensum, obligatoriske deler og eksamensdeler, samt praktiske forhold og koordinering av undervisning blir gjennomført ved neste korsvei når dette er mulig innenfor instituttets ressurser.

### **3.2. Den nye karakterskalaen**

Erfaringene etter to semester eksamensvurdering etter den nye karakterskalaen tilsier at den fungerer bra på emnenivå. Det er heller ikke registrert en betydelig økning av antall klagesaker.

Instituttene rapporterer derimot om veldig varierende erfaringer ved sensurering av masteroppgaver. Det er imidlertid viktig å merke seg at de som har avlagt mastereksamen så langt er på gammel ordning uten tidsfrist. Når tidsfrist begynner å slå inn bør en forvente at karakterfordeling forandres.

For å kvalitetssikre resultatene og sørge for en mest mulig objektiv behandling har *Kjemisk institutt* for eksempel innført en fast eksamenskommisjon som er med på alle mastereksamener. Noen av de andre institutter har diskutert og innført klare interne retningslinjer for karaktersetting.

### **3.3. Den nye sensorordningen**

Den nye sensorordningen fungerer tilfredsstillende for små emner med få studenter og for enkelte vurderingsformer som flervalgseksamen. Det er fra de fleste institutter rapportert et behov for ekstern sensur i de store innføringsemner både som kvalitetssikring og for å sikre en harmonisering av karakterbruk mellom utdanningsstedene.

Intern sensurering medfører mer undervisningsbelastning på toppen av den økte belastningen gjennom reformen. Dermed blir det mindre tid til andre kvalitetsfremmende tiltak som nye undervisningsformer, nytt innhold av undervisningen og arbeidskrevende eksamensformer (mappevurdering).

## **4. SAMLET VURDERING AV FAKULTETETS STUDIETILBUD OG TILTAK FOR BEDRE STUDIEKVALITET**

### **4.1. Sterke og svake sider ved fakultetets utdanningstilbud, inklusiv tverrfaglige tilbud**

I denne evalueringsrunden ble instituttene ikke bedt om å komme med innspill til dette punktet. Sterke og svake sider ved fakultetets utdanningstilbud blir derfor bare vurdert fra fakultetsledelsens ståsted.

*Sterke sider:*

- ◇ Stor emneportefølje
- ◇ Fokus på forskningsbasert undervisning
- ◇ Store valgmuligheter blant studieprogrammer og studieretninger
- ◇ Bredt spekter av utdanningsprogram innen alle realfagsdisiplinene, samtidig involvert i tverrfakultære, mer profesjonsorienterte utdanninger (f.eks. integrert lærerutdanning i realfag fra høst 2004)

- ◇ Utdanningstilbud innenfor det som er UiBs satsingsområder (marinbiologi; klimaforskning; olje, gass og teknologi)
- ◇ Mye felt- og labundervisning som gir verdifulle erfaringer og ferdigheter
- ◇ Inkluderende tiltak spesielt i første semester
- ◇ Attraktiv for utenlandske studenter, både utvekslingsstudenter og masterstudenter.

*Svake sider:*

- ◇ Delvis uoversiktlig emneportefølje
- ◇ Dårlig økonomi for ressurskrevende undervisning (labkurs, feltkurs, kollokvier). Undervisningen er ikke fullfinansiert.
- ◇ For få studenter på utveksling
- ◇ Undervisningslokalene ikke tilpasset nye undervisningsformer
- ◇ Uklarheter angående studieadministrativ arbeidsdeling mellom institutt og fakultet etter reformen

Fakultetet har nå nedsatt en studieadministrativ arbeidsgruppe som skal utarbeide en innstilling om arbeidsdeling mellom institutt og fakultet. Arbeidsgruppens innstilling kan ha budsjettmessige konsekvenser spesiell i forhold til en bedre ressursutnyttelse på personalsiden og oppbygging av et informasjonssenter for realfagsstudenter.

#### **4.2. Instituttsammenslåing og konsekvenser for undervisning/utdanning**

Instituttsammenslåinger ved MN har resultert i opprettelse av de to store institutter *Institutt for geovitenskap* (2003) og *Institutt for biologi* (januar 2004). På *Institutt for biologi* har sammenslåing av masterprogram og samarbeid på nytt storinstitutt allerede resultert i bedre fordeling av studentene på veiledere og mulighet for å øke masteropptaket. Sammenslåing gir også bedre mulighet for effektivisering av emneundervisningen gjennom bedre utnyttelse av personalressurser og samordning av delvis overlappende kurs. *Institutt for biologi* har begynt på den oppryddingen og har planer om å nedlegge noen emner pga bedre koordinering og samarbeid på tvers av de gamle instituttsgrensene.

#### **4.3. Nasjonalt realfaglig samarbeid**

De matematisk-naturvitenskapelige fakultetene i Norge har gjennom nasjonalt samarbeid (*Nasjonalt studieutvalg for realfag*) identifisert områder innen reformen der en ønsket nasjonalt koordinering. En har blant annet utarbeidet et felles reglement og diskutert seg frem til en felles forståelse av dette reglementet. Dette er meget viktig i henhold til riktig og rettferdig håndtering av tidsfrist på masteroppgaven og karaktersetting på tvers av universitetene.

#### **4.4. Budsjettmessige tiltak**

- ◇ Undervisningen ved fakultetet er i stor grad felt- og laboratoriebasert. Denne type undervisning er meget kostnadskrevende; det er behov for både forbruksmateriell og vitenskapelig utstyr. Store reduksjoner i utstyrsbevilgningen til fakultetet de siste årene har gjort at spesielt denne type undervisning er blitt skadelidende. Utstyret som benyttes i dag i undervisningen er ofte mangelfullt og utdatert, noe som gjør at undervisningen blir lite effektiv, og studentene ikke får den nødvendige opplæringen i moderne utstyr og teknikker. Reformmidler tildelt i 2004 ga et lite løft for instituttene, men spesielt for *Institutt for fysikk og teknologi* gjenstår utskiftninger av laboratorie- og demonstrasjonsutstyr fortsatt for om lag 8 millioner kroner. Instituttet har utarbeidet en 5-årsplan for en total oppgradering.

- ◇ Det hersker stor mangel på grupperom for 20-30 studenter for å gjennomføre alle undervisningstiltak (gruppeundervisning, kollokvier, osv.) etter intensjonen med kvalitetsreformen. Fakultetet foretar for øyeblikket en undersøkelse blant de av våre vitenskapelig ansatte ved fakultetet som er emneansvarlige for ett eller flere emner vedrørende behov for undervisningslokaler. Svarene i undersøkelsen er tenkt sett i sammenheng med dagens belegg av aktuelle undervisningsrom, der data hentes fra timeplanleggingssystemet *Syllabus*. Per 07.09.04 har vi fått tilbakemelding for 140 emner. For 54 emner ønskes det å ta i bruk andre undervisningsformer dersom ressurs situasjonen hadde tillatt det, og det vil være behov for flere undervisningsrom/grupperom. Dette dreier seg i hovedsak om laveregradsemner med mange studenter på hvert emne. Rommene bør være beregnet på 20-30 personer for å kunne ha en viss grad av fleksibilitet med tanke på gruppestørrelser.
- ◇ Reformmidler tildelt i 2004 ga videre et sårt tiltrengt løft for PC-situasjonen ved fakultetet. I løpet av oktober d.å. vil laveregradsstudenter ved fakultetet ha tilgang til ca 300 PC'er. Noen midler ble også brukt til AV-utstyr i auditoriene, men her er det fortsatt udekkete behov.
- ◇ Fakultetet ønsker en etablering av et mastergradsstipend for finansiering av prosjektoppgaver ved internasjonale forskningsinstitusjoner (se også pkt. 5.4 *Internasjonalisering*).

## 5. VYER, PLANER OG STRATEGI

### 5.1. Ny styringsmodell

Fakultetet har som hovedmålsetting å bedre kvaliteten på forskningen og utdanningen. For å oppnå dette er det blant annet gjennomført følgende tiltak:

- ◇ Etablering av større grunnenheter gir mulighet for større satsinger og mindre overlapp og dublering, og gjelder alle sider ved virksomheten (faglig, undervisningsmessig, administrativt, infrastrukturemessig etc)
- ◇ Styrking av ledelsesfunksjonene ved instituttene, ved å tilsette motiverte og faglig sterke ledere og ved å gi lederne organisasjonsmessige og budsjettmessige virkemidler for ledelse.

Instituttlederne har nå mer myndighet og muligheter for å følge opp undervisningskvaliteten ved instituttet. Undervisningen og de teknisk-administrative støttefunksjoner er instituttens ansvar. Dette inkluderer fordeling, prioritering og kvalitetssikring av arbeidsoppgaver, herunder fordeling av undervisning og veiledning.

*Matematisk institutt* og *Institutt for fysikk og teknologi* vil for eksempel prioritere at de beste lærekreftene tildeles grunnemner, og at denne undervisningen gir økt status og uttelling for dem som underviser. *Institutt for geovitenskap* og *Institutt for biologi* vil organisere virksomheten ut fra forskningsstrategiske målsetninger. I praksis betyr det et skille mellom forskningsmål og undervisningsmål, og de vitenskapelig ansatte må regne med å undervise innen et bredere område enn i dag. Forskerstillinger vil i fremtiden bli utlyst og besatt med hensyn til forskningssatsning og høy forskningskvalitet, mens fordeling av undervisning og veiledning er instituttlederens og hovedprogramstyrets ansvar.

Som en støtte for instituttlederne er det etablert en struktur med programstyrer, hovedprogramstyrer på instituttene og et overordnet studiestyre på fakultetet. Denne organiseringen forankrer delansvaret de ulike nivåene har for undervisningen og utdanningen, på rett nivå. Dette skal sikre en kvalitativt god undervisning og det rette utdanningstilbudet samtidig som ressursene utnyttes på best mulig måte. Hovedprogramstyrene har et mandat som er et godt styringsverktøy for å påvirke undervisningstilbud og undervisningskvalitet.

### 5.2. Sammenslåing og nedlegging av studietilbud

Med innføring av kvalitetsreformen ble det opprettet mange nye studieprogrammer og studieretninger ved fakultetet. En fortløpende diskusjon og vurdering omkring hensiktsmessighet og ressursoptimalisering av programtilbudet har allerede resultert i følgende tiltak:

- ◇ Sammenslåing av de to bachelorprogrammene *Kystsoneforvaltning* og *Miljø- og ressursstudier* er vedtatt.
- ◇ Fusjon av de to bachelorprogrammene *Anvendt geofysikk* og *Den faste jords fysikk* er vedtatt.
- ◇ Fakultetet har anbefalt å legge ned det tverrfakultære profesjonsstudiet i IKT slik at det ikke blir tatt opp nye studenter f.o.m. høsten 2005. Det ønskes å opprette et bachelorprogram i IKT isteden.

### 5.3. Innføring og planlegging av nye studietilbud og satsingsområder

- ◇ *Geofysisk institutt* foreslår en ny strategisk satsing innen operasjonell geofysikk (overvåking og varsling av geofysiske fenomener) med tilhørende studieprogram.
- ◇ *Institutt for geovitenskap* vil utvikle en særegen marin geofaglig utdannings- og forskningsprofil, og styrke samarbeid innen forskning, undervisning og infrastruktur på tvers av instituttgrensene.
- ◇ En arbeidsgruppe som jobber med forskningssatsing innen nanoteknologi vurderer også et tilknyttet undervisningstilbud som et viktig insitament for framtidig teknologiutvikling og kommersiell utvikling.
- ◇ Et nytt bachelorprogram i beregningsvitenskap som samarbeidsprosjekt mellom Institutt for informatikk og *Matematisk institutt* er under vurdering.
- ◇ Samarbeid med Høgskolen i Bergen om masterstudium i informatikk er under planlegging.
- ◇ *Institutt for fysikk og teknologi* har etablert en ny seksjon for skolerettet fysikk og formidling.
- ◇ Våre to ernæringsrelaterte studieretninger innen havbruksbiologi har vi latt inngå i det tverrfakultære masterprogrammet i ernæring som startet høsten 2004.

### 5.4. Internasjonalisering

- ◇ Arbeidet med opprettelse av to *Joint Masters; European Masters of Aquaculture and Fisheries* og *Water and Coastal Management* fortsetter. Programmene har allerede fått tildelt midler til henholdsvis *Curriculum Development* (CD) og CD samt mobilitetsstipend.
- ◇ Det er fakultetets ønske å øke antall masterstudenter som reiser ut ved å utnytte eksisterende samarbeidsprogrammer og etablert faglig samarbeid. Norge bidrar i dag med drøyt 400 millioner i kontingentmidler til internasjonale storskala forskningsinstallasjoner. Eksempelvis kan nevnes CERN, ESA og EISCAT. I tillegg kommer følgeforskningsmidler til over 30 millioner. Mange av fakultetets forskere utfører hele eller deler av sin forskning på slike anlegg, men kan pga manglende stipendordninger i liten grad tilby masteroppgaver der studentene gjennomfører datainnsamlingen til oppgaven disse stedene. Etableringen av en stipendordning som muliggjør dette, ville gi studentene et relevant utenlandsopphold med høy faglig kvalitet samtidig som Norge vil få en økt output i forhold til midlene som bevilges til denne type internasjonale forskningsinstallasjoner.

- ◇ Fakultetet vil slutføre det pågående prosjektet med etablering av 2-3 utvekslingsavtaler per bachelorprogram - og kontinuerlig videreutvikle og utvide internasjonaliseringsaspektet i utdanningen.

## **6. BEHOV SOM FAKULTETET IKKE KAN LØSE ALENE**

### **6.1. Studentportalen og studentweb**

- ◇ Studentene rapporterer om mange problemer med eksamens- og undervisningsmelding i studentweb. Brukergrensesnittet er dårlig. Dette skaper usikkerhet hos studentene og gjør det vanskelig med god planlegging for instituttene.
- ◇ De engelske sidene stemmer ikke alltid overens med de norske sidene. En kan ikke skifte mellom norske og tilsvarende engelske sider.
- ◇ Det vises bare undervisningsinformasjon (semesteraktuell informasjon) på studentportalen, ikke studieplaninformasjon. Portalen er derfor ikke tilpasset reformens intensjoner og er ikke egnet som planleggingsverktøy. Dette etterlyses imidlertid av studenter, potensielle studenter, undervisningspersonale og studieadministrativt personale.
- ◇ Mye av den informasjonen som ligger i studentportalen finnes ikke som skriftlig materiale. MN-fakultetet har valgt å trykke opp undervisningskatalog og studiehåndbok, noe som får veldig positiv tilbakemelding fra studenter og ansatte.
- ◇ Problemene fører til mye tidkrevende individuell veiledning og mange enkelthenvendelser.

### **6.2. Syllabus rom- og timeplanleggingssystemet**

- ◇ Innføringen av systemet gikk alt for raskt for seg. En skikkelig kvalitetssikring av timeplanen var ikke mulig før semesterstarten og det har ført til mange umulige situasjoner med f.eks. dobbeltbooking av rom, booking av imaginære rom, dårlig informasjon om romfordeling til eierne av undervisningsrom, osv.
- ◇ Informasjon om undervisningstid og undervisningssted i studentportalen er ikke kvalitetssikret.
- ◇ Instituttene savner bedre tilbakemeldinger fra *Syllabus* når det gjelder ønskete og gjennomførte endringer. Det hadde også vært nyttig å få en oppsummering av status og fremdriftsplaner for *Syllabus*.
- ◇ Når alle undervisningsrom på universitetet nå er tilgjengelig for alle som skal holde undervisning, er det meget viktig at det blir sørget for at rommene med tilhørende utstyr er i orden til enhver tid. Det må oppnevnes personer for hvert rom som er ansvarlig for at rommet er i brukbar stand, og at utstyret er på plass og fungerer. Navn og telefonnummer på romansvarlig må slås opp på døren, og det må legges inn i *Syllabus* tilordnet rommet.

### **6.3. Sentral styring av studentportalen og Syllabus**

- ◇ Timeplanleggingssystemet og studentportalen er sentralt styrt og instituttene har veldig liten kontroll over informasjonen som ligger ute.
- ◇ Det mangler kompetanse på instituttnivå, og de administrativt og vitenskapelig ansatte er ikke godt nok informert over hvordan systemene kan brukes og påvirkes.
- ◇ Det er uheldig å innføre et nytt stort system som *Syllabus* i begynnelsen av studieåret når selve studiestarten krever ekstra mye koordineringsarbeid.



#### **6.4. Andre momenter**

- ◇ Økt bruk av ekstern sensur på emnenivå er svært ønskelig, men er avhengig av økt ressurstilføring til fakultetene/instituttene. Instituttene har ikke økonomi for programsensorer.
- ◇ Fakultetet savner undervisningsstrategiske midler fra universitetet sentralt på lik linje med forskningsstrategiske midler, jfr. Utdanningsutvalgets mandat pkt. 7 Utvalget skal ha ansvaret for fordeling av midler til utdanningsstrategiske tiltak etter bevilgning og retningslinjer gitt av styret
- ◇ Klagefristen for kurs hvor sensuren blir offentliggjort etter 20. juni er satt til langt ut i september. Med innføring av reformen er semesterstarten lagt tidligere, noe som gjør at også klagefristen kan flyttes slik at vi med månedsskiftet august/september definitivt er ferdig med vårsemesterets eksamener.

#### ***Sluttord fra Institutt for geovitenskap – som fakultetet slutter seg til***

Etter to år preget av instituttsammenslåing samt innføring av nye emner, grader og karaktersystemer, er viljen og evnen til å tilby god undervisning og veiledning ved Institutt for geovitenskap fortsatt intakt, og vi har foretatt mye nødvendig loftsrydding i vårt undervisningssystem. Vi håper imidlertid at vi nå er på vei inn i en roligere periode hva nye tiltak angår – behovet for en reformpause er absolutt til stede dersom vi skal kunne konsolidere og høste fruktene av alt det gode arbeidet som er satt i gang.

Bergen 14.09.04  
Mn/ibs

P:\studie\Styre-utvalg\Styrestyret\2004\mote14.september\Sak30-04-utdanningsmelding.doc

Vedlegg: Instituttens evalueringsrapporter (til dels utdrag)