

Evaluering av SOS 100 høsten 2008

Bente Blanche Nicolaysen

Januar 2009

Jeg hadde høsten 2008 emneansvaret for SOS 100. For forelesningsopplegg og pensum, vennligst se vedlegg 1 og 2 i dette skrevet. Begge vedlegg ligger bakerst i dokumentet. Studentevalueringen av kurset på siste forelesning er også lagt til som vedlegg 3, fra side 7-17.

Stedet for forelesningene

Som foreleser (jeg hadde alle bortsett fra to forelesninger som Sveinung Sandberg hadde) vil jeg først bemerket stedet hvor forelesningene ble holdt. Jeg har tidligere hatt slike innføringskurs i store auditorium i UPhil. Denne gangen var det i *lille auditorium i SV bygget*. Dette vil jeg fremheve som *svært positivt* for stemningen under forelesningen og studentenes deltakelse. Studentene sitter tettere sammen og det er også mindre avstand mellom foreleser og student. Allerede på første forelesning stilte studentene mange spørsmål og svarte ivrig når foreleser spurte om ulike forhold/begreper. Denne aktiviteten holdt seg under hele forelesningsrekken. Det er helt klart min mening at det er fruktbart for kurset å holdes i et mindre auditorium en U.Phil og jeg vil sterkt oppfordre til at U.Phil ikke brukes til disse forelesningene på grunnivå der kontakt og dialog med studenter er viktig for å skape interesse og entusiasme for faget.

Generelt om kurset

Som det går frem av studentevalueringen (se vedlegg) så synes 83 prosent av respondentene at det stemmer godt eller svært godt at kurset er faglig interessant, og 72 prosent av respondentene har hatt deltatt på alle forelesninger. Tilbakemeldingen fra studentene på forelesningene var svært gode. 92 prosent av respondentene oppga at forelesningen var viktige eller svært viktige for deres faglige progresjon i semesteret. (se studentevaluering)

Seminargrupper

Som det fremgår av evalueringen så var studentene stort sett nokså fornøyde med arbeidet i seminargruppene (se s 8 og 9 i evalueringen).

På kurset høsten 2008 var det, i motsetning til tidligere år (da Lise og Gisle har ledet kurset) en innleveringsoppgave midtveis i kurset som studentene fikk kommentarer på. Ave var ny i sin stilling som koordinator og ønsket at SOS 100 skulle organiseres så likt som mulig de andre kursene. Dette hadde jeg respekt for og vi valgte derfor å ha kun en innleveringsoppgave.

I ettertid synes jeg allikevel at Instituttet nøye bør vurdere å nyttiggjøre seg det opplegget som Lise og Gisle har gjort på SOS 100. Tilbakemeldingene på Gisle og Lises opplegg har vært veldig positive, og jeg tror instituttet bør ta vare på dette opplegget. Etter deres opplegg, får studentene mer skriveerfaring enn de får med kun en innleveringsoppgave. Det er også en fare,

når studenter konsentrerer seg om en innlevering, at en del av pensum (den som er relevant for innleveringsoppgaven) blir grundigere lest enn resten av pensum.

Et alternativ til å ha Gisle og Lises opplegg er rett og slett å be seminarlederne under hele seminaret ble studentene skrive. Dette kan gjøres for eksempel ved at studentene svarer skriftlig på oppgavene i arbeidsheftet, eller at studentene på seminarene "deler" pensum mellom seg og lager sammendrag til de andre i gruppen. Mitt hovedpoeng er altså at en innleveringsoppgave på SOS 100 nivå *ikke* er tilstrekkelig mht å *oppøve skriveferdigheter*. Studentene bør skrive *mer og mer kontinuerlig* gjennom hele semesteret enn de gjorde på dette nivået høsten 2008.

Pensum

Hovedbøkene i pensum var Schiefloe og Berger og Luckmann. I tillegg kom utdrag av Sveinungs bok "Gatekapital", utdrags av Mills "The Sociological Imagination" og en del artikler som tidligere har vært brukt på SOS 101. I tillegg hadde en artikkel av Pål Repstad (i: Frønes, Ivar og Kjølrsrud, Lise (2003). *Det norske samfunn*) med fokus på religion blitt tatt inn. Se helt bakerst i dette dokumentet for komplett pensumliste.

Det første jeg vil trekke frem mht pensum, er at jeg tror det fungerte svært bra å ta *Berger og Luckmann* "ned" fra SOS 101 til SOS 100. 30 prosent av respondentene sier de har lest B & L grundig, 64 prosent at de har lest B & L litt og kun 6 prosent sier at de ikke har lest B & L. Selv synes jeg B og L danner en fin bakgrunn for å ta opp ulike sosiologiske perspektiver/sosiologitradisjoner på dette nivået, men det er klart synes jeg at dersom B & L er på kurset så må også foreleser sette av litt tid til å gå igjennom dette verket med studentene på forelesningene.

Studentene er, som de har vært på SOS 101, stort sett fornøyd med *Schiefloe*. Mitt syn er at vi absolutt bør vurdere å finne en annen "grunnbok" på emnet. Tre studenter på kurset denne høsten kom og fortalte meg at de hadde hatt Schiefloe på videregående skole. Fordelen med Schiefloe, etter mitt syn er at den gir en grei oversikt og har nyttige definisjoner. Når det er sagt så er det mitt inntrykk at de fleste studenter uansett kjøper Sosiologisk Leksikon og bruker denne. Mindre sterke sider ved Schiefloe slik jeg ser det er at den til tider er lite problematiserende og har få gode eksempler og litteraturreferanser som kan spore til videre lesning.

Mht. *Mills*, så kom utdraget herfra dessverre, ved en feil ved Studia, ikke med i første opptrykk av kompendium. Mills ble senere lagt ut for salg på Studia, men jeg vil vel si at dette var uheldig for bruken av Mills på kurset da Mills skulle leses spesielt til første og andre forelesning.

Utfordringer mht pensum på SOS 100

Slik jeg ser det viste det seg på eksamen at pensumet slik det var i dag ga for få utfordringer for gode studenter mht "å bryne seg". Det vil si at det ble, synes jeg, *en viss "utflating"* av nivået på eksamensoppgavene.

Jeg vil nedenfor diskutere en del mulige pensumendringer

1) Innføring av en ny grunnbok som erstatning for Schiefloe

Et alternativ er å bruke den engelskspråklige boken som Lise Granlund hadde på SOS 100 i 2007. Studentene var fornøyd med denne, og både Lise, Gisle og Sveinung (som også foreleste på SOS 100) mener denne fungerer.

Dersom man ønsker å ha en bok på et nordisk språk, så er det jo flere alternativer

a. Willy Martinussen *Samfunnsliv. Innføring i sosiologiske tenkemåter* har jo kommet i ny versjon i 2008. Kanskje denne er et alternativ?

Vi har jo også Cato Wadels *Den samfunnsskapelige konstruksjon av virkeligheten* fra 1990.

b. Jeg vil også trekke frem at Pål Repstad nevner noen innføringsbøker i sin *Hva er sosiologi?*

Han trekker spesielt frem *Engdahl, Oscar & Bengt Larsson 2006. Sociologiska perspektiv. Grundläggande begrep och teorier. Lund: Studentlitteratur*. Repstad beskriver denne som "En ny og god svensk oversiktsbok" (Repstad 2007: 40).

2) Heine og Andersen som "anbefalt litteratur"

Jeg har også tenkt på at man kanskje kunne trekke inn *Heine og Andersen Klassisk og Moderne Samfunnssteori* på SOS 100, eventuelt som "anbefalt litteratur". Den gir jo fyldigere og mer problematiserende informasjon om både teoretikere og perspektiver, synes jeg, enn Schiefloe gjør. Heine og Andersen er også en bok som jeg særlig vil trekke frem som nyttig mht referansene den gir både til original og sekundærlitteratur.

3) Mikrososiologiske originalbidrag inn på SOS 100

Slik SOS 101 nå har blitt, synes jeg mikrososiologiske bidrag som Goffmann og Mead får for lite vekt på SOS 100/SOS 101 (Mead taes opp sammen med Parsons og andre på en forelesning på SOS 101). Jeg vil sterkt anbefale at tre originalbidrag taes inn på SOS 100 som tidligere var på SOS 101.

Becker, Howard. 1973. "Outsiders". I: Becker, Howard. *Outsiders. Studies in the Sociology of Deviance*. New York: The Free Press, s. 1-18.

Goffmann, Erving. 1967. "Presentation of Self to Others". I: Maranis & Meltzer (eds). *Symbolic Interactionism: a reader in social psychology*. Boston: Allyn and Bacon, s. 220-231.

Mead, Georg Herbert. 1962 / 1934. *Mind, Self and Society*. Chicago og London: The University of Chicago Press. Kap 20, 22 og 25.

Vedlegg til dette dokumentet:

VEDLEGG 1.

Pensum SOS 100 Høsten 2008

1. Hovedlitteratur

Berger, Peter og Luckman, Thomas (2000) *Den samfunnskapte virkelighet*.
Bergen: Fagbokforlaget. Del 2 og 3 s. 64 - 188. (124 sider)

Schiefloe, Per Morten (2003): *Mennesker og samfunn*. Bergen: Fagbokforlaget.
Kap 1,2, 3 (s.61-84), 4,5,6,7,8,9,10 og 11 (384 sider)

Totalt sideantall i hovedbøker som studentene skal kjøpe: 508 sider

2. Kompendium

Frønes, Ivar og Brusdal, Ragnhild (2003): "Generasjoner, livsløp og forandring.
Generasjon, kohort og livsløp". I: Frønes, Ivar og Kjølrsrud, Lise (2003). *Det norske samfunn*.
4 utg. Gyldendal Akademisk. s. 283-306 (23 sider)

Knudsen, Knud og Kari Wærness (1996): Er ekteskapet som institusjon på vei ut i
Skandinavia? *Tidsskrift for Samfunnsforskning*, 3: 299–326 (27 sider).

Mills, C.W. (2000), *The Sociological Imagination*. Oxford: Oxford University Press. Kap. 1, s.
3-25, og Afterword by Todd Gitlin, s. 229-243. (36 sider)

Repstad, P. "Privat og forankret. Religion og livssyn i dagens Norge." ". I: Frønes, Ivar og
Kjølrsrud, Lise (2003). *Det norske samfunn*. 4 utg. Gyldendal Akademisk. s. 384-407 (23 sider)

Sandberg, Sveinung & Pedersen, Willy (2006). *Gatekapital*. Oslo: Universitetsforlaget. Kap 2,
3 og 7 (94 sider).

Syltevik, Liv Johanne & Wærness, Kari (2004). "Det rasler i lenker – forsørgernormer i
endring". I Ellingsæter, A.L. og Leira, A. (red). *Velferdsstaten og familien. utfordringer og
dilemma*. Oslo: Gyldendal Akademisk Forlag, s 100-127 (27 sider)

Totalt sideantall i kompendium: 230 sider

VEDLEGG 2.

Forelesningsplan SOS 100, Invitasjon til Sosiologi, Høst 2008

Kursansvarlig: Bente Blanche Nicolaysen (Bente.Nicolaysen@sos.uib.no)

Forelesere: Bente Blanche Nicolaysen og Sveinung Sandberg (23 og 30 september)

Vitenskapelig assistent: Ave Sazko (Ave.Sazko@sos.uib.no)

Undervisningsassistenter: Alexander Flaa (Alexander.Flaa@student.uib.no), Janne Cecilie Johansen (jannececilie@gmail.com), Tomas Loding (Tomas.Loding@student.uib.no)

Tid: Tirsdager kl 12.15- 14.00, første forelesning 19 august.

Sted: Forelesningene går i L. Meltzers hus, lite auditorium.

Onsdag 13/8 **Orienteringsmøte**, 14.15-15. Sted: U. Phils hus, Auditorium

1. Tirs 19/8 Innledning: Sosiologisk forståelse

Relevant pensumlitteratur: Mills kap 1, Schiefloe kap 1, 2 og 3

2. Tirs 26/8 Ulike sosiologiske forståelsesformer

Relevant pensumlitteratur: Mills Afterword, Schiefloe kap 11 (s. 381-391)

3. Tirs 2/9 Den sosiale konstruksjonen av virkeligheten: Samfunnet som subjektiv og objektiv virkelighet

Relevant pensumlitteratur: Schiefloe kap 4, Berger og Luckmann

4. Tirs 9/9 Den sosiale konstruksjonen av virkeligheten: Samfunnet som subjektiv og objektiv virkelighet

Schiefloe kap 4, Berger og Luckmann

NB! Offentliggjøring av obligatorisk oppgave i Studentportalen- mandag 15/9 innen kl. 13

5. Tirs 16/9 Sosialt samspill, sosiale relasjoner og struktur

Relevant pensumlitteratur: Shiefloe kap 6, 8 og 9, Repstad

6. Tirs 23/9 Sosial ulikhet

Relevant pensumlitteratur: Shiefloe kap 7

7. Tirs 30/9 Gatekapital, Kultur og Avvikende atferd (Sandberg foreleser)

Relevant pensumlitteratur: Sandberg & Pedersen, Schiefloe kap 5 og 10

8. Tirs 7/10 Gatekapital, Kultur og Avvikende atferd (Sandberg foreleser)

Relevant pensumlitteratur: Sandberg & Pedersen, Schiefloe kap 5 og 10

9. Tirs 14/10 Arbeidsliv, familieliv og velferdsstat

Relevant pensumlitteratur: Frønes, Knudsen & Wærness, Syltevik & Wærness

10. Tirs 21/10 Sosiologiske forståelsesformer og sosiale institusjoner

Relevant pensumlitteratur: Shiefloe kap 11

11. Tirs 28/10 Oppsummering

Offentliggjøring av obligatorisk oppgave i studentportalen- mandag 15/9 kl. 13.

Frist for innlevering for kommentarer på oppgave – torsdag 02/10 kl. 13.

Tilbakemelding på oppgave (godkjent/ikke godkjent) vil bli gitt innen fredag 10/10 kl. 13.

Endelig frist for innlevering av oppgave 1 – mandag 20/10 kl. 13.

Endelig tilbakemelding – mandag 27/10.

EKSAMEN - mandag 10/11.

SOS100

Invitasjon til sosiologi

Oppsummering av studentevaluering

av Ave Szko

Sosiologisk institutt høsten 2008

<i>Innledning</i>	9
<i>Beskrivelse av emnet</i>	9
<i>Beskrivelse av studentmassen</i>	10
<i>Evaluering</i>	10
<i>Deltagelse og innsats</i>	10
<i>Pensum</i>	11
<i>Forelesninger</i>	12
<i>Seminargrupper</i>	14
<i>Obligatorisk oppgave</i>	15
<i>Informasjonsflyt</i>	16
<i>Oppsummering</i>	17

Innledning

Denne oppsummeringen baserer seg på en surveyundersøkelse som ble gjennomført på siste forelesning 28.10.08. Studentene svarte på en rekke spørsmål med faste svaralternativer. Svarene fra studentene ble behandlet i NSDstat og danner grunnlag for tabellene i rapporten. Undersøkelsen åpnet i tillegg for utfyllende kommentarer fra respondentene. I dette emnet har respondentene benyttet seg av slike åpne felt i spørreskjemaet i nokså stor grad, evalueringen vil derfor belyses av studentenes kommentarer der dette er formålstjenlig. Rapporten vil gi en gjennomgang av de ulike temaene variablene i spørreskjemaet representerer. Først vil det bli gitt en kort beskrivelse av respondentene, deretter en oversikt over hvor fornøyde studentene er på et generelt nivå. Videre vil resultatene som gjelder deltakelse og innsats, pensum, interesse for faget, forelesninger, seminargrupper og informasjonsflyt, bli behandlet.

Beskrivelse av emnet

SOS100 er et førstesemesteremne som vanligvis tas av førstesemesterstudenter. Emnet går kun om høsten. Faglig ansvarlig for emnet har denne høsten vært universitetslektor Bente Nicolaysen. Emnet evalueres denne høsten spesielt på grunn av endringene i kursets innhold, formål, eksamensform og pensum. Fom. høsten 2008 er SOS100 ment som et sosiologisk "redskapskurs" der sentrale sosiologiske begreper og perspektiver kobles til aktuell empirisk forskning, hovedsakelig om det norske samfunnet. Boken av Schiefloe som tidligere var hovedbok i SOS101, er nå blitt hovedbok i SOS100. Tidligere evalueringer av SOS101 har vist at studentene liker boken og faglærerne har gode erfaringer med å bruke den i undervisningen. Hensikten med å endre innholdet i emnet var å få fram sentrale sosiologiske spørsmål allerede på SOS100. Utvalget av empiriske artikler/bøker kobles opp mot Schiefloe-boken slik at kurset framstår på en helhetlig måte. I tillegg til Schiefloe og diverse artikler, er Berger og Luckmann pensum på SOS100.

Forelesningene (11 stk.) ble holdt en gang i uken i gjennom hele semesteret. Det var tre seminarledere knyttet til emnet og seminarrekken gikk én gang i uken gjennom hele semesteret (11 møter). Alle seminarledere på SOS100 var denne høsten helt nye – alle begynte seminarlederengasjementet sitt sammen med masterstudiene.

Beskrivelse av studentmassen

Totalt var 76 studenter oppmeldt i emnet. Av disse leverte 63 studenter den obligatoriske oppgaven. 36 studenter svarte på surveyundersøkelsen på siste forelesning. Med bakgrunn i disse tallene kan det derfor antas at om lag 57 % av studentene som skal ta eksamen i emnet, har svart på undersøkelsen.

De som svarte kan beskrives slik:

- 64 % er kvinner
- 70 % er mellom 19 og 21 år
- 70 % har ikke studert tidligere, 14 % har studert under ett år, 14 % har studert 1-2 år
- 89 % er tatt opp på et Bachelorprogram ved UiB, 80 % av disse på sosiologi

Evaluering

Hovedinntrykket fra surveyundersøkelsen, som tabellen under viser, er at flertallet av respondentene er fornøyd med SOS100 denne våren.

v9 Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	3	8.3	8.3
Fornøyd	28	77.8	77.8
Både og	4	11.1	11.1
Litt misfornøyd	1	2.8	2.8
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Hele 86 % av studentene sier seg fornøyd eller svært fornøyd med kurset. Dette er et veldig godt resultat.

Deltagelse og innsats

De 36 som svarte på undersøkelsen på siste forelesning, har hatt svært høy deltakelse; kun en respondent oppgir å ha vært på mindre enn 6-9 forelesninger, 25 % har vært på 6-9 og hele 72 % på alle forelesninger. Her må det imidlertid påpekes at det var 36 studenter som deltok i undersøkelsen på siste forelesning, mens det var 63 studenter som hadde fått godkjent studiekravet og kunne stille på eksamen. Det er mulig at de studentene som ikke deltok i undersøkelsen også i mindre grad har deltatt på forelesninger. Blant dem som deltok i

undersøkelsen har det også vært bra deltakelse på seminargrupper, spesielt sammenliknet med det som er vanlig på 100-nivå:

v20 Hvor mange ganger har du deltatt på seminargrupper?

Kategorinavn	Antall	% Alle	% Gyldige
0-1 ganger	1	2.8	2.8
2-5 ganger	4	11.1	11.1
6-9 ganger	10	27.8	27.8
10-11 ganger	21	58.3	58.3
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Når det gjelder forberedelse til undervisning, svarer flertallet (39%) av studentene ”både og” på spørsmålet ”Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene?”. 30% oppgir å være ”godt” og 19% ”litt” forberedt til forelesningene, mens kun tre studenter (8%) oppgir å møte uforberedt. Over halvparten av de studentene som deltar på seminarene møter stort sett forberedt også til seminarmøtene.

Pensum

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å angi hvor stort utbytte de hadde hatt av pensumbøkene og -artikler på en skala fra 1 (lite utbytte) til 5 (stort utbytte). Tabellen under angir gjennomsnittsverdiene for utbytterangeringen av den enkelte bok/artikkel. Tabellen viser også hvor grundig studentene oppgir å ha lest pensum (tall i prosent).

Pensum	Ikke lest %	Lest litt %	Lest grundig %	Utbytte - gjennomsnitt
Berger og Luckmann	6	64	30	3,3
Schiefloe	-	49	51	3,6
Kompendiet	11	67	19	3,3

Respondentene oppgir, som tabellen viser, å ha et nokså godt utbytte av pensumslitteraturen. Studentene oppgir å ha et utbytte godt over middels av hele pensumslitteraturen på SOS100 denne høsten. Det er flere som har lest Schiefloe enn Berger og Luckmann og kompendiet ”grundig”, men de fleste har satt seg noe inn i all pensumlitteratur. Flere har føyd til

kommentarer om pensum på spørreskjemaet. 4 respondenter trekker frem Sandbergs "Gatekapital" som interessant og spennende litteratur. En av dem foreslår å inkludere noe av dette i kompendiet. En student syntes Mills var "kjekt". Det er kun to studenter som trekker frem Berger og Luckmann og sier at dette var vanskelig stoff. En annen føyer til at det var fint at foreleser sa litt om hvordan angripe Berger og Luckmann, "uten hennes introduksjon kunne nok boka vært litt skremmende". 3 respondenter har følgende (mer generelle) synspunkter om pensum: "Greit i forhold til introduksjon av nye begreper, analytiske redskaper", "Godt variert stoff", "Noe av kompendiet føltes noe irrelevant".

Interesse for faget

Studentene ble spurt i hvor stor grad de opplevde emnet som vanskelig og interessant. 72 % svarer "både og" på spørsmålet om kurset er faglig vanskelig. Samtidig synes studentene at kurset er faglig interessant. 83% av respondentene svarer at det stemmer godt (69%) eller svært godt (14%) at emnet er faglig interessant. 6 studenter svarer "både og" på spørsmålet, mens det er ingen som er uenig påstanden "Jeg synes at kurset er faglig interessant".

Forelesninger

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å oppgi hvor fornøyd de har vært med forelesningene, hvor viktige disse har vært for faglig progresjon, grad av forberedelse og deltakelse på forelesninger. Som nevnt i avsnittet om deltakelse, har det, blant de 36 som svarte på undersøkelsen, vært et svært godt oppmøte på forelesningene. 72 % oppgir at de har vært på alle 11 forelesningene. 25 % oppgir at de har vært på mellom seks og ni forelesninger. Studentene anser seg også som noe forberedt til forelesningene. Selv om 39% svarer "både og" på spørsmålet om hvor godt de har vært forberedt til forelesningene, oppgir 49 % å ha møtt godt (30%) eller litt (19%) forberedt. Videre oppgir 92 % av de spurte at forelesningsrekken har vært "viktig" (36%) eller "svært viktig" (56%) for deres faglige progresjon dette semesteret.

Når det gjelder spørsmål om hvor fornøyd studentene er med det innholdsmessige på forelesningene, er tilbakemeldingene fra studentene veldig gode:

v18 Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	9	25.0	25.0
Fornøyd	23	63.9	63.9
Både og	4	11.1	11.1
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Det var altså ingen av dem som svarte på undersøkelsen som har oppgitt å være misfornøyd med forelesningsrekken, noe som sammenliknet med evalueringer på andre emner, er en svært positiv tilbakemelding. Tilbakemeldingene på forelesningenes form, påpeker at foreleseren er både engasjert og dyktig. 26 av 36 respondenter har også valgt å føye til kommentarer om foreleseren og forelesningene. Disse kommentarene trekker først og fremst frem fordelene med svært engasjerte forelesere. Nedenfor følger et lite utvalg av kommentarene:

- *"Fint med planlagte, grundige og systematiske gjennomganger av begreper og metoder",*
- *"Bente Nicolaysen har vært flink og engasjerende, kan ikke komme på noe negativt",*
- *"Jeg synes både Bente Nicolaysen og Sveinung Sandberg er ypperlige forelesere! Gjerne flere forelesninger!",*
- *"Godt utbytte. Grundig gjennomgang av stoffet",*
- *"Forelesningene er konkrete og entusiastiske",*
- *"Veldig god foreleser, gjør stoffet levende og spennende. Litt ustrukturert noen ganger, men jeg har lite negativt å si",*
- *"Bente er flink til å snakke og engasjere. Gjør stoffet spennende",*
- *"At foreleseren ikke bare leser opp et manus, men kommer med nye eksempler, det er veldig positivt. Gjesteforeleseren Sveinung Sandberg var også lærerik å lytte til, og det var spennende stoff",*
- *"Det beste er at det er interessant. Foreleser gjorde stoffet mer levende, var lett å følge med. Gode powerpoint-presentasjoner.",*
- *"Engasjerende og flink foreleser i SOS100. Hun gjør stoffet moro",*
- *"Relevante temaer, spennende med diskusjoner".*

92% av respondentene oppgir dessuten, at forelesningene har vært viktige eller svært viktige (56%) for deres faglige progresjon dette semesteret:

v19 Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	% Alle	% Gyldige
Svært viktig	20	55.6	55.6
Litt viktig	13	36.1	36.1
Både og	2	5.6	5.6
Helt uviktig	1	2.8	2.8
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Seminargrupper

Høsten 2008 har det vært fem seminargrupper, med tre seminarledere. Emneansvarlig laget oppgaver som skulle diskuteres i seminargruppene. Undersøkelsen viser som illustrert ved tabellen under, at studentene var nokså fornøyde med arbeidet i seminargruppene. 6 studenter oppgir å være litt misfornøyd med seminargruppene, mens 18 studenter (50%) er fornøyd (19%) eller svært fornøyd (31%). 69 % svarer at seminardeltakelsen har vært viktig eller svært viktig for deres faglige progresjon. 73% av respondentene er dessuten generelt fornøyde med seminarlederen. Dette må kunne sies å være et godt resultat.

v22 Hvor fornøyd har du vært med seminargruppene på emnet?

Kategorinavn	Antall	% Alle	% Gyldige
Svært fornøyd	11	30.6	30.6
Litt fornøyd	7	19.4	19.4
Både og	12	33.3	33.3
Litt misfornøyd	6	16.7	16.7
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

v24 Hvor viktig har seminargruppen vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	% Alle	% Gyldige
Svært viktig	13	36.1	36.1
Litt viktig	12	33.3	33.3
Både og	4	11.1	11.1
Litt uviktig	6	16.7	16.7
Helt uviktig	1	2.8	2.8
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

v23 Hvor fornøyd har du vært med seminarlederen på emnet?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært fornøyd	11	30.6	30.6
Litt fornøyd	15	41.7	41.7
Både og	7	19.4	19.4
Litt misfornøyd	3	8.3	8.3
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Obligatorisk oppgave

Høsten 2008 har studentene på SOS100 levert et obligatorisk essay som ble kommentert av seminarlederen i KARK. Oppgaven må godkjennes for å kunne stille til eksamen i emnet. Studentene har svart på spørsmål om hvor stort utbytte de har hatt av innleveringsoppgaven, hvor mye de har jobbet med oppgaven, hvor fornøyd de er med kommentarene og om innleveringen via Kark-essay har fungert uten tekniske problemer. Til sammen leverte 63 studenter inn den ferdige oppgaven.

Det ser ut som om studentene har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven – 89% av respondentene sier seg enig i påstanden ”Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven”:

v25 Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	22	61.1	61.1
Litt enig	10	27.8	27.8
Både og	3	8.3	8.3
Litt uenig	1	2.8	2.8
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Det viser seg også at studentene har jobbet mye med innleveringsoppgaven. Hele 83% sier seg ”svært enig” (36%) eller ”litt enig” (47%) i påstanden ”Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven”. Kun 3 studenter (8%) oppgir å være uenig i påstanden. Studentene er også svært fornøyd med de skriftlige kommentarene de har fått fra seminarlederne, 83% av

alle respondenter er enig i påstanden ”Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgaven har vært konstruktive og nyttige”:

v27 Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgaven har vært konstruktive og nyttige

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Svært enig	18	50.0	50.0
Litt enig	12	33.3	33.3
Både og	3	8.3	8.3
Litt uenig	1	2.8	2.8
Svært uenig	2	5.6	5.6
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Når det gjelder innlevering av oppgaven via Kark-essay, sier 89% seg enig i at dette har fungert uten tekniske problemer. To studenter er ”litt uenige”.

Informasjonsflyt

Undersøkelsen viser at de aller fleste studentene på SOS100 bruker studentportalen svært aktivt.

v29 Hvor ofte har du besøkt nettsiden til emnet på Studentportalen/Min side dette semesteret?

Kategorinavn	Antall	%Alle	%Gyldige
Daglig	22	61.1	61.1
1-2 ganger i uken	13	36.1	36.1
Annehver uke	1	2.8	2.8
Sum	36	100.0	100.0

Inkludert 36 enheter av i alt 36

Som tabellen over viser, logger over halvparten av de spurte seg på studentportalen daglig, og alle utenom én student er inne på portalen ukentlig. 83 % av de spurte opplevde informasjonen som ble lagt ut i portalen som tilgjengelig og informativ. Studentportalen kan derfor sies å være et effektivt kommunikasjonsverktøy på dette emnet. 78% har brukt forelesningsnotatene som er blitt lagt ut på fillageret på emnets hjemmeside, og 80% sier det er viktig for deres faglige utbytte at forelesningsnotatene blir lagt ut.

Oppsummering

Studentene på SOS100 gir denne høsten veldig gode tilbakemeldinger på kurset.

Tilbakemeldingene er svært gode sammenliknet med andre 100-emner som studenter tar senere i studieløpet. Det har vært høy deltakelse på forelesningene og emnet skårer høyt på faglig interesse.

For å oppsummere kan man si at omleggingen av emnet har gitt veldig gode resultater.

Opplegget rundt kurset later til å ha fungert bra. Avslutter med to kommentarer fra glade SOS100-studenter:

- *"Er veldig fornøyd med UiB og SOS100 har vært et lærerikt kurs".*
- *"Jeg får lyst til å fortsette med sosiologi!"*