

MEVI 153 / Evalueringsrapport høst 2010

Kursansvarlig: Leif Ove Larsen

Produksjonslærer: Ana Louisa Sanchez Laws

Emnet har studenter fra Journalistikk, Film & tv, og Nye medier - totalt 35 studenter. Fra staben har følgende personer gitt undervisning på emnet: Leif Ove, Ana, Alvaro, Terje Angelshaug (veiledning for journalistikk). Fahmy, Stein, Kurt og Ana har gitt teknisk opplæring. I tillegg har vi hatt tre gjesteforelesere fra hhv. NRK (Olav Njaastad), og uavhengig dokumentarfilmskaping (Øyvind Sandberg og Laura Fung).

Den faglige ambisjonen er å gi studentene historiske og teoretiske perspektiver på dokumentar- og reportasje genren i film, tv og nett (interaktiv dokumentar), samt gi studentene teknisk kompetanse slik at de selv kan produsere mindre dokumentarer og reportasjer. Undervisningen er lagt opp slik: En teoretisk del som er felles, en komponent teknisk opplæring som delt på program, og til sist en praktisk del hvor studentene i tverrfaglige grupper skal produsere for blogg, video og web. To viktige elementer var nye denne høsten: 1) Et teoretisk essay knyttet forelesinger og pensum er felles for alle; 2) Produksjonsgruppene leverer tre praktiske arbeider gjennom semesteret: Blogg-reportasje; Video produksjon for web; Multimedia dokumentar. Nye media studentene ahr i mindre gad enn tidlige vært involvert i det journalistiske arbeidet.

De praktiske arbeidene har vært knyttet til et samarbeidprosjekt med Museumssenter Hordaland (MuHo) og hatt bergensk industrihistorie som tema. Prosjektene har vært rettet mot ulike bedrifter og institusjoner. Resultatene skal kunne inngå i MuHo dokumentasjon- og formidlingsarbeid.

Emnet er krevende å administrere. Det krever grundig planlegging og svært tett oppfølging underveis. Timeplanene er stram, og dersom noe går galt kan en dominoeffekt fort oppstå. Tre utfordringer har vært sentrale i tidlige semestre: Å etablere et godt samarbeidsklima mellom studentene; gi de faglige utfordrende oppgaver (som de selv opplever som relevante); samt levere teknisk opplæring som gir fordypping. Dette semesteret har Ana Laws hatt ansvar for oppfølging av så vel teknisk opplæring av Nye medier som av produksjonsgruppene. I tillegg fikk hun oppgaven med å detaljplanlegge gjennomføringen av den nye emneplanen. I lys av dette ble hun bedt om å rapportere tidsbruken knyttet til emnet.

During the fall of 2010 I have been coordinator of production groups and lecturer on the topic of interactive documentary as part of the course 'Documentary and Reportage', MEVI 153.

The following is a summary of my activities, along with a calculation of time spent on each.

1. Preparation of course plan, literature, evaluation criteria: Work was started during the spring semester and continued up until semester start on the fall of 2010. Aprox. 200 hours of work.
2. Lecturing (preparations / contact hours): 3 lectures of 4 hours each, and +10 hours of preparation for each. In total, aprox. 42 hours of work.
3. Technical course (preparations / contact hours): 3 days of technical training of 5 hours each, and +10 hours of preparation for each. In total, aprox. 45 hours of work.
4. Follow-up of student work (theoretical essay, practical work): Follow-up included face-to-face supervision, preparatory meetings including Marit Amundsen from MuHo and student groups, meetings with Leif Ove Larsen, meetings with New Media students at T-Lab, and meetings with Film & TV students at Mac Lab. Aprox. 100 hours of work.
5. Electronic follow-up of student work: Email support for New Media, Journalism and Film & TV students, coordination with MuHo, coordination with UiB staff. Aprox. 200 hours of work.
6. Evaluation meetings and final evaluation: 2 evaluation meetings and evaluation of 24 students. 80 hours of work.

Ana har følgende merknader til fasiliteter og faglig innhold:

I forhold til undervisningsrom fungerer Cinemateket veldig bra for forelesningene som har dokumentarfilmhistorie og –teori som tema, men mindre bra for de som har nye medier temaer. Da hadde jeg foretrukket å bruke en mer

workshop-aktig plass, kanskje mac-lab. Problemet er størrelse, hvis alle studentene må være med. Men her har jeg noen tanker om at kanskje det burde være mer delt, dvs. at etter f. eks. to felles introduksjonsforelesningene, journalistikk og film & tv får to mer spesialiserte forelesninger som har med film og intervju teknikk, mens nye medier får to forelesningene som har å gjøre med interaksjon, motion graphics og animasjon.

Hvis det er felles, blir det enten altfor mye vekt på film, eller kanskje overfladisk når det gjelder nye medier. I nye medier er det lett å komme inn på programmering og brukergrensesnitt temaer som blir raskt uforståelige for journalistikk og film & tv studenter, så man kan ikke gå i dybden når det er felles. Det er sånn jeg opplever det.

Programvaren Flash fungerte ikke periodevis, så jeg måtte ha spesielle undervisninger med små studentgrupper på T-Lab (det er to maskiner med Flash der). Vi løsnet det også ved å ikke bruke Flash så mye, og fokusere istedenfor på Javascript, siden jeg kan begge.

Her Anas anbefalinger for neste semester:

1. Inclusion of more literature in Norwegian, and shortening of literature in English. Main texts that can continue to be used are Nichols and Bruzzi. For specializations, literature in Norwegian could be considered.
2. The course seems to work quite well for Journalism and Film & TV students, less so for New Media students. These New Media students are far too dependent of the work of Journalism and Film & TV students, which is not completed until quite late in the semester. I propose that these students develop their own kind of project, not necessarily including film as the main component, since this is constraining the possibilities of the medium too much.
3. If New Media students have more independence, they can concentrate in creating motion-graphics, 3D animation or programming-based products, which would be more useful for their careers in the field.
4. The collaboration with MuHo is not necessary. It represents an additional workload for students and staff.
5. Students in general have given very positive feedback about the course, so overall the current structure looks like a solid base to build upon.

Ana Laws / Leif Ove Larsen
19.1.2011

Vedlegg: Undervisningsplan og pensum host 2010