

## Emnerapport for våren 2009

<b>Emne (Kode+tittel)</b>	KUVI 106 Oppmeldt: 29 Godkjent to obl. oppgaver: 24 Møtt: 22 Stryk: 0 Gjennomsnittskaracter: C
<b>Emneansvarleg (Namn)</b>	Tove Ingebjørg Fjell
<b>Vurderingselement</b>	
<b>1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring</b>	
<b>Praktisk gjennomføring</b>	Forelesninger, filmseminar, utstilling ("Det store kjønnsekperimentet" på Vil vite-senteret), 2 obl. innleveringer med korte tilbakemeldinger fra faglærer.
<b>Studieinformasjon og dokumentasjon. Papir kontra Miside</b>	Bruker Mi side for å kommunisere med studentene.
<b>Tilgang til relevant litteratur</b>	Svært dårlig dette semesteret. 3 bøker utsolgt fra forlag, fikk ikke tillatelse til oppkopiering, fikk svar fra forlag veldig sent og har måttet gjøre endringer på pensum midt i semesteret.
<b>2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:</b>	
<b>Lokaler og undervisningsutstyr</b>	Lokalet (rom 304B) er helt fint, fungerer bra både i forhold forelesninger og gruppearbeider.
<b>Andre forhold: Forelesningsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:</b>	PPT er lagt i Fillager etter forelesningene.
<b>3. Faglærers (emneansvarleg) kommentar til student-evalueringen(e):</b>	
<b>Metode - gjennomføring</b>	Evalueringsskjema delt ut på siste forelesning. 14 svar (10 kvinner, 4 menn – men selve spørsmålet om kjønn ble kommentert: "hvorfor er dette relevant?").
<b>Oppsummering av innspill</b>	KUVI 106 er et typisk "frie poeng-kurs" og ingen av studentene leser dette som sitt første kurs. 2 svarer at de vil gå videre med KUVI-studier på 200-nivå, 3 svarer "kanskje" og 9 svarer "nei". 3 svarer at de har fått "svært godt faglig utbytte", 8 svarer "godt" og 3 "middels". Når det gjelder det sosiale miljøet karakteriserer 1 det som "svært godt", 5 det som "godt", 5 det som "middels" og 3 det som "svakt". 8 foretrekker skoleeksamen (nåværende eksamensform),

	<p>5 foretrekker mappe, mens 1 gjerne vil ha begge eksamensformene. Det er noe ulik holdning til diskusjoner i timene. Noen fremhever dette som positivt og synes det ble for lite tid til nettopp denne aktiviteten. Andre mener at studentene ble gitt for mye frihet til å diskutere ("noen medstudenter er veldig taletrengte (..), foreleser må ikke slippe de så mye til").</p> <p>KARK etterlyses. Laqueur ønskes i svensk oversettelse.</p>
<b>Ev. underveistiltak</b>	
<b>4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.</b>	<p>Det må gjøres en rekke endringer i pensumlisten til neste vår (bøker utsolgt fra forlag må byttes ut, Laqueur går inn i svensk oversettelse). Også dette semesteret er det svært ulike meninger om diskusjoner er viktig for læring eller om ei. En må jobbe mer med å vise relevansen av gruppearbeider og diskusjoner i undervisningen.</p>

### ***Andre merknader***