



Utdanningsmelding

2010

Det humanistiske fakultet

Universitetet i Bergen



I Generell omtale av studietilbodet ved fakultetet

Fakultetet har i 2010 halde fram arbeidet med organiseringa av studietilbodet på bachelornivået. Dette arbeidet har vore ein lengre prosess og i 2009 vart det oppretta 21 nye disiplinbaserte bachelorprogram. Dei disiplinbaserte programma erstattar både dei opne programma Bachelorprogram i språk, Bachelorprogram i estetiske fag og Bachelorprogram i historie og kulturfag, samt dei fleste tilrettelagte programma. Oppretting av disiplinbaserte bachelorprogram og nedlegging av tilrettelagte bachelorprogram vart endeleg vedteke av universitetssstyret ved UiB i 2010.

HF sin samla programportefølje på bachelornivå var ved utgangen av 2010 som følgjer:

Russisk	Disiplinbasert
Japansk	Disiplinbasert
Spansk språk og latinamerikastudium	Disiplinbasert
Språkvitskap	Disiplinbasert
Tysk	Disiplinbasert
Digital kultur	Disiplinbasert
Kulturvitskap	Disiplinbasert
Kunsthistorie	Disiplinbasert
Teatervitskap	Disiplinbasert
Arkeologi	Disiplinbasert
Filosofi og idéhistorie	Disiplinbasert
Historie	Disiplinbasert
Religionsvitskap	Disiplinbasert
Arabisk	Disiplinbasert
Engelsk	Disiplinbasert
Fransk	Disiplinbasert
Gresk	Disiplinbasert
Italiensk	Disiplinbasert
Latin	Disiplinbasert
Litteraturvitskap	Disiplinbasert
Nordisk	Disiplinbasert
Utøvande musikk eller komposisjon	Griegakademiet – Institutt for musikk
Musikk - tradisjonsmusikk	Griegakademiet – Institutt for musikk
Retorikk	Tilrettelagt
Språk og interkulturell kommunikasjon	Tilrettelagt
Kjønnsstudium	Kjønnsstudium vart vedteke nedlagt i fakultetsstyremøte 16.3.2010, med etterhald om at den faglege profilen vart ivaretaken. Som følgje av fakultetsstyrevedtaket arbeider Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK) med framlegg til eit revidert studietilbod i kjønnsstudiar for UiB på bachelor- og masternivå. Framlegget vil bli behandla av fakultetsstyret i løpet av 2011.

Følgjande tilrettelagde bachelorprogram vart nedlagde i 2010:

- Midtaustenkunnskap
- Latinamerikastudium
- USA-studium
- Antikke studium
- Språk og informasjon

Europastudium vart lagt ned ved HF, men vil bli vidareført ved Det samfunnsvitskaplege fakultet.

Vi håper at innføringa av dei disiplinbaserte programma kan medføre enklare og meir effektiv drift av bachelornivået. Vel så viktig er likevel ønskje om auka studiekvalitet og synleggjering av faga og dermed auka rekruttering. Denne effekten har alt slått inn på nokre fag, t.d. teatervitskap og digital kultur.

Fakultetet arbeider med å finne løysingar for å bevare delar av studietilbodet som var inne i dei tilrettelagde programma. Ein har difor vurdert å lage emnepakker av undervisningstilbod som fagmiljøa framleis ønskjer å gje. Det vert også vurdert å trekke faga inn i det første semesteret, og denne saka er no ute på høyring på institutta.

Når det gjeld masternivået, vart det i 2010 teke opp studentar til eit nytt femårig integrert masterprogram i musikkterapi ved Griegakademiet – Institutt for musikk (GA). Det vart ikkje teke opp nye studentar på årsstudiet i musikkterapi eller på det toårlige masterstudiet i musikkterapi. GA tok heller ikkje opp studentar på masterprogrammet i etnomusikk og musikkvitskap, men arbeider med ein ny breiddeorientert profil for dette studiet. I bemanningsplanen, som fakultetet gjorde vedtak om i 2010, fekk GA to nye vitskaplege stillingar knytte til musikkvitskap, noko som gjev grunnlag for å starte opp eit bachelorprogram i musikkvitskap, og såleis sikre rekruttering til master.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium (LLE) og Institutt for framandspråk (IF) er begge med i masterprogrammet Erfaringsbasert master i undervisning, som tok opp studentar første gong hausten 2010. LLE tilbyr fordjuping i nordisk og IF i engelsk.

I budsjettfordelinga for 2010 vart HF tildelt midlar for fagleg koordinering av masterprogrammet Region og regionalisering i en treårsperiode. Satsinga Region og regionalisering er eitt av satsingsfelta ved Universitetet i Bergen, og det faglege og administrative ansvaret for satsinga, og dermed masterprogrammet, ligg ved HF.

II Kvalitativ omtale av studie- og studentstatistikk

Auke i avgjorte studiepoeng

Etter nedgang i fleire år var det i 2010 ei positiv utvikling i avgjorte studiepoeng. For fakultetet samla er det ein auke på 3,5 % , frå 2023,7 årseiningar i 2009 til 2094,9 i 2010.

Utviklinga på dei ulike studienivå er følgjande frå 2009 til 2010¹:

	2009	2010	endring
Lågare nivå	1563,3	1640,5	+ 77,2
Masternivå	369,4	342,3	- 27,1
Integrert master	91,0	112,1	+ 22,1
Sum fakultetet	2023,7	2094,9	+ 72,2
Ex. phil.	354,3	346,5	- 7,8

Hovudtendensane er:

- Auke på lågare nivå med 4,9 %
- Nedgang på masternivå med 7,3 %
- Auke på integrert master med 24 %
- Ex. phil., som blir rekna utanom fakultetet, har ein nedgang på 2,2 %

Vi har i lengre tid hatt svak rekruttering til masternivået, og i tillegg har endringane delvis samanheng med endringar i studenttalet, der vi har hatt følgjande utvikling (gjennomsnittstal for vår- og haustsemester):

	2009	2010	endring
Lågare nivå	2496	2668	+ 172
Masternivå	482	491	+ 9
Integrert master	139	157	+ 18
Sum	3117	3316	+ 199

Det er ein mindre auke i studenttalet også på masternivået, medan det er nedgang i avgangstudiepoeng. Det inneber at studiepoeng per student går ned. Dette kjem dels av at studenttalet auka særleg mykje hausten 2010, og studiepoeng per student tradisjonelt er lågare i haustsemester enn i vårsemester.

Studiepoeng per student

Trass i auken i avgangstudiepoeng, er det nedgang i studiepoeng per student frå 39,0 i 2009 til 37,9 i 2010. I 2008 var tilsvarende tal 37,5 studiepoeng per student. I desse tala er

¹ Studiepoenga er her fordelt på program der studenten har studiert. Den andre tabellen i DBH, som blir nytta ved utrekning av resultatbudsjett, fordeler studiepoenga på program som emna primært er knytte til. Det fører til at m.a. lektorprogramma er oppførte med relativt få studiepoeng sidan mange emne er knytte til andre program.

ikkje ex.phil. medrekna. Når dei blir lagde til, vil studiepoeng per student vere 1 – 1,5 poeng høgare.

Studiepoeng per student er monaleg lågare i haustsemesteret enn i vårsemesteret. Dette gjeld både på bachelor- og masternivå. Utviklinga per semester har vore fylgjande i 2008 – 2010:

Studiepoeng 2009	V08	H08	V09	H09	V10	H10
Studiepoeng	1130,9	921,2	1049,0	974,7	1102,3	992,6
Studentar	3322	3251	2807	3427	3069	3562
Studiepoeng per student	20,4	17,0	22,4	17,1	21,6	16,7

Det kan vere fleire årsaker til skilnadene: ulik semesterlengde, fleire store eksamenar i vårsemesteret, dei nye studentane tek ex.phil, som ikkje er medrekna under fakultetet, og det er fråfall av nye studentar om hausten, dvs. dei sluttar etter at dei er registrert, men før dei har teke eksamen. Desse tilhøva er ikkje undersøkt nærmere. Tendensar i talmaterialet kan tyde på at etter- og vidareutdanninga kan ha innverknad her, og dette vil fakultetet følgje opp.

Ferdige kandidatar

Utviklinga i kandidattalet er følgjande:

	2009	2010	endring
Bachelor	276	293	+ 17
Master	179	150	- 29
Integrt master	8	10	+ 2
Sum fakultetet	463	453	- 10

Det er ein auke i talet på bachelorkandidatar og integrert master, medan det er nedgang når det gjeld masterkandidatar. Dette har samanheng med nedgangen i studenttalet på masternivå til og med 2009. I 2010 er det ein mindre auke i studenttalet. Det kan slå ut på kandidattalet i 2012.

Integrerte masterprogram i lærarutdanning/lektorutdanning starta opp hausten 2004 med 40 studentar. Det er no 18 kandidatar som har fullført.

Det er ei positiv utvikling ved alle institutta når det gjeld avlagde studiepoeng. Auken på bachelornivå vil seinare kunne slå ut også på masternivå og i kandidattalet.

III Generell kvalitativ presentasjon av resultat, planar, utfordringar og prioriteringar

Fagtilbodet

I 2009 sette fakultetet ned ei arbeidsgruppe som såg nærmere på ei rekke tilhøve ved fagomfang og fagstrategi for heile fakultetet. Arbeidsgruppa leverte rapporten *Fagdimensjonering og fagstrategi ved Det humanistiske fakultet* våren 2010, og trekte fram nokre strategiske vurderingar som ein fann viktige i det vidare arbeidet. Det vart mellom anna vist til det tidlegare ”småfagsvedtaket” frå 2008, der fakultetsstyret vedtok ei styrking av små og utsette fag ved fakultetet, eit vedtak som arbeidsgruppa vurderte i høve til behovet for å sikre vidareutvikling av dei store fagmiljøa. Arbeidsgruppa nemnde vidare nasjonal arbeidsdeling som fornuftig, særleg i høve til mindre fagmiljø. Det vart dessutan peika på eksterne behov for samfunnsrelevans og interne behov for å oppretthalde grunnleggjande fagområde innan den humanistiske tradisjonen, og fakultet sitt ansvar for å formidle, både internt og til verda utanfor, dei grunnleggjande verdiane som definerer den humanistiske tradisjonen. Også ressursmessige føringar vart trekte fram som ei viktig strategisk vurdering.

Arbeidsgruppa vurderte faga ved fakultetet på grunnlag av kvalitets- og resultatparametrar innan forsking og utdanning, og viste til utfordringar ved fagporteføljen og breidda i denne. Ho såg òg på kva for miljø som har særlege utfordringar. På denne bakgrunnen konkluderte arbeidsgruppa med tilrådingar for det vidare arbeidet, inkludert tankar om avvikling eller nedtrapping av verksemd. Nokre fagmiljø/-grupper vart identifiserte som sterke, medan andre, av ulike grunner, kom svakare ut og vart tilrådd nedlagde.

Fagmiljøa vart dessutan vurderte i høve til dei krava til stillingskategoriar som NOKUT stiller. Desse er formulerte i *Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning*. Ut frå desse kriteria var det då fire fagmiljø som ikkje oppfylte krava til stillingskategoriar. For to av fagmiljøa er dette ikkje lenger ei problemstilling, men fakultetet vurderer framleis alternativ for dei to siste.

Fakultetsstyret handsama arbeidsgruppa sin rapport på møte 17. juni 2010 og gjorde følgjande vedtak:

Fakultetsstyret ser på langsiktige vedtak om utfasing av fag som urealistisk innenfor det handlingsrom fakultetet har i dag. Styret ber fakultetsledelsen gå videre med spørsmålet om hvordan fagene skal dimensjoneres fram til 2013 og hvordan handlingsrommet kan styrkes, med utgangspunkt i diskusjonen i dette møtet.

Forslaget ble vedteke med 11 stemmer for og 0 mot.

Fakultetsleiinga følgjer opp vedtaket frå fakultetsstyret med klare målsetjingar:

1. Nokut-krava skal oppfyllast

2. Fakultetet skal gjere sitt til at fagmiljøa er i stand til å oppfylle krava
3. Der det ikkje finns anna løysing, må program leggjast ned

Kvalitetssikring og studiekvalitet

Studiestyre

Fakultetsstyret vedtok i desember 2010 å opprette studiestyre ved HF. Fakultetet ynskte eit nærrare samarbeid med institutta for kvalitetssikring av saker som gjeld studieadminstrasjon, og medlemene i studiestyret består av undervisningskoordinatorane ved institutta og leiar for programutvalet for lærarutdanning (PUHF), samt studentrepresentantar. Studiestyret er oppnemnt av fakultetsstyret, vert leia av visedekanen for utdanning og internasjonalisering, og studiesjefen er sekretær. Fakultetet har stor tru på at studiestyret kan medverke til endå betre kvalitetssikring av utdanningsverksemda vår. At leiar for PUHF også er medlem, ser vi som viktig, ettersom vår utdanning av lærarar/lektorar er sams for alle institutta og ein viktig del av fakultetet si samla verksem. Som ein konsekvens av opprettinga av studiestyre, og samansetjinga og mandatet, vart difor lærarutdanningsutvalet ved HF lagt ned i 2011.

Evaluering

Alle emna ved fakultetet vert evaluerte jamleg, både i form av eigenevaluering og studentevaluering. Det er stort sett emneansvarleg og/eller fagkoordinator som er ansvarlege for gjennomføring av evalueringane, med medverknad frå adminstrasjonen. Samla sett vert det nytta ulike former for studentevaluering, til dømes har ein evaluert ved bruk av papirskjema, gruppесamtale og på Mi side. Erfaringane viser at det er viktig å førebu og varsle om evaluering av emne i god tid. Mellom anna er det viktig å fastsetje kva tid ein vil gjennomføre evalueringa, då det viser seg vanskeleg å få inn tilbakemeldingar frå studentar etter eksamen. Vi erfarer òg at det er låg svarprosent i dei tilfella der ein nyttar evaluering på Mi side. Ved bruk av papirskjema har ein gjerne ein høgare svarprosent, men på store emne vert arbeidsmengda med å summere opp evalueringane stor.

Rapportdatabasen på eksternweb har ei tid i liten grad vore nytta av HF, og det er få fagmiljø som publiserer eigenevalueringar i basen. Ein grunn til dette er at portalen skulle oppdaterast til ny versjon, og i mellomtida fann ein andre løysingar. Dette er eit tilhøve fakultetet vil sjå nærrare på, og vi vil vurdere framtidig bruk og nytte av denne portalen. Vi ser publisering av våre evalueringar som svært viktig både for tilsette og studentar, og meiner at publisering i portalen kan medverke til høgare medvit om og interesse for evaluatingsarbeidet generelt.

Det er oppnemnd programsensorarar på dei aller fleste programma, og institutta melder at dei stort sett har gode erfaringar med ordninga og at programsensorrapportane er nytige for fagmiljøa og programma. Nokre av rapportane vert lagde fram på møte i utvala for undervisning og internasjonalisering ved institutta, men alle rapportar skal frå våren 2011 også leggjast fram for studiestyret. Institutt for framandspråk (IF) ser det som uheldig at ein programsensor åleine skal dekkje både litteraturvitenskap, språkvitskap, kulturvitenskap og historie for kvart språk. Fakultetet har gått inn for ei slik løysing, m.a. av økonomiske grunnar, men ser trong for å drøfte problemstillinga nærrare i 2011. IF melder elles om utstrekkt bruk av videokonferanse på munnlege eksamenar, som ei løysing på kravet om obligatorisk ekstern sensor. Dette synest som ei god løysing, både fagleg og økonomisk sett.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Dei aller fleste institutta har utarbeidd læringsutbyteomtale for alle emna og programma på bachelornivået, nokre òg på masternivået. Vi har òg fått på plass læringsutbyteomtale for dei 60 frie studiepoenga i studieplanane. Institutta gjorde eit stort og godt arbeid med læringsutbyteomtalar i 2009, og skulle såleis vere godt budde på tilsvarende arbeid på masternivået. Arbeidet var krevjande, men gjekk stort sett uproblematisk. Fakultetet arrangerte informasjonsmøte med alle institutta i samband med iverksetjing av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og fekk god hjelp frå Studieadministrativ avdeling.

Fakultetet har fått tilbakemeldingar om gode faglege diskusjonar i fagmiljøa undervegs i arbeidet som ein positiv effekt av prosessen.

Etikk

Fakultetet stiller seg særslig positiv til deltaking i arbeidet UiB gjer for å skape og halde oppe gode tradisjonar og retningslinjer for rettskaffent akademisk arbeid, og vil trekkje fram nokre døme frå vårt hald.

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium (FOF) er no inne i sin tredje periode av PEK-prosjektet *Etikk og studiekvalitet*. Prosjektet har som overordna mål å medverke til etikksatsinga ved Universitetet i Bergen ved å skape "ein raud tråd" i studieløp frå det første semesteret og oppover i gradane. Instituttet dreg no nytte av resultata frå førstesemesteret til arbeid på fagstudia, mellom anna med skrivekurs for masterstudentane. I 2011 vil ein kople to PEK-prosjekt saman, nemleg FOFs prosjekt med noverande fokus på skrivedimensjonen og eit prosjekt om akademisk skriving som m.a. Olga Dysthe har stått bak.

Spørsmål knytte til forskingsetikk, tekstproduksjon og metode vert handsama i eigne emne ved fleire av faga på bachelor- og masternivået ved AHKR. I vår- og haustsemesteret 2010 arrangerte instituttet også eit to dagars seminar i forskingsetikk for alle masterstudentane ved instituttet. Seminaret, som vart leia av den forskingsetiske komiteen ved instituttet, var ikkje obligatorisk, men hadde begge gongane stor deltagning, og instituttet vil arrangere slike seminar kvart semester framover. Fakultetet ser slike initiativ som særslig positivt og tiltaka har truleg god verknad både fagleg og sosialt. I nokre av emna på AHKR er UiBs kurs i bruk av kjelder lagt inn som eit obligatorisk krav. Vi håpar at dette kan medverke til auka medvitet om korrekt og rettskaffent akademisk arbeid.

Studentaktiv forsking

Ved HF er det tradisjon for at masterprosjekta vert knytte opp til pågående forsking, og no ønskjer vi å utvide denne tradisjonen til også å gjelde bachelornivået. Dette ser vi som ein viktig faktor for å auke rekrutteringa til master. For å oppnå dette, vil vi sjå på løysingar for å skape nærmare kontakt mellom bachelor- og masternivået. Alle institutta er representerte med studentaktiv forsking, mest på 300-nivået, men det er òg eksempel på 200-nivået.

Nokre masterstudentar ved arkeologi (AHKR) er knytte til ERC-prosjektet *Tracksymbols*, og får ta del i utgravingar i Sør-Afrika. Dette arbeidet vil frå 2011 kunne utgjere ein del av kursdelen i mastergraden i tillegg til å fungere som feltarbeid i samband med masteroppgåva. GA tilbyr studentaktiv forsking i emna MUG105: Music in World Cultures på bachelornivået og i MUEM303 – Musikkforskning 303: Metodologiske tilnærmingar på masternivået. Ved IF tilbyr ein studentaktiv forsking innan dei fleste faga: ENG305: Variation and change in English: theory and practice, ENG303: Translation and bilingualism: exploring the interface, spanskemna SPLA202 og SPLA301 og franskemnet FRAN301. Alle studentar på praktisk-pedagogisk utdanning gjer ei miniforskningsoppgåve, ei prosjektoppgåve, i det andre semesteret. Arbeidet kan ha aksjonsforskingspreg når studentane prøver ut undervisningsopplegg. Som konkret eksempel på studentaktiv forsking ved IF kan nemnast ein tidlegare student på russisk dialektologi, RUS303. Studenten har transkribert eit utdrag frå eit russisk dialektopptak som skal inn i ei bok som skal gjevast ut på eit tysk forlag. Studenten var òg med på å kommentere dialekttrekka i den aktuelle teksten. Same student har også, på LINGMET, gjort ein analyse av bruken på ein russisk konjunksjon, basert på eit russisk tekstkorpus, ein analyse som emneansvarleg kunne nytte og vise til i ein artikkel. Masterstudentar frå FOF deltek på det årvisse Durham-seminaret saman med ph.d.-kandidatar frå Durham. FOF arbeider også med å integrere masterstudentane i forskingsgruppene ved instituttet. Ved LLE har ein knytt masterstudentar til prosjekta *Dialektendringsprosessar* og *Språkutvikling på industristader*. Formåla med prosjekta er å utvikle innsikt i moderne dialektendringsprosessar og tilhøvet mellom samfunnsendring og språkendring.

Læringsmiljø

Både vitskapleg tilsette og administrasjonane ved institutta legg ned eit stort arbeid i å hjelpe studentar i gong med fagutval og tilrettelegging for å sikre god kontinuitet, og ein legg stor vekt på god kontakt mellom fagmiljø og studentar. Mellom anna vert det arrangert semestervise frukostmøte med nye fagutvalsrepresentantar, der ein informerer om styringsorgan, leiing og saker, og om korleis studentane best kan påverke saker som opptek dei. I samband med opprettinga av dei disiplinbaserte bachelorprogramma, arrangerte LLE ein fagdag for dei nye bachelorstudentane og tilsette. Dette var eit vellukka arrangement med faglege innlegg frå tilsette, stipendiatar og masterstudentar. Slike tiltak kan verke positivt og hindre fråfall det første året.

Læringsmiljøprisen for 2010 gjekk til Institutt for filosofi og førstesemesterstudium. Instituttet fekk prisen fordi det på ein særskilt god måte legg tilhøva til rette for læring gjennom fagleg, pedagogisk og sosial innsats, men også ved tilrettelegging av det fysiske og det psykososiale læringsmiljøet ved instituttet. Prisen vart for ein stor del nytta til å starte filosofikafeen *Hybris*.

Humanistisk studentutvalg (HSU) er ein viktig og aktiv aktør i fakultetet sitt arbeid med læringsmiljøet, m.a. som studentrepresentantar i styre og utval. HSU har eit eige arbeidslivsutval, dei er ansvarlege for gjennomføring av fadderveka, dei set opp HF-revyen og administrerer studentpuben *Ad fontes*. *Ad fontes* held til i same lokala som den tidlegare kantina i HF-bygget. Kantina vart bygd om til studentlokale som følgje av fakultetsstyrevetdak datert 25.5.10.

Fleire fagmiljø har særskilte behov for utstyr og utforming for at undervisninga skal fungere best mogleg. Nokre fagmiljø opplever at romma er for små, at det er for lytt mellom romma, at lokale ikkje har nødvendig utstyr som faga treng eller at utstyret ikkje er tilstrekkeleg vedlikehalde. Særleg Griegakademiet – Institutt for musikk (GA) har store problem med å kunne gjennomføre undervisninga i gode lokale som er utstyrte i høve til verksemda.

Kvaliteten på romma er ikkje akseptabel, ein har problem med urein luft, ujevn temperatur og dårlig lydisolerte rom. Lokala har ikkje heis, og det medfører store utfordringar i høve til transport av instrument og anna utstyr. Desse problema er også melde inn i samband med rapportering av klager på læringsmiljø våren 2011. Dei særlege utfordringane ved lokala, medfører at administrasjon og lærarar bruker mykje tid og krefter på tilrettelegging av lokale og utstyr både i høve til undervisning, eksamen, prosjekt, konferansar og konsertar.

Komiteen som gjennomførde ei ekstern evaluering av GA, trekte også fram lokale og infrastrukturen ved instituttet som utilfredsstillande i rapporten som vart levert våren 2011.

Spurveugleprisen

Det er ei hovudmålsetjing ved HF å tilby forskingsbasert undervisning på høgt nivå i alle fag. Å betre kvaliteten på utdanninga skal vere ein kontinuerleg prosess. For å fremje dette, er fakultetet i ferd med å innføre *Spurveugleprisen*, til særskilt vellukka kvalitetsfremjande tiltak på utdanningssida. Vinnaren av *Spurveugleprisen* vil vere HFs kandidat til Ugleprisen.

Internasjonalisering

Det er ein auke frå 2009 til 2010 i talet på utvekslingsstudentar. Særleg har talet på innreisande studentar gjennom Erasmusprogrammet auka, men det har også vore ein fin auke i talet på utreisande studentar gjennom UiBs bilaterale avtaler.

Oversyn over dei vanlegaste utvekslingstypane:

Type utvekslingsavtale:	År 2009	År 2010
Bilateral inn	18	23
Bilateral ut	54	70
Erasmus inn	86	102
Erasmus ut	38	33
Nordplus inn	6	4
Nordplus ut	5	1
Totalt	207	233

Mange studentar reiser også til norske senter i utlandet, og nokre reiser på individbaserte avtaler.

Fakultetet hadde i 2010 ti kvotepllassar frå utviklingsland, og fekk låne tre kvotepllassar frå aust fra andre fakultet som ikkje klarte å bruke opp kvotene sine. De tre kvoteplassane frå aust gjekk til studentar frå musikkonservatoriet i Baku, Aserbajdsjan, som studerte på masterprogrammet i utøvande musikk ved Griegakademiet – Institutt for musikk. Dei ti kvoteplassane frå utviklingsland var fordelte mellom fransk, spansk, engelsk, filosofi og arkeologi til studentar både på master- og ph.d.-nivå.

Fakultetet har relativt få kvotepllassar, særleg i høve til det samla talet på studentar, og vi må difor gje avslag til mange kvalifiserte søkerarar.

Vi har enno ikkje fått på plass tilrettelagde delstudium i utlandet i alle studieprogramma ved fakultetet, særleg gjeld dette dei nyoppredda bachelorprogramma. Det er likevel fullt mogleg for våre studentar å ta eit semester eller to i utlandet, ettersom dei nye programma har inntil 60 frie studiepoeng.

I 2010 reiste 11 lærarar frå HF på Erasmus lærarutveksling til universitet i Europa.

Vi har som langsiktig målsetjing å få til eit tettare samarbeid med nokre utvalde universitet. Vi trur det vil vere ei god løysing å knyte seg til nokre utvalde universitet som vi kjenner og kan tilrå, framfor eit stort utval som vi har mindre kjennskap til. Truleg kan dette medføre både auka studentutveksling, forskingssamarbeid og administrativ utveksling.

IV Oppsummering

Lærarutdanning

Vi ser positivt på justeringa av organisering og ansvarsfordeling i lektorutdanninga, og har til no gode røynsler med dette samarbeidet.

Fakultetet har også i 2010 hatt lærarutdanninga som eit prioritert område, og dette vil halde fram i 2011. HF er tungt inne i den integrerte adjunkt- og lektorutdanninga (IL), erfaringsbasert master i undervisning og i praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Då den administrative koordinatoren på IL har sagt opp stillinga, er ho lyst ut, og vil etter tilsetjing vere knytt til fakultetssekretariatet. Det administrative arbeidet i høve PPU og erfaringsbasert master i undervisning vil også bli lagt til denne stillinga. Fråfallsrapporten på IL, som vart utarbeidd av Rokkansenteret og lagt fram våren 2011, viser høgt fråfall og gjev oss store utfordringar. Programutvalet har alt gjort framlegg om tiltak som vil bli følgde opp frå fakultetet si side. Vi har gode røynsler med det nye programmet erfaringsbasert master i undervisning, trass i kort tid til førebuing og uklår fordeling av administrativt ansvar i høve til SEVU. Dette vil truleg betre seg ved ovannemnde tilsetjing av administrativ koordinator.

Rekruttering og opptakskapasitet

I samband med rapporten Fagdimensjonering og fagstrategi ved Det humanistiske fakultet utarbeidde arbeidsgruppa oversyn over studiepoengproduksjonen per årsverk for alle faga ved fakultetet. Dette oversynet gjev eit bilet av kapasiteten ved dei enkelte faga over tid. Trass i ein mindre nedgang i vitskaplege stillingar, er det ledig kapasitet for nokre fag som dermed kan forsvare ein viss auke i studenttalet. Fakultetet har dessutan utarbeidd ein ny

budsjettfordelingsmodell som gjer det enklare å identifisere fag som har tilgjengelege ressursar for auka rekruttering. Særleg språkfaga er ramma av ein kraftig nedgang i rekrutteringa, og fakultetet ser det som særstakt viktig å sikre at desse fagmiljøa kan gje tilbod til alle kvalifiserte søkerar. Talmaterialet frå rapporten om fagomfang støttar vurderinga om at det er ledig undervisningskapasitet i nokre av desse faga. HF ynskjer difor at følgjande fag, primært språkfag, vert sikra moglegheit til å gje tilbod til alle kvalifiserte søkerar, uavhengig av tal på studieplassar som innanfor ramma er tildelt faga under:

- Bachelorprogram i gresk
- Bachelorprogram i latin
- Bachelorprogram i språkvitskap
- Bachelorprogram og årsstudium i tysk
- Bachelorprogram og årsstudium i fransk
- Bachelorprogram i italiensk
- Bachelorprogram i arabisk
- Bachelorprogram i russisk
- Bachelorprogram og årsstudium i nordisk

Rapportering

I samband med rapporteringa til DBH ser vi behov for å få eit klårare bilet av norskkursa og etter- og vidareutdanningskursa, aktivitetar som normalt ikkje vert rekna med som del av den ordinære verksemda.

Positive røynsler

Det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og arbeidet med læringsutbyteomtalar medførte eit stort arbeid for dei vitskapleg tilsette og administrasjonen. Vi vil trekkje fram alt det gode arbeidet som er utført og seier oss særstakt nøgde med positive effektar av dette arbeidet. Vi får tilbakemeldingar både frå fagmiljø og enkeltpersonar om gode diskusjonar i fagmiljøa med nytte og resultatorienterte framlegg til endringar. Det vert òg vist til høgre medvitt om undervisninga, større fokus på studentane sitt utbyte av studia, samt betre kontakt med arbeidsliv og samfunn. Ein har tenkt nyt og organisert undervisning og vurdering på ein god og konstruktiv måte, truleg til nytte for både studentar og fagmiljø.

HF har arbeidd målretta for at undervisninga ikkje skulle lide under dei budsjettutta som måtte gjennomførast. Likevel har fleire fag/institutt sett seg nøydde til å tilpasse undervisningstilbodet til dei økonomiske rammene. Dette har, i nokre tilfelle, ført til uheldige konsekvensar, t.d. i samband med omfang av seminargrupper, undervisning og vurderingsordningane. Situasjonen har betra seg, men nokre fagmiljø melder framleis om problem og utfordringar for dei vitskapleg tilsette. Fakultetet har tru på ei positiv utvikling av dei økonomiske tilhøva slik at fagmiljøa igjen kan gje det undervisningstilbodet dei meiner er best for faga. Trass den økonomiske situasjonen er det difor gledeleg at t.d. AHKR kan melde at ein har klart å unngå kutt i undervisningstilbodet i 2010 og at dei økonomiske vilkåra ikkje har gått ut over studiekvaliteten, men at den faktisk også er betra på nokre felt.

