

UTDANNINGSMELDING FOR SOSIOLOGISK INSTITUTT 2010

1 Generell omtale av studietilbudet ved instituttet

Sosiologisk institutt har ansvar for fire egne studieprogram: Årsstudium i sosiologi, Bachelorprogram i sosiologi, masterprogram i sosiologi, og phd-programmet i sosiologi. Ut over dette er instituttet offisiell samarbeidspartner i Bachelorprogram i kjønnsstudier.

	2007	2008	2009	2010
Årsstudium			1	1
Bachelorprogram	1	1	1	1
2-årig master	1	1	1	1
Sum	2	2	3	3

Kilde: Studieadministrativ avdeling (SA), tabell 2

	2007*	2008*	2009*	2010**
Bachelor	16	18	17	17 (14***)
Master	17	14	17	11****
Ph.d				1*****

*Fra fjorårets utdanningsmelding: Her er alle emnene vi har tatt med, uansett om det hadde vært undervisning i emnet dette året eller ikke.

** Kilde: SA, tabell 1

***Emner det har vært undervisning i på bachelornivå i 2010: SOS113, SOS101, SOS202, SOS105, SOS115, SOS108, SOS110, SOS100, SV100, SOS201, SOS112, SOS111, SOS109 og SOS103

****Emner det har vært undervisning i på masternivå i 2010: SOS319, SOS320, SOS301, SOS304, SOS340, SOS303, SOS322, SOS321, SOS350, SOS302 og SOS360

*****SOS900

Vi har ikke opprettet nye eller lagt ned studieprogram i 2010. Våre kommentarer til opprettelsen av årsstudiet i sosiologi i utdanningsmeldingen fra 2009 gjelder fortsatt. Det blir fortsatt tatt opp en god del studenter uten studieerfaring på programmet. Det er lite hensiktsmessig å tilby samme kurspakke til disse som til mer erfarne studenter. Felles studieløp for disse gruppene skaper problemer for begge. Problemet har imidlertid fremstått som relativt mindre enn i oppstartåret, noe som dels kan skyldes lavere opptak på programmet i 2010 enn i 2009, og dels bedre informasjon til nye studenter.

Antallet emner i instituttets emneportefølje på 100-nivå er fortsatt relativt høyt. De utgjorde 15 av i alt 17 emner på bachelornivå. I tillegg til disse inngikk dessuten også MET102 som obligatorisk sosiologiemne for våre bachelorstudenter. Emnet tilbys i samarbeid med Adm.org. og Sam.pol., med Sosiologisk institutt som betydelig bidragsyter.

Det som drar opp antallet er det omfattende tilbudet av valgfrie emner. På 100- nivå er imidlertid antallet valgfrie emner som undervises hvert år lavere enn det som framkommer i emnekatalogen. I 2010 ble det undervist i 7 av i alt 10 valgemner. Ett av disse emnene er nedlagt fra og med 2011. Antallet

bacheloremner er derfor nå 16. Vi har foreløpig ingen planer om vesentlige endringer i dette. Vi vil trolig søke om å få opprettet to nye valgemenner høsten 2011, samtidig som det er aktuelt å legge ned ett eller to av de eksisterende valgemenne. Samtidig vil vi imidlertid redusere antallet valgemenner som tilbys i løpet av et år fra 7-8 til 5-6.

På 300-nivået foretok vi en omfattende endring i studieplanen høsten 2009. Alle gamle valgemenner unntatt SOS319 ble lagt ned. I stedet har vi innført tre nye emner som tilbys årlig, med ett emne for hver av instituttets tre forskningsprofilområder. Etter at en gammel variant av masteroppgaven ble fjernet fra kursporteføljen høsten 2010, er det samlede antallet emner på 300-nivå nå 10. Vi vil trolig legge ned det gjenværende gamle valgemenet fra 2012.

Vi har gjennomført en del endringer de siste to årene, og har altså ingen planer om ytterligere store endringer i emneporteføljen. Ved fortsatt å ha et relativt høyt antall valgemenner på bachelorprogrammet kan vi tilby tematisk fokusert undervisning på områder der ansatte har spesialkompetanse, samtidig som vi har muligheter for fleksibel tilpasning av emnetilbudet når ansatte går inn og ut av stillinger, permisjoner og forskningsfri. Det samlede undervisningsomfanget vil imidlertid bli redusert noe gjennom å tilby enkelte emner mindre hyppig enn vi hittil har gjort. Vi vil fortsette påbegynt arbeid med samordning av våre obligatoriske bacheloremner. Vi vil også diskutere strukturen på masterprogrammet før studieplanrevisjonen høsten 2012, blant annet med sikte på å legge forholdene bedre til rette for raskere gjennomstrømming. Innføring av opptak én gang i året og litt reduksjon i undervisningen som følge av dette, er blant tiltakene som vil bli diskutert, men vi regner ikke med store endringer i antall emner.

2 Kvalitativ omtale av studie- og studentstatistikk

Tabell 3, Søknadstall, opptak og studenttall 2010						
	Studie- plasser	Antall søkere (inkl. LOK*)	Endr 09- 10**	Søkere pr st.plass	Ja-svar (inkl. LOK*)	Fremmøte***
Årsstudium	24	75	-1		34	32
Bachelorprogram	75	99 (123)	+29		75 (99)	86
Sum SO	99	174	+28		109	118
Mastergrad	40	46	+12		30	26
Sum utenom SO	40	70	+12		54	26

Kilde: SA, tabell 3

*LOK= intern overgang

**Endret antall søkere SO og LOK

***Semesterregistrerte første semester etter (Samordna) opptak høst 2010

Tabell 4, Gjennomføring og frafall for nye studenter (som har levert obligatorisk arbeidskrav og/eller møtt til eksamen), kull 2010
--

Program	Nye studenter H10*	Registrert på sosemner H10 (reg. på ikke-sosemner)	Registrert V11	Registrert på sosemner V11 (reg. på ikke-sosemner)	Permisjon	Overgang	Sluttet** ***
Årsstudium	29	26 (3)	27	23 (4)	0	1	3
Bachelor	61	60 (1)	61	54 (7)	0	1	12
Master	17**	17	16***	15** **	0	0	0

Kilde: FS, rapport 729.001 Semesterregistreringsopplysninger for studieprogramstudent og manuell telling i Student samlebilde (eks. BASV-SOS, Kull 2010 høst).

*Nye studenter er operasjonalisert som studenter som ble tatt opp på årsstudium og bachelorprogram høst 10 og som har levert minst ett obligatorisk arbeidskrav og/eller møtt til en eksamen. Studenter som har semesterregistrert seg, men ikke levert arbeidskrav eller møtt til eksamen er ikke tatt med i tallmaterialet. Jeg har kontrollert hver student som tilhører kull 10 høst i student samlebilde i FS. Tabellen gir et grovt bilde på det reelle frafallet.

**Inkludert i tallene for nye masterstudenter er tre studenter som ikke har levert obligatorisk arbeidskrav og/eller møtt til eksamen høst 2010, men som er eksamensmeldt i henhold til utdanningsplanen vår 2011.

***En student har ikke semesterregistrert og eksamensmeldt seg vår 2011

****En student har fått innpasset emner. Har ikke eksamensmeldt seg V11

***** Semesterregistrerte studenter som har sluttet (sluttet, inndratt studierett eller trukket seg)

Nivå	Studiepoeng pr student 09	Studiepoeng pr student 10***	Gjennomføring%****
Årsstudium	17,4*	37,4	46,7
Bachelor	39,8	42,5	82,5
Masternivå	38,1	37,3	88,6
Sum	38,3**	39,1	78,7

Kilde: SA, tabell 7 og 9
*Kun høstsemesteret
**Årsstudium ikke medregnet

***Total studiepoengproduksjon delt på semesterregistrerte studenter

****Gjennomføring måles som antall studiepoeng bestått mot antall studiepoeng studenten har i utdanningsplanen sin. For eksempel vil en student som har planlagt å ta 90 studiepoeng i semesteret i utdanningsplanen, men som tar 30 sp., ha en lav gjennomføringsprosent, selv om studenten egentlig har hatt full progresjon (30 sp.)

Nivå	Kandidater 2010	Normert tid	Kandidater 2009	Studietid (snitt)
Bachelor	32		9**	
Master	15	7*	18	
Sum	47		27**	

*Tall fra studiekonsulent
**Kun medregnet de som har tatt ut vitnemål for bachelorgrad i sosiologi. Ikke medregnet de som har tatt ut vitnemål for

bachelorgrad i kultur- og samfunnsvitenskap med sosiologi

Så vel antallet søknader som antallet som ble tatt opp og registrerte seg til master- og bachelorprogrammet, steg i 2010, mens antallet registrerte på årsstudiet sank noe.

Veksten i opptaket til bachelorstudiet synes imidlertid ikke å ha ført til større reell deltakelse i undervisningen i 2010. Frafallet har altså steget, og omtrent hele dette frafallet synes å ha skjedd før fristen for første studiekravinnlevering gikk ut. Vi vet ikke hva denne endringen kan skyldes, men gitt at frafallet skjer svært tidlig, kanskje allerede før de registrerte har deltatt på noe undervisningstiltak, sier det seg ikke selv at instituttet kan gjøre noe for å redusere frafallsprosenten. Vi er imidlertid interessert i å få vite hva frafallet skyldes, og om utviklingen er særegen for bachelorprogrammet i sosiologi.

Det positive er at de som kom i gang med bachelorstudiene høsten 2010, med ett unntak, fortsatt er registrert som studenter på programmet våren 2011.

Den reelle deltakelsen på masterprogrammet synes å ha steget noe, i og med at frafallet har vært atskillig lavere enn på bachelorprogrammet, men antallet aktive studenter er fortsatt lavere enn ønsket.

Opptaket til årsstudiet sank i forhold til 2009 da vi hadde svært stor søkning til dette studiet, men frafallet var noe mindre fra høst 2010 til vår 2011 enn fra høst 2009 til vår 2010.

De registrerte studentene på bachelorprogrammet har i gjennomsnitt tatt flere studiepoeng i 2010 enn i 2009. Etter å ha fått signaler om problemer på et av de sentrale emnene på programmet, gjorde vi i 2010 noen grep som studentene syntes å sette pris på. Det er mulig at dette kan ha bidratt til den positive utviklingen. Instituttet vil fortsette arbeidet med å lage et godt integrert bachelorprogram.

Poengproduksjonen per student på årsstudiet har også økt, men dette er hva en kunne vente gitt at frafallet fra 2009 til 2010 trolig var størst blant de studentene som tok færrest poeng høsten 2009. Den gjennomsnittlige poengproduksjonen er fortsatt lavere blant deltakerne på årsstudiet enn blant bachelorstudentene.

Utviklingen på masterprogrammet har gått et lite skritt i motsatt retning. Etter å ha registrert problemer i 2009 endret vi undervisningstilbudet på ett av de sentrale emnene, tilsynelatende med godt resultat, men dette har ikke gitt positive utslag på den gjennomsnittlige poengproduksjonen, noe som i stor grad synes å skyldes lav poengproduksjon på SOS360 Masteroppgaven.

Den positive utviklingen blant bachelorstudentene har gitt en viss bedring av den gjennomsnittlige poengproduksjonen regnet over alle programmer. Utviklingen på masterprogrammet er imidlertid svakt negativ. Instituttet vil i løpet av vårsemesteret vurdere hvilke grep som kan gjøres for å bedre denne situasjonen. Blant tiltakene som vil bli vurdert er opptak en gang i året, og utnyttelse av de mulighetene dette forhåpentlig gir for et mer velstrukturert studieløp.

Tabell 6 indikerer at 9 studenter tok bachelorgraden i sosiologi i 2009. I følge instituttets utdanningsmelding for 2009 tok i alt 16 av instituttets programstudenter bachelorgraden dette året. Det siste tallet inkluderer også de som tok graden i kultur- og samfunnsvitenskap. Uansett hvilket utgangspunkt en velger, steg antallet som tok bachelorgraden med spesialisering i sosiologi sterkt fra 2009 til 2010. Økningen var større enn reduksjonen som skjedde fra 2008 til 2009. Det betydelige antallet oppmeldte til 200-emnene våre våren 2011 indikerer at fremgangen ikke var rent forbigående. Utviklingen på bachelorprogrammet synes dermed alt i alt å være positiv.

For mastergradens del har imidlertid antallet uteksaminerte kandidater sunket sterkt, fra de 35 som gjorde seg ferdig i 2008 til de 15 som tok graden i 2010. Det høye antallet som ble uteksaminert i 2008 syntes å ha sammenheng med raskere gjennomstrømning i forhold til tidligere år. Denne positive utviklingen har stoppet opp. Av de 24 som ble

tatt opp på programmet høsten 2008 og våren 2009 har 7 gjennomført studiet på normert tid, én har gjennomført ett semester på overtid, og én har sluttet. De øvrige er fortsatt studenter, og minst ett semester på overtid. Som sagt vil vi vurdere hva som kan gjøres med dette, men noe skyldes av det skyldes nok at enkelte av deltakerne på programmet i realiteten er deltidsstudenter med mye betalt arbeid ved siden av studiene. Dette er det i så fall vanskelig for instituttet å kontrollere eller kompensere for.

3 Generell kvalitativ presentasjon av resultat, planer, utfordringer og prioriteringer:

3.1 Status for oppfølging av fakultetsstyrets mål og prioriteringer i inneværende år:

Dimensjonering

Instituttet planlegger å redusere emnetilbudet noe fra og med 2012, gjennom å tilby en del emner mindre hyppig en tidligere. Med disse endringene har vi kapasitet til å opprettholde opptaksrammene på bachelorprogrammet, og også til å øke dem noe på årsstudiet.. Som antydnet i utdanningsmeldingen for 2009, kan det imidlertid være aktuelt å redusere opptaksrammen til mastergradsstudiet noe. Så lenge søkningen til programmet holder seg på dagens nivå vil dette imidlertid ikke påvirke studentantallet. Vi kan ikke se at UiBs generelle arbeid med dimensjonering høsten 2010 var særlig opplysende for vår egen vurdering av denne situasjonen.

Frafall og studiegjennomføring

Skal vi tro de foreliggende registreringstallene er frafallet ved oppstarten av bachelorstudiet påfallende stort. Det vil være nyttig om vi kan få bedre kunnskap om hva dette skyldes, slik at det blir mulig å vurdere tiltak. For de studentene som kommer i gang med studiet synes det å være en positiv utvikling, men vi vil i løpet av vårsemesteret vurdere hva vi kan gjøre for å oppnå enda bedre samordning av de ulike tiltakene. Utviklingen på masterstudiet er svakere, og vi har satt i gang en diskusjon i staben om mulige strukturelle endringer og mottiltak.

Lavere grad: Bachelorutdanningen – gjennomføring, profil og kompetanse

Instituttet vurderte bachelorprogrammets faglige innhold for et par år siden, og har inntil videre ingen planer om større endringer, men vil i forbindelse med den pågående utviklingen av nye læringsutbytteformuleringer se på hvordan det gjeldende programmet og de ulike emnenes yrkesrelevans kan framheves og utvikles.

Årsstudier: gjennomføring, frafall, rekrutteringsgrunnlag

Lavere opptak og bedre informasjon er trolig blant forholdene som har bidratt til forholdsvis lite frafall fra årsstudiet så langt i studieåret 2010-2011, men poengproduksjonen er fortsatt relativt lav, og spesialtilpasning av emnesammensetningen for studenter uten tidligere studieerfaring er fortsatt et tiltak det kan være verdt å vurdere.

Vurdering av læringsmiljøet, rammevilkår, akademisk og sosial integrering, studentmedvirkning.

Fagutvalget er representert i undervisningsutvalg og instituttråd. Studentene deltar selvsagt også i instituttets emneevalueringsprogram. Høsten 2010 ble det arrangert møter mellom programsensorene og studentene på master- og bachelorprogrammet. Instituttet har etablert et masterforum som i de siste par årene har hatt ett møte per semester, der ulike emner som gjelder masterprogrammet og studiemiljøet tas opp med instituttledelsen. Vi har gode erfaringer med forumet som er åpent for alle masterstudenter. Vi har vurdert å etablere et tilsvarende forum for

lavere grads studenter, men dette er foreløpig ikke gjennomført.

Fra instituttets side har sosial integrering blant annet bestått i støtte til studieturer. Vi har et aktivt fagutvalg som i 2010 i tillegg til lokale sosiale arrangementer arrangerte fagtur for master- og bachelorstudenter til Voss og et informasjonsmøte om masterstudiet for bachelorstudenter med finansiell støtte fra instituttet..

I dag er organiseringen av lavere grads studier og lokaliseringen av undervisningslokaler og lesesaler slik at lavere grads studenter får liten naturlig tilknytning til instituttet. Enkelte vet trolig ikke hvor instituttet fysisk holder til før de eventuelt går i gang med 200-nivåemnene. At lavere grads sosiologistudenter ikke har sin egen lesesal, bidrar heller ikke til å styrke den faglige og sosiale integreringen.

Instituttet ser den årlige fadderuken som et viktig tiltak for sosial integrering av ferske studenter. Vi håper imidlertid at den i fremtiden også kan bidra til større faglig integrering.

Auditoriene i SV-bygget er bra, men mye av undervisningen henvises til andre lokaler som ikke er bygget for formålet, og ikke fungerer optimalt. Seminarrommet på vårt eget institutt, med uhensiktsmessig form og dårlig akustikk, er bare ett av eksemplene på dette. Fakultetet trenger nye og bedre undervisningsrom.

3.2 Gjennomført eller planlagt aktivitet for studentaktiv forskning eller andre tiltak for tettere kobling mellom utdanning og forskning.

Akademisk integrering av masterstudentene prøver vi å oppnå gjennom å knytte flere undervisningstiltak til pågående forskning ved instituttet, og å rekruttere flere studenter til deltakelse på forskningsprosjekter. Dette har vi blant annet forsøkt å få i stand gjennom de nyopprettede valgemenne på masterstudiet. Vi vil vurdere hva som kan bidra til bedre oppslutning om og utnyttelse av denne muligheten. Også på bachelorprogrammet tilbyr vi flere valgemenner der undervisningen knyttes nært til de ansattes egen forskning. Vi har også i større grad enn tidligere initiert bacheloroppgaveprosjekter der studentene selv samler inn empirisk materiale og får litt praktisk erfaring med utvikling av problemstillinger og praktisk anvendelse av forskningsmetode.

3.3 Hovedfunn og oppfølging av gjennomførte program- og/eller emneevalueringer samt programsensorrapporter.

Gjennom studentevalueringer og andre tilbakemeldinger har instituttet tidligere registrert problemer med emnet SOS101 Individ og samfunn, samt med sammenhengen mellom de ulike obligatoriske teoriemnene på bachelorprogrammet. I forbindelse med dette ble det fullført et komitéarbeid for revisjon av disse emnene våren 2009. Dette munnet ut i studieplansendringer høsten 2009. Endringene ble implementert i 2010. Resultatene og tilbakemeldingene vi har fått, tyder på at endringene har vært vellykkede. I 2009 ble det også registrert problemer med organiseringen av den obligatoriske teoriundervisningen på masterprogrammet. Endring av undervisningsopplegg og pensum i 2010 synes å ha vært vellykket, men arbeidet med forbedringer

fortsetter, og vi vil som sagt ovenfor også vurdere visse strukturelle endringer i studieløpet.

Programsensorrapportene gir i hovedtrekk gode attester til instituttets bachelor- og masterprogram. Når det gjelder bachelorprogrammet bes vi blant annet om å vurdere økt undervisningsinnsats og pensumsomfang på enkelte emner. Ytterligere samordning av de obligatoriske teoriemnene anbefales også. De førstnevnte tiltakene vil bli vurdert, men større endringer synes lite sannsynlig gitt dagens ressursituasjon. Samordning av teoriemnene vil bli forsøkt gjennom en pensumsgjennomgang våren 2011. Programsensor har ingen anmerkninger til instituttets bruk av eksterne sensorer, men kommenterer at noen emner har karaktersnitt på B og at sensorveiledningene kan bli bedre på en del emner. Instituttet vil be programsensor legge særlig vekt på vurdering av sensorveiledninger, karaktersetting og samordningen av de obligatoriske emnene i neste programsensorrapport.

Vurderingene til programsensor for masterprogrammet ligner vurderingene til programsensor for bachelorprogrammet når det gjelder emneinnhold (som vurderes som godt), pensumsomfang, bruk av sensorer og sensorveiledninger. Den høye gjennomsnittskarakteren på masteroppgaven bemerkes (ingen svakere enn C), men gjennomlesning av et mindre utvalg av oppgaver indikerer ingen feil ved bruken av karakterskalaen.

Programsensor bemerker også at ”studentene møter relativt vel skolert i sosiologisk teori på master, men at flere strever med å tilpasse seg de krav som stilles på selvstendig refleksjon og analyse”. Videre sier han at det vekker ”...bekymring fra faglærerne at prosjektskissene er av variabel kvalitet, at flere studenter kom i gang sent..., selv om opplegget på papiret virker godt gjennomtenkt fra instituttets side.”

Når det gjelder våre nye valgemenner heter det at: ”Overgangen fra mange til færre fordypningskurs ser i utgangspunktet ut til å være en vellykket og en god strategi. Det gjenstår imidlertid å se i hvilken grad denne inndelingen kan bidra til å øke det faglige trykket og bidra til en enda bedre integrering av studenter i forskningsgrupper og forskningsbaserte aktiviteter.” Avslutningsvis sies det at: ”Nedprioriteringen av fordypningskurser på bekostning av obligatoriske kurs på master tilsier også at det bør ses over hva som kan gjøres for lage bedre og i praksis mer integrert studieløp.” Instituttet vil som sagt ovenfor gå i gang med dette, og vil, når eventuelle endringer er gjennomført, be programsensor evaluere dem. Vi vil også prøve å følge opp programsensors kritikk av sensorveiledningene, og be ham ha fokus på hvordan kvaliteten på disse utvikler seg i sin neste rapport.

Instituttet har ikke gjort andre endringer i evalueringsvirksomheten i 2010 enn å gjeninnføre programsensorordningen. Vi vil imidlertid vurdere å innføre et litt mer omfattende emneevalueringsopplegg.

3.4 Øvrige studiekvalitetstiltak på instituttnivå som er gjennomført eller under planlegging

Øvrige tiltak er ikke gjennomført eller under planlegging.

3.5 Internasjonalisering:

	2007	2008	2009	2010
utreisende studenter	5*	9	6	16

*Tallet er fra utdanningsmeldingen 2009

På bachelorprogrammet gir vi for tiden engelskspråklig undervisning i ett 15 poengs valgemne per semester. Deltakelsen på tilbudet er akseptabel og størstedelen av deltakerne er innreisende studenter, selv om vi etter hvert også har fått flere norske deltakere. Vi har ingen planer om å endre antallet bacheloremner som tilbys på engelsk, men planlegger av personellmessige grunner å opprette et nytt emne for å erstatte et av de to emnene, som midlertidig må utgå.

Vi tilbyr også et engelskspråklig valgemne på masternivå i høstsemesteret., men regner med å legge ned dette tilbudet innen 2012. Vi har foreløpig ingen konkrete planer om å tilby andre emner på masterprogrammet på engelsk, men utelukker ikke at dette vil skje. Det vil avhenge både av etterspørsel og personellsituasjon.

Som det går frem av tabell 7, økte antallet utreisende programstudenter i 2010, noe vi tror blant annet har sammenheng med intensivert informasjonsarbeid kombinert med den gunstige utvekslingsavtalen vi har med University of California, Berkeley.

Sosiologisk institutt ønsker i løpet av 2011 å gjennomføre ulike tiltak for ytterligere å tilrettelegge for studentutveksling. Det viktigste tiltaket for 2011 vil være å utarbeide det vi har valgt å kalle *emnepakker* for utreisende studenter på bachelor- og masternivå. Gjennom emnepakker vil studentene i større grad enn tidligere ha mulighet til å velge utveksling til utpekte samarbeidsinstitusjoner som tilbyr emner som instituttet spesielt anbefaler. Vi ser for oss at instituttet vil kunne tilby emnepakker innen ulike segmenter innen faget. Utgangspunktet for utviklingen av emnepakker er først og fremst behovet for klarere rådgivning overfor instituttets studenter mht. hvilke av våre samarbeidsinstitusjoner de bør dra til, samt hvilke emner de bør og kan ta ved de ulike institusjonene. Et annet formål med utviklingen av emnepakker er å sikre at studentutveksling i større grad enn tidligere blir faglig forankret på instituttet. Samtidig ønsker instituttet på denne måten å styrke det faglige samarbeidet med spesielt utmerkede utenlandske institusjoner.

Emnepakkene vil bli utviklet på bakgrunn av kartlegging av eksisterende internasjonale nettverk på instituttet, samt ønsker for hvilke utenlandske institusjoner vi bør videreutvikle eller etablere nye samarbeid med. De vil bli utarbeidet av internasjonal studiekonsulent i dialog med instituttets ledelse og vitenskapelig ansatte.