



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/1664-HIRO

Dato

15.03.2011

UTDANNINGSMELDING FRA INSTITUTT FOR SOSIALANTROPOLOGI 2010

1 Generell omtale av studietilbudet ved instituttet

Tabell 1, Antall studieprogram				
	2007	2008	2009	2010
Årsstudium	1	1	2	2
Bachelorprogram	2 (4)	2 (4)	2 (4)	2 (4)
Integr. master/ profesjon				
2-årig master	1	2	1	2
Studieretninger				
Sum	4	5	5	6

Tallene i parentes angir totalt antall programmer innbefattende de to samarbeidsprogrammene Midtøstenstudier og Latinamerikastudier som administreres på HF-fakultetet. Instituttet er orientert om at begge disse samarbeidsprogrammene er lagt ned fra og med opptaket høsten 2010.

På grunn av opprettelsen av årsstudiet i sosialantropologi f.o.m høsten 2009 administrerer instituttet nå totalt 6 programmer, mot 5 tidligere.

Instituttet tilbyr et disiplinært masterprogram (sosialantropologi) med opptak hvert år (MASV-SANT), samt et M.phil.-program (Anthropology of Development) med opptak annethvert år (MASV-SADE). Dette forklarer svingningen i antallet masterprogrammer. Det er kun MASV-SADE som tilbys på engelsk.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for sosialantropologi
Telefon 55589250
Telefaks 55589260
Post@sosantr.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Fosswinckelsgt. 6
Bergen

Saksbehandler
Hilde Marie Rognås
55589451

Tabell 2, Antall emner fordelt på nivå				
	2007	2008	2009	2010 (hvorav på engelsk)
Bachelor	14	12	14	10 (4)
Master	8	7	7	7 (3)
Ph.d				
Videreutd.				
TOTAL	22	19	21	17 (7)

I pivot-tabellene oversendt instituttet er det lagt vekt på i hvor stor grad emnene undervises på engelsk. I tabellene fremkommer det at instituttet i 2010 har hatt undervisning på engelsk i 1 emne på BA-nivå og 4 emner på MA-nivå. Instituttet ønsker å understreke at følgende tall er korrekte for 2010: 4 emner på ba-nivå (SANT104, SANT220, SANT280 og SANT280-1) og 3 emner på ma-nivå (SANT304, SANT307, SANT355), til sammen 7 emner. De reelle tallene vises i parentes i tabellen.

Vurdering av BA-nivå:

Emnetilbudet på BA-nivå ved instituttet har gradvis blitt lagt om siden høsten 2009. Kalenderåret 2010 er det første året der det kun gis undervisning i de nye BA-ennene (SANT100, 102, 103, 104, 105, 260, 280, samt 220). Et av målene med omleggingen var å senke antallet emner som ble tilbudt ved instituttet, noe som nå begynner å bli synlig i denne oversikten. Tanken bak omleggingen var å skape mer sammen-hengende tid til forskning for staben, og å skape større kullfølelse hos studentene. Studentene på et kull vil nå i større grad enn før ta de samme emnene og "følge hverandre" gjennom løpet (i motsetning til det tidligere BA-programmet som la opp til en mye større grad av valgfrihet og hvor antall emner som ble undervist dermed var større). Til gjengjeld er nå emnene mer omfattende, både i uttelling (antall studiepoeng) og omfang (13 doble forelesninger for hvert emne, sammenlignet med 10 på de "gamle" BA-ennene).

Samtidig jobber instituttet kontinuerlig med å forbedre det faglige tilbudet utover den grunnleggende emnesammensetningen som ble innført ved BA-reformen i 2009. Instituttet har brukt 2010 på å evaluere omleggingen og vil i 2011 tilby et nytt valgemenne på 200-nivå (SANT230 Urban Anthropology). Dette kurset er opprettet i en prøveperiode for å utvikle et faglig fokus som ikke er så eksplisitt vektlagt i de obligatoriske BA-ennene. Opprettelsen av kurset er også en følge av vurderinger gjort i forhold til instituttets engelskspråklige kurstilbud på bachelornivå. Instituttet er oppmerksomme på tilstrømmingen av utvekslingsstudenter til UiB, og vil videre vurdere det engelskspråklige kurstilbudet fortløpende.

Utover kursene SANT280 og SANT220 (sistnevnte er obligatorisk for studenter på BA-programet i utviklingsstudier) tilbød ikke instituttet andre ikke-obligatoriske kurs i 2010. Målet for utviklingen av nye kurs er både å gi et bredere tilbud til studenter som ønsker å bruke sine frie studiepoeng i antropologi, og å videreutvikle tilbudet til studenter på andre studieprogrammer og innkommende utvekslingsstudenter. Det nye emnet SANT230 er også et svar på ønsker fra studentene om emnetilbud som tar for seg aktuelle problemstillinger som kan være relevante for arbeidslivet. Instituttet vil i 2011 vurdere muligheten for enda et emne som (1) kan møte etterspørselen etter emner på engelsk og som (2) gir rom for undervisning på BA-nivå innenfor forskningsfelt som er aktuelle både for vitenskapelig stab og for studentene.

Vurdering av MA nivå:

Undervisningsutvalget ved instituttet har i 2010 vedtatt å evaluere M.phil.-programmet "Anthropology of Development" (MASV-SADE) for å se på mulige måter å "rasjonalisere"

driften. Dette programmet er svært kostnadskrevenne (jmf utdanningsmeldingen 2009 som påpeker at emnene som inngår i programmet krever to hele stillinger). En vurdering av M.phil.-programmet vil spesielt på se på muligheter for å samkjøre kurs med det ordinære masterprogrammet. Dette kan i utgangspunktet synes vanskelig, da master-programmet har opptak hvert år, mens M.phil. har opptak hvert annet år. Det er også slik at undervisningen på M.phil. foregår på engelsk, mens MA-undervisning frem til nå i hovedsak har vært på norsk. Dette er imidlertid ikke nødvendigvis et stort hinder for en større grad av samkjøring av de to programmene. Undervisningsutvalget vil bruke 2011 til å vurdere ulike måter å drive Mphil på.

For det ordinære masterprogrammet (MASV-SANT) er instituttet oppmerksomme på utfordringer knyttet til rekruttering fra bachelorprogrammet, og vil i 2011 ha større fokus på å gi BA-studentene mer informasjon og større innsikt i mulighetene for videre utdanning innenfor fagfeltet.

2 Kvalitativ omtale av studie- og studentstatistikk

2.1 Gi en vurdering av resultatopptak fra 2010 ut fra studentstatistikken over. Trekk frem utviklingstrekk av særlig betydning og kommenter eventuelle avvik for tabellene over.

Tabell 3, Søknadstall, opptak og studenttall 2010						
	Studie- plasser	Antall søkere	Endr 09- 10	Søkere pr st.plass	Ja-svar	Fremmøte
Program						
Årsstudium SANT	20	36	-9	1,8	23	18
Årsstudium UTVIK	20	31	-13	1,6	14	13
Bachelorprogram SANT	75	91	-10	1,2	68	62
Bachelorprogram UTVIK	54	112	-1	2,1	73	67
Integr.master/ profesjon						
Sum SO	169	270	-33	1,6	178	160
Mastergrad SANT	20	37	-6	1,9	16	16
Mastergrad SADE	20	134	+24	6,7	20	20
Videreutd.						
Profesjon						
Sum utenom SO	40	171	+18	4,3	36	36

Tallene for endring i opptaket til MASV-SADE er hentet fra opptaket i 2008 (kun opptak hvert 2. år). Antall fremmøtte i denne tabellen, der tallene er hentet fra DBH, stemmer ikke overens med tallene som nå er synlige i FS. Det er for eksempel kun 60 studenter registrert på ba-programmet i sosialantropologi kull 2010 (mot 62 i tabellen), mens det er hele 75 studenter registrert på BASV-UTVIK kull høst 2010 (mot 67 i tabellen). Differansen kan forklares med intern overgang mellom programmer.

Instituttet har lagt merke til at studentmassen har hatt en interessant utvikling med tanke på fordeling på kjønn. Mens vi i en årrekke har vært et typisk "jentefag", med stor overvekt av kvinnelige studenter, i hvert fall på BA nivå, har vi i 2010 en mye jevnere balanse mellom mannlige og kvinnelige studenter (ca 40 % av studentene på bachelorprogrammet i sosialantropologi kull 2010 er menn).

Mens vi ved opptaket i 2009 så en økning i det totale antallet søkere til våre programmer på BA-nivå, så ser vi igjen en nedgang i søkertallene for 2010. Dette reflekterer en nedgang i søkertall til programmene i sosialantropologi over tid og en "normalisering" av opptaket etter innføringen av årsstudiet i sosialantropologi f.o.m. 2008. I tillegg vil noe av endringen kunne tilskrives endringer i opptakspolitikken fra UiB sentralt: I og med at vi ikke lengre har anledning til å overbooke i forhold til det antallet studieplasser vi er tildelt, vil også antallet studenter som møter til studiestart gå ned. Det er sannsynlig at denne nedgangen vil få innvirkning på instituttets evne til å holde kullene på en viss størrelse, og i neste omgang vil dette påvirke instituttets ressurstilgang.

Program	Nye studenter H10	Registrert V11	Permisjon	Overgang	Sluttet
Årsstudium SANT	23	13	0	1	9
Årsstudium UTVIK	16	10	0	2	4
Bachelor SANT	60	43	1	1	14 (1)
Bachelor UTVIK	75	62	1	0	12
Integr. master/ profesjon					
2-årig master SANT	16	11	4	0	1
2-årig master SADE	20	18	0	0	2
Sum	210	157	6	4	42 (1)

Tallene for "Nye studenter H10" er hentet fra FS og samstemmer ikke med tallene for "Møtt" i tabell 3. Tabellen viser antallet studenter registrert på kull høst 2010, og kullene er gjennomgått manuelt for å finne studenter som ikke har registrert seg våren 2011. Slik er det mulig at denne oversiktene mer presis enn den som har blitt brukt i tidligere utdanningsmeldinger.

På BASV-SANT har en student registrert på kull høst 2010 fullført ba-graden, markert i parantes i kolonnen "Sluttet".

Sammenlignet med tallene rapportert inn i Utdanningsmeldingen for 2009 så er det en oppgang i antallet studenter som slutter i løpet av det første semesteret på bachelorprogrammene (på tross av andre bakgrunnstall). Det store frafallet er bekymringsverdig, særlig når vi i opptaket nå i mindre grad enn før kan overbooke i forhold til det antallet studieplasser vi er tildelt. På årsstudiene er det omtrent det samme antallet som i 2009. Den tidligere omtalte BA-reformen som instituttet har gjennomført har som et av sine primære mål å øke studentenes "kullfølelse" og tilhørighetsfølelse til faget gjennom å "strømlinjeforme" BA-løpet. Kullet som startet høst 2010 er det første som fullstendig vil ta i bruk i den nye emnesammensetningen. Instituttet forventer således en lavere grad av frafall i 2011 enn det vi ser i 2010

Begge masterprogrammene har gode gjennomføringstall. For den ordinære master er det kun en som har sluttet. At det er kun 11 av de 16 studentene som ble tatt opp høsten 2010 som er i gang med studiene, er et resultat av 4 permisjoner. M.phil.-programmet har en god

gjennomførings-statistikk. Dette kan være et resultat av hard konkurranse i opptaket. En studieplass på M.phil. blir noe man ikke så lett gir fra seg. Videre satser instituttet på tett oppfølging av M.phil.-studentene blant annet gjennom obligatorisk fremmøte til undervisning, sosiale arrangement for at studentene tidlig blir integrert i undervisningsmiljøet, og en stor grad av personlig oppfølging. Dette gir seg også utslag i lavt frafall.

Nivå	Studiepoeng pr student 09	Studiepoeng pr student 10	gjennomføring%
Årsstudium SANT	13 (kun høst)	44,1	57,6%
Årsstudium UTVIK	37	43	60,3%
Bachelor SANT	40,2	42,6	78%
Bachelor UTVIK	43,2	43	83,3%
Masternivå SANT	47,3	48,5	90,6%
Masternivå SADE	81	61,9	101,6%
Integr. master/profesjon			
Videreutdanning			
Sum	47,6	47,2	

Under kolonnen "Gjennomføring%" er det lagt inn en rekke tall som viser prosent gjennomføring av planlagte studiepoeng, altså de emner som ligger i utdanningsplanen. Til tross for bedre rutiner rundt oppdatering av utdanningsplanene til studentene, er det ikke alltid sammenheng mellom hva som står i denne planen og hva studentene faktisk gjør. Blant annet bidrar et noe dårlig brukergrensesnitt på Studentweb til at mange studenter ikke klarer å oppdatere sin utdanningsplan, men stadig ender opp med å ta såkalte "emner utenfor planen". Mange studenter melder seg også opp til flere emner enn de egentlig planlegger å gjennomføre. Dersom det er ønskelig å bruke utregninger som dette i det strategiske arbeidet, må det også være slik at vi vet at utdanningsplanen er oppdatert og inneholder de kurs som studentene skal ta i mesteparten av tilfellene. Pr. i dag er det ikke slik.

På alle instituttets programmer ser vi en betryggende økning av studiepoeng pr. student, slik vi også kunne konstatere i utdanningsmeldingen 2009. Vi antar at omleggingen av BA-programmet er med på å bidra til denne bedringen, i og med at studieløpet nå er tydeligere for studentene og vi jobber i større grad enn tidligere med en naturlig nivåprogresjon i studieløpet. En oppbygging der kursene er mer grunnleggende og "enkler" i begynnelsen av studieløpet, og mer komplekse i slutten av løpet, kan være med på å bidra til å skape et klarere mål for utdanningen. Dette igjen vil kunne virke positivt på progresjonen til de studentene som fullfører bachelorkurset.

Instituttets eget regnskap over den totale studiepoengproduksjonen de siste årene viser at produksjonen av studiepoeng i 2010 ikke har endret seg særlig i forhold til tidligere år. Dette skjer på tross av et synkende antall studenter, noe instituttet ser som et positivt tegn, både i forhold til gjennomføring og til rekruttering fra andre studieprogrammer. Oversikten viser også at en større andel av de produserte studiepoengene i 2010 kommer fra ordinære eksamener enn i 2009, da antallet kriteksamener var høyere og også utgjorde en større andel av den samlede produksjonen. Begge disse tendensene kan tyde på at det nye emnetilbudet på bachelornivå medfører økt gjennomføringsrate blant studentene og samtidig er en mer effektiv måte å utnytte undervisningsressursene ved instituttet.

6. Kandidatproduksjon				
Nivå	Kandidater 2010	Normert tid	Kandidater 2009	Studietid (snitt)
Bachelor SANT	32 (27)	20 (12)	34	5,6
Bachelor UTVIK	26 (23)	15 (11)	30	6,2
Master SANT	13	3	17	5,2
Master SADE	10	9	5	4,1
Integr. master/profesjon				
PPU				
Sum	81		86	

Tallet i parentes i kolonnen "Kandidater 2010" er tall fra FS. Det er også dette tallet snittet er regnet ut fra, samt utregningen under "Normert tid". Det lave snittet kommer av at flere studenter har tatt med seg emner/studiepoeng fra tidligere studier, hvilket veier opp for dem som har brukt noe mer enn normert tid.

Tall i parentes i kolonnen "Normert tid" er antallet studenter som fullførte på akkurat 6 semestre. De 8 øvrige studentene under for eksempel "Bachelor SANT" fullførte på mindre enn 6 semestre.

Masterprogrammet i sosialantropologi viser samme tendens som i tidligere utdanningsmeldinger. Flesteparten av kandidatene bruker 5 semestre på å gjennomføre programmet. I forhold til tallene fra 2009 har programmet en liten oppgang i gjennomsnittlig studietid og en nedgang i antall kandidater. Dette kan svare til en nedgang i søkertall, som har ført til en nedgang i snittet hos de som får studieplass. Det jobbes aktivt med å styrke studentenes evne til å gjennomføre på normert tid, og det har vært en generell fremgang i antallet studenter som oppnår dette de seneste årene.

M.phil.-programmet "Anthropology of Development" er et mer integrert og temabasert masterprogram der det ikke er noen kultur for å gå over den normerte tiden. Dette er nok til dels et resultat av en begrenset oppholdstillatelse for utenlandske studenter. Dette har også en "smitte"-effekt på norske M.phil.-studenter. Dette vises tydelig i den gjennomgående tendensen hos studentene på dette programmet til å gjennomføre på 4 semestre. Det er viktig å påpeke i denne sammenheng at en M.phil.-oppgave ikke skrives på to semestre, men på et semester. Dette er dermed en mindre omfattende masteroppgave. Det er nettopp oppgaveskrivingen som er utfordringen for et normert studieløp.

For begge bachelorprogrammene har antallet kandidater gått ned noe siden 2009, mens antallet som fullfører på normert tid har gått opp eller holder seg stabilt. På den annen side ser vi at studentenes gjennomsnittlige fullføringstid går betydelig ned fra 2009 til 2010. På sosialantropologi går snitttiden ned med 0,5 semester, mens den på utviklingsstudier går ned med nesten et helt semester (0,9 semester). I og med at informasjon om snittid ikke har blitt utregnet før i utdanningsmeldingen for 2009 er det vanskelig å si om dette er en gjennomgående tendens, men dersom vi ser endringen også i 2011 er det nærliggende å tro at endringer i studentens forventninger til bachelorstudiet, samt endrede rutiner for bruken av utdanningsplanene i FS og endringer i studentmassen ellers er medvirkende til å skape bedre gjennomstrømning på ba-nivå.

3 Generell kvalitativ presentasjon av resultat, planer, utfordringer og prioriteringer:

3.1 Status for oppfølging av fakultetsstyrets mål og prioriteringer i inneværende år:

- *Dimensjonering, herunder arbeidet med kostnadsberegninger, jf UU sakene 63/10, 64/10 og 65/10. Hvilke erfaringer gjorde instituttet fra arbeidet med vurdering av utdanningskapasitet og økonomiske konsekvenser av endringer i studentopptaket? Hvordan mener instituttet at dette arbeidet bør legges opp fremover?*

Instituttet viste i sin vurdering av tallmateriale som fulgte dimensjonering-saken (*sakene 63/10, 64/10*) at BA-reformen ved instituttet har frigjort tid fra undervisning til forskning for den vitenskapelige stab. Denne effekten forsterkes av den tette koblingen mellom forskning og undervisning som BA-reformen har lagt opp til, blant annet ved at halve pensum til enhver tid bestemmes av den som er kursansvarlig og at denne forventes å legge pensumet tett opp mot eget forskningsfelt. Det er også i denne sammenheng et viktig poeng at instituttet har satt av en hel vitenskapelig stilling til PhD-utdannelsen. I tillegg har instituttet, som påpekt tidligere, opprettet flere nye ikke-obligatoriske emner (hvorav ett er helt nytt i 2011, SANT230 Urban anthropology). Disse vil øke undervisningsbelastningen på den vitenskapelige stab, men vil forsterke instituttets ”forskning integrert i undervisnings”- profil. Kursene som er lagt opp er derfor et resultat av stabsmedlemmers forskningsinteresse.

Det videre arbeidet med instituttets kursportefølje vil påvirkes av det arbeidet som ble gjort under arbeidet med dimensjoneringsbestillingen høsten 2010, både i forhold til undervisningsbelastning og tilpassing av undervisningstilbudet ved instituttet til de utfordringer man nå ser med rekruttering og gjennomstrømming.

- *Frafall og studiegjennomføring*

Det er i all hovedsak den tidligere omtale reformen av BA-programmet som utgjør instituttets hovedsatsting for å redusere frafall og øke gjennomføring. Endringer som denne reformen medfører vil som sagt ikke være synlige før tidligst i 2011, men det er også sannsynlig at de reduserte mulighetene til overbooking vil gi motsatte resultater enn ønskelig med tanke på gjennomføring. Vi ser konsekvensene allerede i 2009, med færre studenter registrert enn vanlig både ved oppstarten for kull høst 2010 og antallet registrerte studenter for kullet våren 2011. Det er ingen reell overbooking av instituttets studieplasser på verken master- eller bachelornivå, så den sentrale UiB-politikken som føres i forhold til opptak vil ikke virke hensiktsmessig for instituttets programmer. Dette forsterkes ytterligere av dårligere søkertall enn tidligere år.

- *Lavere grad: Bachelorutdanningen – gjennomføring, profil og kompetanse*
Årsstudier: gjennomføring, frafall, rekrutteringsgrunnlag

Tallmateriale og programsensors rapport for 2010 viser at i tillegg til de store obligatoriske emnene (SANT102-105, SANT215 og SANT260) er kurset rettet mot utviklingsproblematikk (SANT220) særlig populært. Instituttet håper også at kurset i urban antropologi (SANT230) vil være en tilsvarende suksess som tilfredsstillende studentenes behov for faglig fokus som ikke nødvendigvis står sentralt i de obligatoriske kursene. Videre har SANT280 (populært kalt ”con amore”-emne) vært et svært populært kurs: her får studenter møte en forsker som ikke bare underviser i et tema som ligger nær dennes forskningsinteresse (som i de øvrige BA emnene), men som også underviser om selve forskningsprosessen. Målet med et slikt kurs er ikke bare å

lage tettere koblinger mellom undervisning og forskning for den vitenskapelige stab, men også i større grad å involvere studenter, også på BA nivå, i forskning som pågår på instituttet. Dette vil forhåpentligvis på sikt også føre til større interesse for å søke på masterprogrammene.

- *Vurdering av læringsmiljøet, rammevilkår, akademisk og sosial integrering, studentmedvirkning. utfordringer med undervisningslokaler og utstyr?*

Instituttet har siden høstene 2009 hatt et meget velfungerende undervisningsutvalg som håndterer løpende undervisningsspørsmål i tillegg til å behandle mer prinsipielle spørsmål om instituttets undervisningsprofil. Her har instituttet en studentrepresentant som aktiv deltager. Fagutvalget på instituttet har også det siste året hatt en sterkt økende aktivitet med seminarvirksomhet og sosiale tiltak for både bachelor- og masterstudenter. Fagutvalget jobber nå aktivt i forhold til å øke sin oppslutning blant studentene og for å øke rekruttering fra alle nivåer på bachelorprogrammene. De har i sitt arbeid blant annet lagt vekt på økt kommunikasjon med instituttledelsen og undervisningsutvalget, og på større transparens i arbeidet som gjøres på utdanningsiden ved instituttet. Fagutvalgets engasjement har hatt en positiv effekt på instituttets evne til å evaluere utdanningstilbudet og til enhver tid å jobbe for større samsvar mellom studentenes ønsker og det tilbudet instituttet ønsker å gi.

Økende involvering i undervisningsvirksomheten fra studentene, samt større oppslutning om fagutvalget, sees som en ytterligere positiv tendens for kullfølelse og integrering. Instituttet støtter opp om aktivitetene i det håp at dette, sammen med omleggingen av BA-programmet, skal ha en positiv innvirkning på gjennomførings- og frafallsstatistikken ved instituttet.

3.2 Gjennomført eller planlagt aktivitet for studentaktiv forskning eller andre tiltak for tettere kobling mellom utdanning og forskning.

Studentaktiv forskning er i all hovedsak knyttet til SANT100 (innføringskurset) der studentene får anledning til å selv utforske fremgangsmåtene og grunnlaget for sosialantropologisk forskning. Ellers er også SANT260 (bacheloroppgaven) et emne som involverer stor grad av studentaktiv forskning; her skal studenten skrive et selvstendig essay basert på selvvalgte etnografiske kilder. I tillegg har noen emner, som SANT102 og SANT 103, integrert aktiviteter der studentene bruker antropologiske forskningsmetoder. Det er likevel slik at det er først og fremst på masternivå at studentene får anledning til å drive egen forskning, og det er også her de i størst grad får anledning til å involvere seg i instituttets forskningsgrupper.

3.3 Hovedfunn og oppfølging av gjennomførte program- og/eller emneevalueringer samt programsensorrappporter. Hvilke planer har instituttet for kommende evalueringsperiode? Har det vært gjennomført endringer i opplegg/ metode i evalueringsvirksomheten?

Årsrapport for 2010 fra instituttets programsensor, professor Ingjerd Hoem fra vårt søsterinstitutt ved UiO, viser velfungerende BA-, MA- og M.phil.-programmer.

For BA-programmet viser programsensor blant annet til et økende karaktersnitt gjennom graden. Hun påpeker at dette er en ønsket utvikling og reflekterer en grad av faglig modning gjennom bachelorløpet. På den andre siden kan det også spekuleres i om dette kan være et utslag av at de svake studentene faller fra.

Videre påpeker programsensor at MA-programmet har en velfungerende struktur som besørger studentenes integrering i instituttets forskningsmiljø på et tidlig tidspunkt. Det understrekes i rapporten at det sterke fokus på å integrere masterstudenter i forskningsmiljøer er svært positivt og ”bidrar til å motvirke fagets tradisjon for ensomme og krevende feltprosjekter som i noen grad må kunne sies å bevirke at studieprogresjonen svekkes unødige” (s. 6) Det er likevel ikke slik at *alle* masterstudenter naturlig faller inn i forskningsgrupper. Alle er derfor ikke nødvendigvis like godt integrert i instituttets forskningsmiljø. Dette er noe vi vil jobbe med f. eks. ved å bruke essayseminarene og skriveseminarene som en arena for nettopp å skape større grad av integrasjon mellom masterstudenter og forskningsmiljøet.

Programsensor påpeker at M.phil.-programmet er en ”fruktbar arena for trening i det man kan kalle en *disiplinbasert tverrfaglighet*” (s2). Videre påpeker programsensor at M.phil. åpner for å rekruttere dyktige studenter til antropologifaget, til tross for at mange av disse studentene ikke har antropologi som fagbakgrunn fra før.

Vi har hatt et økt fokus ved instituttet på studentevalueringer og egevalueringer. Studentevalueringene er blitt forenklet og forbedret. Videre har vi nå egevalueringer på alle våre BA-emner. Undervisnings-utvalget har også gode rutiner å håndtere evalueringene. Både studentevaluering og fagansvarligs egen evaluering blir diskutert i utvalget. Dersom det er grunn til å konkludere med former for tiltak (som pensumsendringer, rekkefølge på forelesninger etc) vil dette gjøres via vedtak i UU og tilbakemelding til foreleser. Det er leder i UU som har ansvar for å gi denne tilbakemeldingen, og også gi eventuelt nye emneansvarlige tilgang til selv-evalueringer og studentevalueringer fra tidligere emneansvarlige.

3.4 Øvrige studiekvalitetstiltak på instituttnivå som er gjennomført eller under planlegging. Instituttene bes spesielt omtale pågående eller ferdigstilte PEK-prosjekter for 2010.

Vi viser igjen til den omtalte BA-reformen som vår viktigste studentkvalitetstiltak, og til de nye BA-emnene.

3.5 Internasjonalisering:

7. Inn- og utreisende studenter				
	2007	2008	2009	2010
innreisende studenter	9	9	31*	8
utreisende studenter	62	49 (33/16)	46/36** (23/13)	56/47** (29/18)

* Eget tall. Studentene ble telt manuelt ut fra vurderingsmeldinger i FS og inneholder alle utenlandske studenter som fulgte SANT-emner i 2009. De øvrige tallene på innreisende studenter viser kun det antallet utenlandske studenter som er tatt på på instituttets engelske masterprogram

** Egne tall. Inneholder kun utvekslingsstudenter på BA-nivå.

Parentesen angir fordelingen mellom utviklingsstudier og sosialantropologi for utreisende studenter.

- På hvilken måte er det tilrettelagt for utenlandsopphold i instituttets studieprogram?

Etter noen år med en nedadgående tendens på antallet utreisende utvekslingsstudenter (BA-nivå) ser vi nå igjen en økning. Foreløpige antakelser om utvekslingstallene i 2011 viser at vi ser det samme også i inneværende år. Dette er en generell tendens ved universitetet og SV-fakultetet, men vi antar at det også er et resultat av den økende synliggjøringen og fokuset på mulighetene for utveksling for instituttets BA-studenter. Det har vært et tett samarbeid mellom den faglige ledelsen på instituttet og administrasjonen for i større grad å fokusere rekrutteringsinnsatsen for de utvekslingsavtalene som det har vært ønskelig å satse på, noe som til dels har gitt utslag i søker tallene. Gjennom orienteringsmøter, veiledning og faglig fokus har utveksling blitt en integrert del av utdanningstilbudet ved instituttet.

- I hvilken grad har instituttet planer for en tettere kobling mellom forskning og utdanning i forhold til utvekslingsopphold og øvrige aktiviteter innen det internasjonale utdanningsfeltet

Instituttet tilbyr to svært unike, tilrettelagte utvekslingsprogrammer, et ved UMSA i Bolivia og et ved Fudan/Yunnan i Kina, som på samme tid gir et relevant faglig tilbud, gir en unik anledning til forskning på bachelornivå, og styrker instituttets internasjonale profil. Særlig tilbudet i Kina er en del av instituttets ønske om å satse på og rekruttere til Kina-forskning. Begge tilbudene gir studenter på bachelornivå anledning til å drive feltarbeid, og dermed praktisk øving i antropologisk metode, samtidig som de involverer studentene i de programansvarliges forskningsfelt. Instituttet ønsker å videreføre denne satsingen, særlig ved å etablere gode strategier for rekruttering til tilbudet og i større grad fremheve det som et unikt faglig tilbud. I tillegg viderefører instituttet de nære koblinger mellom internasjonale forskningsassisteringer og godt tilrettelagte utvekslingsopplegg for BA-studenter ved samarbeidsuniversiteter i flere verdensdeler, noe som i en rekke tilfeller har vist betydelig rekrutteringspotensiale gjennom master- og doktorgradsstudier innenfor rammen av forskningsgrupper.

4. Oppsummering

Hva er hovedutfordringene for utdanningsvirksomheten basert på erfaringene fra 2010, og hva ønsker instituttet å prioritere spesielt framover?

Det er et konstant fokus i instituttets utdanningsvirksomhet å stadig utvikle tilnærminger og tilbud innen forskningsbasert undervisning. Forskning integrert i undervisningen er høyt prioritert, og de nye BA-emnene er et resultat av dette. I året som kommer vil instituttet utvikle videre muligheten for å styrke dette ytterligere ved at stabsmedlemmer kan få muligheten til å utvikle kurs som ligger tett opp til deres egne forskningsinteresser.

Et annet viktig fokus fremover er å redusere frafall på BA-graden. Som tidligere påpekt er arbeidet med BA reformen vår viktigste hjelpemiddel her. Resultatet vil vise seg i 2011.

Instituttet ønsker også å fortsette sin støtte til fagutvalget i deres verdifulle arbeid med faglige og sosiale arrangementer. Dette mener vi på sikt også vil kunne bedre graden av frafall på BA-nivå.

Videre vil instituttet prioritere arbeidet med rekruttering til MA-nivå. Et av våre tiltak vil være et

utvidet fokus på sant 260, bachelor-essay, som en "bro" til masterstudiet. Vi vil satse på å sette studenter som har ambisjoner om videre studier tidlig i kontakt med aktuelle veiledere. Videre vil vi i så stor grad som mulig bringe studenter på SANT260 i forbindelse med eksisterende forskningsgrupper.

Vennlig hilsen

Edvard Hviding
Instituttleder

Annelin Eriksen
Leder for Undervisningsutvalget