

REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS133 RETTSKILDE- OG METODEDELÆRE, 3. STUDIEÅR 2009/10

Til stede 15. April 2010 kl. 12.15:

- Representanter: 3.1, 3.3, 3.4, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10, 2.11, 3.12, 3.14, 3.15, 3.16, 3.18, 3.20, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 3.27, 3.28, 3.29 og 3.30
- Kursansvarlig: Knut Martin Tande
- Studieårsansvarlig: Stig Aasland

Referatet er gitt i stikkords form og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Ingen kommentarer på dette punktet

Kursets struktur:

Godt samsvar mellom antall oppgaver og forelesninger.

Generelt gode tilbakemeldinger på det å ha mange forelesninger i starten, men noen påpekte at det kunne gå litt lang tid mellom forelesningene og tema på oppgave 3.

Arbeidsgrupper og gruppeoppgaver:

Studentene var fornøyd med omfanget av arbeidsgruppeoppgaver, men det ble påpekt av oppgavetekstene kunne være noe vage. Ulike meninger om innledningene til oppgavene. Noen ønsket seg mer eksamensrettede arbeidsgruppeoppgaver.

Storgrupper:

Generelt fornøyd med storgruppelederne, men flere mente at de ikke lærte mye nytt på disse samlingene. Dersom man får gode kommentarer på oppgavene, så blir gjerne en gjennomgang av oppgaven overflødig.

Obligatorisk kursoppgave:

Delte meninger om oppgavelyden. Det at oppgaven var åpen ble mottatt både positivt og negativt.

Litteratur:

Nygaard kunne være noe vanskelig tilgjengelig, men flere påpekte at boken ble bedre etter hvert. Bra at Knut Martin Tande viser til pensumlitteraturen på forelesningene og i oppgavene. Det ble påpekt av Nygaard burde være tillegglitteratur på NIRI.

Forelesninger:

De fleste mente at forelesningene hadde god struktur, at den var lett å følge og at det var gode hand-outs. Delte meninger om oppsummeringen i hver forelesning.