

JUS134 RETTSHISTORIE OG KOMPARATIV RETT, VÅREN 2011

1. juni 2011 kl. 10.15, seminarrom 1

Tilstede: Kursansvarlig Jørn Øyrehagen Sunde og studieårsansvarlig Kjersti Bakke Sørensen

Representanter for følgende grupper: 3.5-7, 3.11, 3.13, 3.18, 3.20, 3.24, 3.25 og 3.29

LÆRINGSMÅL OG -UTBYTTE

- Bra - det er ikke en programerklæring, men en spesifisering av hva man bør kunne
- Det er samsvar mellom læringsmålene og undervisningsopplegget
- Generell enighet om at det er OK

• KURSETS STRUKTUR

- Positivt at man venter litt før arbeidsgruppene tar til
 - Man får lest før man begynne å skrive oppgaver
 - Bedre forberedt når gruppene begynner
- Generelt er studentene veldig fornøyde med opplegget
 - Muligheter for å legge arbeidsgruppene en uke tidligere etterspørres. "Det blir litt travelt mot slutten av kurset" – siste gruppe er for tett opp mot eksamen
 - Én gruppe mente at "det hadde vært mer fordelaktig om oppgavene ble fordelt utover kurset, og ikke helt på slutten slik som det er nå."

• ARBEIDSGRUPPER OG -OPPGAVER

- Litt usikkerhet mht ordgrense – kan man neste år legge inn en tydeligere "veiledende" ordgrense?
 - Kommentar fra kursansvarlig: "Oppgavene er en øvelse i prioritering"
 - God logisk sammenheng oppgavene imellom, og dernest god sammenheng i forhold til storgruppene.
 - Her trekkes oppgave 2 frem som spesielt bra, i og med at den var en omskrivning av oppgave 1 (som var litt vanskelig å skrive)
- Åpne oppgaver: noen mener det er bra fordi det gir valgfrihet mht innfallsvinkel, mens andre ønsker litt sterkere "hint", dvs. veivisere til hvordan oppgaven skal/kan løses
- Litt for kort gjennomgang i storgruppen av oppgave 1.
 - "Sunde burde brukt litt tid i forelesningene om hvordan en bør disponere en slik oppgave, og hvordan et oppsett kan være"
 - Kommentar fra kursansvarlig: Problemstillingen vil tas opp på repetisjonsforelesningen.

• STORGRUPPER

- Studentene er gjennomgående godt fornøyde med storgruppeledernes gjennomgang av arbeidsgruppeoppgavene.
 - Får dekket store deler av pensum på gruppene. God balanse.
- Positivt med egne storgruppeoppgaver
 - Andre mener det er begrenset hvor mye nytt dette avstedkommer; arbeidsoppgavene er allerede "gjennomtygget"
- Alle storgruppelederne får svært gode skussmål fra studentene

• LITTERATUR

- En del innvendinger mot Bogdan
 - "Litt irrelevant"

- "Forelesningene og disposisjonen gir bedre oversikt"
 - Kommentar fra kursansvarlig: "Bogdan er et midlertidig alternativ"
- Det spørres om hvorfor kapittel 15 i Speculum Legale ikke er hovedlitteratur, fordi det er så relevant
- Pensum er dyrt – er det mulig å lage et kompendium?
 - Kommentar fra kursansvarlig: "Til våren kommer nytt pensum - *Rendezvous* kommer for øvrig i ny utgave i 2013.
- Speculum Legale trekkes frem som godt skrevet
 - Pedagogisk, tross litt "tung nynorsk"
 - "Reflekteringsbok"
 - Stikkordregister ønskes!
 - Ny utgave planlagt i 2015
- Greit å bruke forelesningsnotater og bøker som oppslagsverk

• FORELESNINGER

- Bra oppsett
 - Gir et større bilde av faget
 - God fremdrift
 - "Supert å komme på forelesninger klokka 08.15 og så ha en så engasjert foreleser – får en til å våkne"
- Logisk struktur
- "Veldig, veldig gode forelesninger"
- Forelesningsnotatene [fra kursansvarlig] er veldig bra; da slipper man å streve med å ta notater
 - Bra med punktlistene; gjør det lettere å følge med hvis foreleser "avviker fra disposisjonen"
- Noen ganger henvises det til feil sted i disposisjonen
 - Kommentar fra kursansvarlig: "Kan skyldes at noen av studentene har feil utskrift, altså fjorårets versjon"
- Én gruppe påpekte at det manglet et punktum i notatene, "...og da er det generelt svært lite å utsette"
- Noen ønsker at Sunde kunne satt opp en tidslinje, slik at det hadde vært lettere å plassere de ulike hendelsene gjennom historien."
- I forhold til den rettskulturelle modellen, var det også ytret ønske om at denne ble fylt ut underveis i forelesningene."

• ANNET

- Positivt med innføring av hjemmeeksamen
- Enkelte mener at hjemmeeksamen bør være bestått/ikke bestått, fremover karaktersettingen A-F.
 - "Minstekarakter burde være C for at oppgaven skulle vært ansett som bestått. Dette vil dermed øke arbeidsintensiteten hos studentene, og flere vil da sannsynlig jobbe enda hardere med oppgaven."
- Andre på gruppen er fornøyd med den ordningen som det er lagt opp til per dags dato.