



**REFERANSEGRUPPEMØTE JUS133 RETTSKILDE- OG
METODELÆRE VÅREN 2008**

15. april 2008

Til stede:

Kursansvarlig Knut Martin Tande, representanter fra gruppene: 3.2, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10, 3.13, 3.17, 3.18, 3.20, 3.21, 3.23, 3.24, 3.28 og 3.29

I tillegg møtte Lars Skjold Wilhelmsen og Nina Østensen.

Kursets struktur:

Det har blitt satt pris på at det er en storgruppe for hver arbeidsgruppe, helst skulle de vært nærere i tid også. Man syntes også at siste arbeidsgruppe kom for tett opp mot eksamen, man ønsker seg bedre tid til å konsentrere seg om eksamensforberedelsene.

Gruppeoppgavene:

Svært omfattende – lignet litt på tre obligatoriske kursoppgaver. Noen syntes dette var for omfattende, andre mente at det var lærerikt.

Siste oppgave var litt mindre.

Det kom forslag om å legge inn ekstra spørsmål til øving i tillegg til mindre arbeidsgruppeoppgaver.

Storgruppelederne melder om bra nivå på besvarelsene sett i forhold til kurset i fjor.

Obligatorisk kursoppgave:

Oppgaven inneholdt mye av det samme som man hadde vært gjennom i arbeidsgruppeoppgavene. Det var litt uvant at oppgaven var ganske åpen. I forhold til ordgrense og tid til rådighet var omfanget på oppgaven passelig.

Storgruppesamlingene:

Her var det litt delte erfaringer. Noen mente at man ikke fikk hjelp til spørsmål på storgruppene og at det brukt for mye tid på feil ting slik som innledende enkle spørsmål. Det blir brukt for mye tid på spørsmålsformuleringer og for lite på svarene. Her fortalte Knut Martin Tande at dette har vært et forsøk på å få i gang egen kreativ refleksjon omkring stoffet, og at retteveiledningen til obligatorisk kursoppgave skulle fungere som et slags sikkerhetsnett til slutt.

Noen mente også at storgruppelederne ikke var flinke nok til å stoppe diskusjoner som ikke syntes å føre noe sted. Det er også viktig at storgruppeledere som bruker en dialog med en og en student som læringsteknikk hever dialogen slik at alle i gruppen kan nyttiggjøre seg av den.

Ellers er man stort sett fornøyd med storgruppene. Det ble påpekt at man setter pris på enkelte av storgruppeledernes entusiasme. Også at man bruker tavlen ble påpekt som noe som gjør det lettere å følge. Det er veldig bra når storgruppelederen bruker tavlen for å samle trådene med for eksempel tankekart/disposisjoner. I forrige kurs brukte en av storgruppelederne powerpoint, dette var det enkelte som mente var bedre, andre mente at da var det lett for at fokus ble kun på det som var lagt opp i presentasjonen.

Kommentarene fra storgruppelederne har stort sett vært grundige og bra. Man reagerer på at det synes som om enkelte får oftere kommentarer enn andre på gruppene, og man mente at de som leverer mangelfulle besvarelser ikke burde få kommentarer.

Forelesningene:

Forelesningene er bra, og knyttet til arbeidsgruppeoppgavene. Noen mente at forelesningene var litt for vanskelige i begynnelsen av kurset. Knut Martin Tande meldte at dette er gjort bevisst for at man skal fokusere på substans og ikke begrepene.

Litteraturen:

Man har ikke vært spesielt fornøyd med boken, den er forvirrende og man er avhengig av å følge forelesningene. Slik var det nyttig med masse ekstra materiale som ble publisert i Mi Side.

Annet:

Man påpekte igjen misnøye med den nye bestemmelsen i reglementet angående fremmøte i storgruppene.