

# REFERANSEGRUPPEMØTE - JUS135 RETTSSTAT OG MENNESKERETTIGHETER VÅREN 2008

12. februar 2008

## **Til stede:**

Kursansvarlig Jørgen Aall, representanter fra gruppene: 3.1, 3.2, 3.4, 3.7, 3.9, 3.10, 3.11, 3.16, 3.20, 3.21, 3.23, 3.27, 3.28, og 3.30.

I tillegg møtte Lars Skjold Wilhelmsen og Nina Østensen.

## **Kursets struktur:**

Det er fint med forelesninger tidlig i kurset, selv om man ikke rekker å lese og forberede seg så mye. Man vil helst ikke ha arbeidsgruppe før jul, men hvis dette går utover tiden man har til å lese til eksamen, vil man prioritere undervisningsfri de siste ukene. At arbeidsgruppene var på en fredag var bra.

Forelesningene om tirsdagene kolliderer med skrivingen av arbeidsoppgaver, men igjen ønsker man å prioritere tid til å lese til eksamen.

## **Gruppeoppgavene:**

Det er bra at det både er teori- og praktikumsoppgaver. Noen mente at tema var litt for likt i oppgavene. Ellers var prosedyreoppgaven lærerik.

## **Obligatorisk kursoppgave:**

Det var greit med tid, og 3000 ord var passe mengde.

Det ble påpekt at man får besvarelsene for sent tilbake, det hadde vært ønskelig å få de en uke tidligere.

Det var fint at retteveiledningen ble publisert rett etter innlevering.

## **Storgruppesamlingene:**

På dette kurset har man stort sett vært fornøyd med storgruppelederne. Den nye bestemmelsen i reglementet angående møte i grupper har vakt bekymring fordi det kan være stor forskjell på kvaliteten på læringsutbytte i de forskjellige gruppene.

At lærerkommentarene kommer etter helgen er altfor sent. Det ble foreslått å innskrenke tiden studentene har til å kommentere hverandre for å gi storgruppelederne mer tid, men dette ville man ikke.

Det blir satt pris på at noen storgruppeledere også kommenterer studentkommentarene.

Forslag om evalueringsskjema etter storgruppene ble godt mottatt.

## **Forelesningene:**

Bra progresjon i forelesningene, og det har vært enkelt å ta notater.

Litt travelt mot slutten der det hadde vært heldig å begrense mengden og heller gå dypere gjennom stoffet.

## **Litteraturen:**

Det er fint med en ny og oppdatert bok. Dessuten er det fint å ha bare en bok som hovedlitteratur. Bra register i boka.

## **Annet:**

Informasjon om 4. arbeidsgruppeoppgave kom altfor sent. Oppgavene var dessuten dårlig fordelt i arbeidsgruppene.

Det var dårlig informasjon tidlig i kurset i sammenheng med at det fantes to versjoner av kurset – en for høsten og en for våren - i Mi side.