

JUS273-2-C Law and Justice og JUS273-2-A Legal Philosophy

Faglærers vurdering av gjennomføring

o Praktisk gjennomføring

a) strukturen på kursopplegget

(i) Våren 2011 ble rekkefølgen på de to kursene byttet om i forhold til tidligere, slik at kurs JUS273-2-C Law and Justice ble holdt først. Dette er det mest prinsipielle og teoritunge, og tanken var at dette kunne gi en bredere og rikere referanseramme for JUS273-2-A Legal Philosophy. Dette syntes å slå til, noe som avspeiles i bra resultater og nivå på det siste av disse, men jeg opplevde samtidig at det var svært krevende å trekke enkelte av studentene med i det første av kursene fordi dette da ble svært abstrakt og vanskelig å relatere til den kunnskapsbakgrunn de har med seg. Jeg vil derfor foreslå at vi går tilbake til den opprinnelige rekkefølgen våren 2012, altså med JUS273-2-A Legal Philosophy først. Det er ellers viktig at de to kursene kommer tett etter hverandre.

b) forelesningene

Ingen særlig merknader ut over det som er anført ovenfor.

c) brukte oppgaver – både i arbeids- og storgruppen

Ikke relevant for disse kursene.

d) skriving og kommentering

Se under e.

e) obligatorisk kursoppgave

Studentene skriver en obligatorisk hjemmeoppgave med individuelle emner etter avtale med foreleser, som så kommenterer disse på KARK. Dette er et krevende, men helt nødvendig, element i kursopplegget og fungerer emm. bra både som skrivetrening, forståelsestest og individuell veiledning.

f) eksamen

Jeg synes den fire timers eksamenen gir et bra grunnlag for evaluering.

g) studieadministrativ service

o Strykprosent og frafall

Vesentlig bedre enn fryktet, med en studentgruppe med så ulike forutsetninger og til dels også ujevn motivasjon.

o Karakterfordeling

Grei så vidt jeg kan se. Men uten tilgang til navnelistene er det vanskelig vite om den individuelle veiledningen ved kursoppgave og samtaler har hatt betydning. Det er en klar svakhet i

tilbakemeldingen til lærer ved denne form for kurs at det ikke er tilgang til navnelistene ved eksamen.

o Studieinformasjon og dokumentasjon

Utmerket samarbeid. Studentene har fått god og løpende informasjon.

o Tilgang til relevant litteratur

Kompendium. Greit samarbeid med Studia-

Faglærers vurdering av rammevilkårene

o Lokaler og undervisningsutstyr

Stort sett helt OK.

o Andre forhold

Systemet med samlet eksamensavlegging ved slutten av semesteret er sterkt uheldig og i strid med det som er vedtatt som modell ved den nåværende studieordningen. Eksamen må kunne avlegges umiddelbart etter kursslutt, av hensyn både til studentenes opplegg av semesteret, og av hensyn til kursopplegget. Nå sitter studentene og skriver sine hjemmeeksamener parallelt med at de følger andre kurs, og går opp til eksamen til dels ganske lenge etter at de er ferdig med begge deler. Her har rent administrative hensyn fått skyve faglige og pedagogiske hensyn til side, noe som avgjort svekker verdien av kursene. Jeg vil sterkt anmode fakultetet om å gjøre noe med dette

Faglærers kommentar til studentevalueringen(e)

Det lave antallet respondenter gjør det vanskelig å trekke noen særlige slutninger. Opplegget for kursene JUS273-2-C Law and Justice og JUS273-2-A Legal Philosophy er ganske indentiske, og de fleste som deltok i JUS273-2-C Law and Justice deltok også i JUS273-2-A Legal Philosophy. Jeg vil tro at svarene fra deltakerne i i JUS273-2-A Legal Philosophy nok er noe mer negative enn en fullstendig respons ville vært, mens svarene fra JUS273-2-C Law and Justice kommer fra to særlig motiverte studenter. Studentevalueringen vil alltid måtte forventes å sprike med den store ulikheten det er blant disse studentene både når det gjelder faglige forutsetninger, engelskkunnskaper og motivasjon.

o Metode – gjennomføring

o Oppsummering av innspill

o Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vi bør arbeide videre med disse kursene, men jeg har ikke noen konkrete endringsforslag per i dag utover det ene og viktige som er nevnt ovenfor; eksamen må legges umiddelbart etter kursslutt.